



# AMÉRICA LATINA Y CHINA: UNA VISIÓN AMBIENTAL HETERODOXA DE SU INTERCAMBIO COMERCIAL

Por: Dr. Sergio E. Martínez Rivera  
[smtz38mx@yahoo.com.mx](mailto:smtz38mx@yahoo.com.mx)

# Contexto

---

América Latina ha mantenido un modelo exportador concentrado en mercancías de bajo valor agregado, materias primas y recursos naturales.

A diferencia de China que importa bienes de diverso valor agregado.

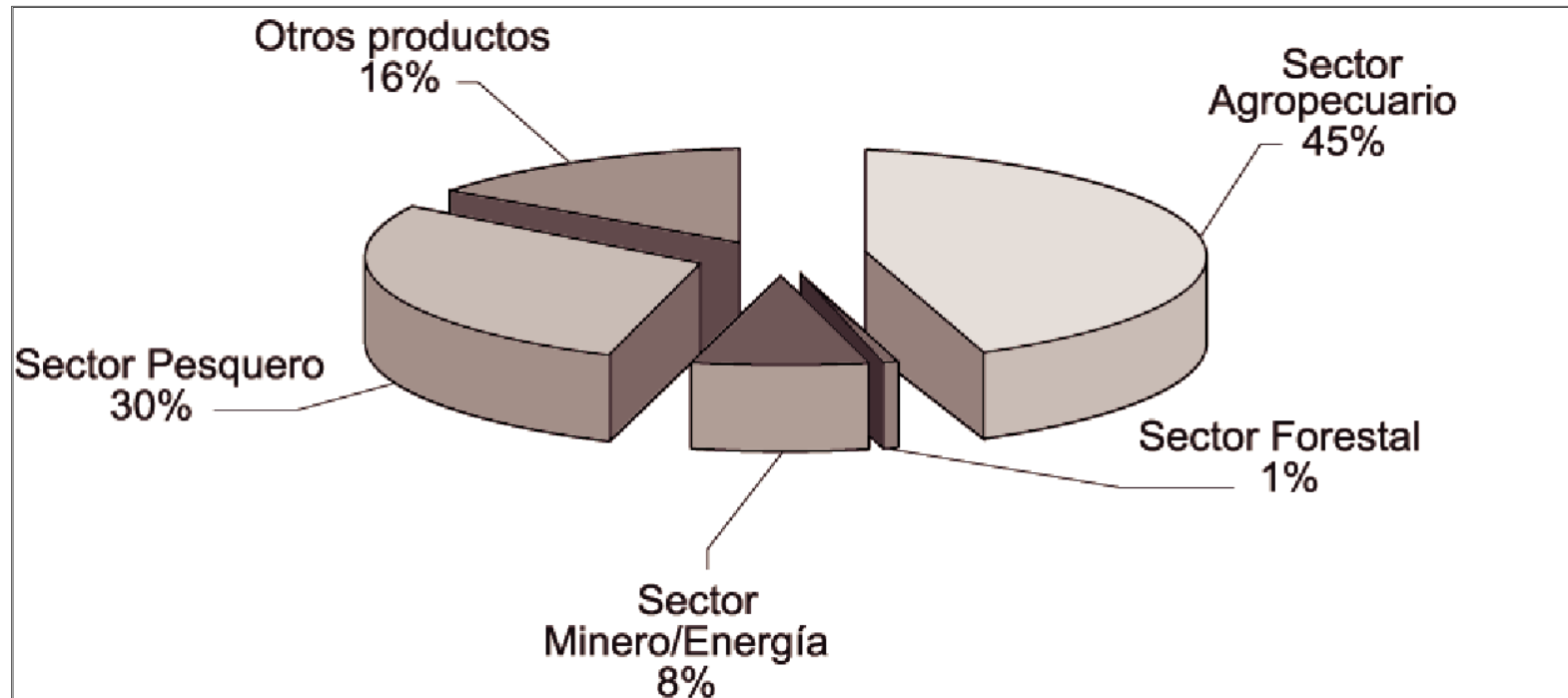
# Composición de las exportaciones de América Latina a China. 1995, 2001 y 2006 (% del total)

<b>Composición de las exportaciones de América Latina a China.</b>			
<b>1995, 2001 y 2006 (% del total)</b>			
	<b>1995</b>	<b>2001</b>	<b>2006</b>
<b>Productos primarios</b>	<b>35</b>	<b>56.5</b>	<b>62.5</b>
<b>Bienes manufacturados</b>	<b>65</b>	<b>43.5</b>	<b>37.5</b>
Basados en recursos naturales	43	21.4	22.8
Baja tecnología	10.1	6.5	3.7
Tecnología mediana	10.4	8.3	6.3
Tecnología alta	1.1	7.3	4.7
Otras	0	0	0
Total	100	100	100
Fuente: Dussel-Jenkins, 2009.			

# Radiografía del comercio con China

- 70% de exportaciones de AL son productos del sector primario.
- Concentración comercial en 15 productos provenientes de: Argentina, Brasil, Chile, Cuba y Perú.
- 60% de soya consumida en China es latinoamericana; 80% de harina de pescado; 45% de uvas y vinos.
- Estrategia de súper especialización de las importaciones. Amplia gama de productos, pero se enfoca en dos o tres por país.

# Composición de las exportaciones latinoamericanas de productos primarios a China, 2005.



Fuente: Larraín, 2005

# Composición de las exportaciones de China a América Latina. 1995, 2001 y 2006 (% del total)

<b>Composición de las exportaciones de China a América Latina.</b>			
<b>1995, 2001 y 2006 (% del total)</b>			
	<b>1995</b>	<b>2001</b>	<b>2006</b>
<b>Productos primarios</b>	<b>26.5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Bienes manufacturados</b>	<b>70.5</b>	<b>96.3</b>	<b>97.5</b>
Basados en recursos naturales	27	9.8	6.9
Baja tecnología	7.7	34.4	22
Tecnología mediana	24.2	25.4	26.3
Tecnología alta	11.5	26.7	42.3
Otras	2.8	0.7	1.5
Total	100	100	100
Fuente: Dussel-Jenkins, 2009.			




# Crítica central

---

Ambiental y socialmente se cuestiona que el modelo adoptado representa un alto costo de oportunidad en el mediano y largo plazo. Especialmente para los países sudamericanos.

China no es responsable de la forma en que se le permite penetrar para explotar y comercializar en cada región económica.





A pesar de que a nivel mundial existe al interior de los países la visión de orientar las políticas económicas hacia el Desarrollo Sustentable, esto es predominantemente discursivo.



A partir del análisis derivado de diversas metodologías como: PIB ecológico, huella ecológica, hídrica y de carbono, el actual modelo de exportación es insustentable.

Ello se debe a los altos niveles de degradación ambiental y los conflictos sociales generados, además de que los beneficios obtenidos por el modelo exportador sólo se ha concentrado en unos cuantos grupos económicos como lo han reportado diversos estudios.





# Experiencias latinoamericanas concretas


# Caso argentino

2011: provincia argentina de Río Negro y la empresa china Heilongjiang suscribieron un proyecto que incluía:

- a) Otorgamiento de más de un cuarto de millones de hectáreas irrigables;
- b) exención de impuestos provinciales y pago de vivienda para técnicos chinos;
- c) cesión de zona portuaria San Antonio Este por 50 años extensibles.

- 
- El Tribunal Superior de Justicia de Río Negro suspendió el acuerdo por no reunir los elementos legales suficientes.
  - Conflictos sociales y ambientales por avance del “modelo sojero de desarrollo” desde la década 1990, con soya transgénica de la empresa Monsanto.

- 
- Argentina tiene una tasa de deforestación seis veces mayor a la media mundial.
  - Desde los noventa, la región Chaqueña del noroeste ha experimentado un 70% de deforestación de sus bosques.


- 
- La pérdida de bosques argentinos ha puesto en peligro de extinción cerca de 250 especies animales y 100 especies de plantas, 60 de ellas son árboles.
  - Ha iniciado así la desertificación y pérdida de productividad de los suelos especializados en soya transgénica.

# Caso brasileño


---

La producción de soya en Brasil ocupa más de 20 millones de hectáreas. Matto Grosso ocupa el primer lugar en deforestación amazónica al perder entre el año 2002 y 2003 un total de 10,416 km<sup>2</sup> de bosques.






Ello representa el 43% del área total deforestada en Brasil tanto para fines agrícolas como para obras de infraestructura terrestre y fluvial para transportar la producción de soya y demás productos agropecuarios.



Tal es el caso de la mega carretera interoceánica que tiene una extensión de 5, 404 kms y que conecta el Océano Pacífico desde Perú con el Océano Atlántico en Brasil.

- 
- El futuro del Amazonas. Aprobación del nuevo Código Forestal que flexibiliza las normas de preservación de la selva. Gobierno de Dilma Rousseff vetó el Código por desequilibrios ambientales.
  - Presiones políticas de los grandes productores para hacer avanzar la deforestación amazónica y reproducir el modelo primario exportador.

# Caso chileno

- Dinámica relación exportadora basada en el cobre y sus derivados (85% del total del comercio).
- Extractiva intensiva y especializada: impacto ambiental severo.
- TLC China-Chile ha favorecido la diversificación (alimentos procesados, celulosa, madera, muebles, otros materiales ferrosos). Sin embargo, ello no ha impactado aún en la balanza comercial significativamente.

# Impactos ambientales generados por la actividad minera en Chile

Fuente: AUNA, 2012


Ubicación	Impacto	Grupo empresarial
I Región Tarapacá	Escasez de agua para consumo humano / actividades agrícolas, contaminación de suelos	Minera de Cerro Colorado / Trasnational Teck / Doña Inés de Collahuasi SCM
II Región Antofagasta	Escasez de agua y contaminación de suelos	Minera Collahuasi / Chuquicamata de Codelco
III Región Atacama	Contaminación de ríos, napas y mares, escasez de agua para otras actividades, altas tasas de cáncer en población local	Codelco / Andes Copper, / Cerro Casale / Compañía minera del Pacífico
IV Región Coquimbo	Contaminación de ríos, lluvia ácida por gases, explotación de humedal	Teck Cominco / Codelco / Vale do Rio Doce / Punta del Cobre / Carmen de Andacollo
V Región Valparaíso	Contaminación de ríos y escasez de agua	Mining Company / Codelco / Sopraval

# Continuación Impactos ambientales en Chile

Ubicación	Impacto	Grupo Empresarial
VI Región Rancagua	Contaminación de aguas y tierras cultivables, emisión de gases tóxicos	Codelco
XV Región Arica y Parinacota	Disminución de fuentes hídricas	Minera Southern Company / Southern Copper Corporation


# Caso peruano

- Profundización de la relación a partir del TLC
- Sector eje de la relación: minería
- Abril 2012: Minmetals, Chinalco, Shougang y Zijing Mining Group anuncian proyectos de inversión por 7,500 mdd
- Tensiones nacionales entre población local y empresas mineras por impacto ambiental.




Tal es el caso de la región de Cajamarca donde los habitantes rurales de Combayo están sosteniendo constantes protestas por la contaminación de las aguas de riego debido a la presencia de sustancias tóxicas (arsénico, mercurio, plomo) utilizadas en las minas.





En Marcona por ejemplo, los habitantes de la zona acusan a la empresa china Shougang de contaminar intensivamente el mar de la misma región con un carácter de irreversibilidad.




Por su parte, la empresa Chinalco está finalizando la construcción de un nuevo poblado para relocalizar a 5 mil habitantes de Morococha (Junín), destruyendo el pueblo original asentado sobre yacimientos de cobre e iniciar con las actividades de su extracción con la mina Toromocho.

# ¿Y México?



Exportaciones a China poco significativas frente al performance sudamericano, además de que el modelo primario exportador no tiene las mismas dimensiones.

Distintos proyectos de inversión denotan el interés por minería.



Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC), el sector minero genera el 64% de las emisiones tóxicas en México (Semarnat, 2010).

A lo que se suman los conflictos sociales en curso en los estados de Chiapas, San Luis Potosí, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, Guanajuato, Baja California Norte, Baja California Sur y Puebla todos ellos asociados a proyectos mineros.


# Proyectos de inversión china en México

Empresa (s)	Ubicación de la inversión	Extracción	Monto invertido (dls)
Zhong Ning México / Mining Investment Company	Guerrero y Michoacán	Oro, plata, plomo, zinc, cobre y manganeso	15 millones
Desarrollo Minero Unificado	Colima	Hierro	-----
Junchuan Group Ltd.	Bahuerachi, Chihuahua	Zinc, cobre, plata y molidbeno	25 millones
Shaanxi Dong Ling Group	Los Vasitos, Sinaloa	Hierro	3.4 millones
Shaanxi Dong Ling Group	Las Andreas y Reyna del Cobre, Sinaloa ( <b>exploración</b> )	Oro, cobre, plata, zinc y hierro	500 mil

Fuente: Simón Levy, 2012.

# Conclusiones

- ❖ Es imperativo analizar el costo-beneficio de mantener un modelo primario exportador que reporta implicaciones sociales y ambientales negativas (muchas de ellos no analizadas).
- ❖ El modelo comercial América Latina - China es insustentable considerando los daños ecológicos reportados.

- 
- ❖ Apostar el futuro ambiental para obtener ganancias de corto plazo, destinadas a un selecto grupo exportador no es viable.
  - ❖ Es urgente aplicar medidas que se apeguen a la capacidad de carga de los ecosistemas locales.

- ❖ Son los propios países quienes determinan y permiten el nivel de degradación local. China o cualquier otro país no es responsable de tales daños ya que ellos simplemente actúan conforme a lo que los propios países permiten.
- ❖ Es imperativo que AL diseñe una estrategia de desarrollo donde deje de dependerse de la venta de productos primarios y recursos naturales.
- ❖ El reto es producir mercancías con un mayor valor agregado pero apegados estrictamente a los postulados del Desarrollo Sustentable.