

LA CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LAS *HUIDAOMEN* 會道門 POR PARTE DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO (1949-1953)

Ricardo Martínez Esquivel
Universidad de Costa Rica

RESUMEN:

Durante el periodo 1949-1953, el Partido Comunista Chino (PCCh) desarrolló una campaña política de erradicación de las *huidaomen* 會道門, organizaciones identificadas como el espacio de reunión de las fuerzas políticas e ideológicas subversivas al régimen. Esta campaña formó parte de un proyecto mayor de legitimización del poder político del partido. Por lo tanto, a partir de una selección de artículos del *Renmin ribao* 人民日报 o *El Diario del Pueblo* y posters de esta campaña, se realiza un primer acercamiento a las representaciones construidas sobre las *huidaomen* y a la congruencia de éstas con los discursos y las políticas del PCCh de estos años.

ABSTRACT:

From 1949 to 1953 the Chinese Communist Party (CCP) developed a political campaign for the eradication of *huidaomen* 會道門, organizations identified as meeting spaces of subversive political and ideological forces. This campaign was part of the party's larger legitimization project. Therefore, from a selection of articles *Renmin Ribao* 人民日报 or the *People's Daily* and posters of this campaign, we present a first approach to the representations of the *huidaomen* and study their consistency with the CCP speeches and policies of these years..

PALABRAS CLAVE: *Partido Comunista Chino, huidaomen, movimientos qigong, sociedades redentoras.*

KEYWORDS: *Chinese Communist Party, huidaomen, qigong movements, redemptive societies.*

1.- INTRODUCCIÓN

Poco después de la fundación de la República Popular de China (1949), el Partido Comunista Chino (PCCh) inició una campaña política de erradicación de ciertas organizaciones, las *huidaomen* 會道門, identificadas como su enemigo ideológico y espacio de reunión de las fuerzas políticas subversivas en el país. Cien-

tos de agrupaciones, desde las sociedades “secretas”, redentoras, milenaristas o mesiánicas -según el estudioso que las defina-, la heterogénea *Yiguan dao* 一贯道 o la imperialista y extranjera masonería *gongjibui* 共濟會²⁵⁸, se representaron como

²⁵⁸ Si bien todavía no existen investigaciones académicas publicadas acerca de la masonería en China, en los últimos años hemos realizado un trabajo de archivos en la *United Grand Lodge of England* y hemos determinado que ésta en China funcionó como una de las puntas de lanza de los

fandong 反動 o reaccionarias²⁵⁹, antirrevolucionarias y con fuertes vínculos con el Guomindang (GMD).

Las *huidaomen* se han constituido como uno de los actores constantes de la historia de China, tan antiguas como el Imperio mismo, se han integrado a las diferentes esferas sociales del complejo mundo chino. La clave de su durabilidad se explica en sus diferentes dimensiones sociales. Las *huidaomen* han funcionado como asociaciones de asistencia social, redes criminales o refugios espirituales. En la historia reciente participaron activamente del movimiento de Taiping 太平 (1851-1864), el levantamiento de los bóxers *yibetuan zhibiluan* 義和團之亂 (1899-1901), la Revolución de 1911, aliadas a Jiang Jieshi contra los comunistas en 1927 o

junto a Mao Zedong en el frente antijaponés para 1936²⁶⁰.

No obstante, a pesar de la experiencia de Mao con las *huidaomen* o los casos de otros líderes comunistas como He Long (1896-1969) y Zhu De (1886-1976), quienes se unieron a la *Gelaohui* 哥老會 o la “Sociedad de los Hermanos Mayores” en las décadas de 1920 y 1930²⁶¹, y vieron en ella un ejemplo de estructura organizativa, el PCCh terminó prohibiendo y persiguiendo estas agrupaciones. ¿Habría sido debido a la capacidad de movilización social y la facilidad de cambiar de alianzas de las *huidaomen*?

Varios académicos argumentan que la campaña de erradicación de las *huidaomen* formó parte de un proyecto mayor del PCCh de movilización de masas, cuyo objetivo consistió en consolidar y legitimar el poder político del partido, por medio de propaganda educativa y formativa de ciudadanos²⁶². De hecho, según

imperialismos europeos, que tuvieron como vanguardia la construcción de un orden mundial alrededor de Gran Bretaña. Por ende, la masonería en China significó una posibilidad de inserción, sociabilidad e identidad imperialista para los europeos y los estadounidenses en particular. Los resultados de esta investigación han sido presentados en la conferencia: “Masonería en China”, *Primer conferencia en el marco del 450 aniversario de la relación transpacífica*, Centro de Estudios Asiáticos, Universidad de Nuevo León, Monterrey, México, 2015; y será publicada bajo el título de “Imperialismos, masones y masonerías en China (1842-1911)”, como parte de las actas del *XIV Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española. La masonería hispano-lusa y americana. De los absolutismos a las democracias (1815-2015)*, Universidad de Zaragoza, Universidad de la Rioja y Universidad de Oviedo, Gijón, España, 2015.

²⁵⁹Luego de la represión al *Falun Gong* 法輪宮 en 1999, la cuestión de los “cultos” se convirtió en un tema crítico en el campo religioso chino, lo cual ha llevado a los académicos e ideólogos chinos a elaborar un nuevo discurso sobre la categoría de los *xiejiao* 邪教 o “cultos malignos”, en sustitución del apelativo *fandong* 反動.

²⁶⁰LU Zhongwei: “Huidaomen in the Republican Period,” *Chinese Studies in History* 44, nos. 1-2 (2010-2011), pp. 10-37. PALMER, David A.: “Heretical Doctrines, Reactionary Secret Societies, Evil Cults: Labelling Heterodoxy in 20th Century China”, en YANG, Mayfair Mei-hui (ed.): *Chinese Religiosities: Afflictions of Modernity and State Formation*, Berkeley, University of California Press, 2008, pp. 113-134.

²⁶¹Para ampliar acerca de esta *huidaomen*, véase: PINZÓN AVENDAÑO, Vanessa: “Sociedades Secretas China a finales del siglo XIX y principios del XX. La *Gelaohui* 哥老會 (Sociedad de los Hermanos Mayores)”, Tesis de Maestría en Estudios de Asia y África, Especialidad: China, México D.F., El Colegio de México, 2007.

²⁶²STRAUSS, Julia C.: “Paternalist terror: the campaign to suppress counterrevolutionaries and regime consolidation in the People’s Republic of China, 1950-1953”, *Comparative Studies in Society and History* 44, no. 1 (2002), pp. 80-105. *Id.*, “Morality, Coercion and State Building by Campaign in the Early PRC: Regime Consolidation and After, 1949-1956”, *The China Quarterly* 188, no. 1 (2006), pp. 891-912. YANG Kuisong: “Reconsidering the campaign to suppress counterrevolu-

informes policíacos, en 1949 las *huidaomen* agruparon 13 millones de seguidores, el 2% de la población total de China para este momento. El liderazgo de las *huidao-*
men se calculó en 820000 personas, que se entregaron o fueron arrestadas durante la persecución²⁶³.

Por lo tanto, ¿qué representaciones se construyeron sobre las *huidaomen*?, ¿fueron éstas congruentes a los discursos y las políticas del PCCh de estos años? Para responder a ello, en una primera parte se explican las formas en qué han sido analizadas las *huidaomen* y se sopesa sobre la posibilidad de un homólogo en español; mientras, que en una segunda parte a partir de una selección de artículos del *Renmin ribao* 人民日报 o *El Diario del Pueblo* y carteles de la campaña de erradicación se realiza un acercamiento a las representaciones del PCCh sobre las *huidaomen*.

Se debe aclarar, que en las siguientes líneas se presentan los primeros resulta-

dos de una investigación de mayor envergadura.

2.- LAS HUIDAOMEN 會道門:

¿CÓMO LLAMARLAS EN ESPAÑOL?

El término “*huidaomen*” se acuñó en la década de 1940 para referirse a ciertos grupos con matices religiosos desagradables al régimen comunista. Entre ellas, se incluyeron desde las *minjian zongjiao* 民間宗教 o “religiones populares” hasta las *minjianjiaomen* 民間教門 y las *minjian jiaopai* 民間教派, traducibles como “sectas religiosas populares”, pero con una connotación peyorativa y política, y vinculadas de inmediato al sectarismo, el milenarismo y la heterodoxia en la historia de China²⁶⁴.

Por consiguiente, en términos generales, las *huidao* han traducido como “sectas supersticiosas” o “sociedades secretas”, sin embargo, estos conceptos no encierran la diversidad de estas agrupaciones en términos de rasgos y praxis sociales. Entonces, ¿por qué su uso?

Shao Yong las explica como una forma de sociedad secreta popular de carácter religioso y supersticioso, y define las *daomen* 道門 como sinónimo de herejías religiosas *zongjiao yiduan* 宗教異端, mientras que a las *huimen* 會門 como grupos armados²⁶⁵. Por su parte, Lu Zhongwei explica el uso de las *huidaomen* como una distinción de las “sectas secretas” *mimi*

tionaries”, *The China Quarterly* 193 (2008), pp. 102-121. HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign and Mass Mobilization in the Early People's Republic of China”, *The China Quarterly* (2010), pp. 400-420.

²⁶³ Por otra parte, Lin Rongze estimó que el número de seguidores ascendió a más de 18 millones, mientras que Lu Zhongwei en 30 millones. Si bien estas cifras deben tomarse con cautela, ofrecen una idea de la magnitud del fenómeno. Además, las cifras podrían estar infladas por los funcionarios locales en un intento de satisfacer o superar las metas de las campañas políticas. SHAO Yong 邵雍: *Zhongguo huidaomen* 中國會道門, Shanghai, Shanghai renmin chubanshe, 1997, pp. 452-453. LU Zhongwei 陸仲偉: *Minguo huidaomen* 民國會道門, Fuzhou, Fujian renmin chubanshe, 2002, p. 1. LIN Rongze 林容澤: *Yiguandao lishi – dalu zhi bu* 一貫道歷史 - 大陸之部, Taipei, Mingde chubanshe, 2008, pp. 58-62.

²⁶⁴ OWNBY, David: “Recent Chinese Scholarship on the History of “Redemptive Societies”. Guest Editor’s Introduction”, *Chinese Studies in History* 44, nos. 1-2 (2010-2011), p. 4.

²⁶⁵ SHAO Yong, *Huidaomen*, *op. cit.*, p. 1.

jiaomen 秘密教門 propias de las dinastías Yuan, Ming y Qing, ya que estas últimas tuvieron una dimensión positiva durante las rebeliones campesinas²⁶⁶. Los trabajos de estos autores se caracterizan por contener una gran cantidad de datos históricos, pero carecen de propuestas teóricas hipotéticas y terminan reproduciendo posturas de la política socialista ortodoxa.

Una propuesta con las intenciones de superar las definiciones anteriores, la realizó Prasenjit Duara, quien introdujo la categoría “*redemptive societies* [sociedades redentoras]”²⁶⁷. Las “*redemptive societies*” son aquellas agrupaciones emergidas de la tradición china de secretismo y sincretismo y cuyos proyectos morales se transformaron debido al discurso civilizatorio producto del nuevo contexto global de inicios del siglo XX. Algunas de ellas se relacionaron con cultos budistas, el folclor popular a cultos como el de la Madre Eterna *Maitreya* o la tradición sincrética imperial de las *sanjiaobeyi* 三教合一, combinación del confucianismo, el daoísmo y el budismo que da como resultado una fe universal²⁶⁸. Estos grupos, generalmente

relacionados con las “sociedades secretas”, se hibridaron con ideas provenientes del cristianismo, el Islam y teorías evolutivas como la cosmología²⁶⁹.

Para Duara, la característica fundamental de las “*redemptive societies*” es el compromiso de auto-cultivo motivado por un programa profundamente religioso. Por ende, podrían incluirse desde hospitales, orfanatos, centros de refugiados, escuelas, periódicos, librerías, casas para pobres o de ayuda humanitaria, clases de esperanto y los proyectos de rehabilitación de drogas, siempre y cuando contengan dicho compromiso. La clave para Duara es el uso de un discurso civilizatorio y redentor impregnado de lo considerado como valores universales.

¿Pero hasta qué punto la propuesta de Duara de “*redemptive societies*” o su traducción al español refleja realmente la dinámica de las *huidaomen*? ¿Podría funcionar este término como una categoría de análisis en las Ciencias Sociales y las Humanidades? ¿O es un concepto más, producto de los etnocentrismos metodológicos?

El interés sobre las *huidaomen* y ante todo de cómo llamarles en español surgió de investigaciones previas sobre la masonería *gongjihui* 共濟會²⁷⁰ -categorizada por el PCCh como una *huidaomen*-, y un primer trabajo realizado sobre los *Huangjin*

²⁶⁶LU Zhongwei: *Minguo huidaomen*, *op. cit.*, p. 1. Para ampliar acerca de éstas, consúltese DAVIS, Fei-Ling: *Primitive revolutionaries of China: a study of secret societies in the late nineteenth century*, Honolulu, University Press of Hawaii, 1977. OWNBY, David y SOMERS, Mary: *Secret societies reconsidered perspectives on the social history of modern South China and Southeast Asia*, Nueva York, M.E. Sharpe, 1993. MURRAY, Dian y QIN Baoqi: *The Origins of the Tiandihui. The Chinese Triads in Legend and History*, Stanford, CA, Stanford University Press, 1994. OWNBY, David: *Brotherhoods & Secret Societies in Early and Mid-Qing China. The Formation of Tradition*, Stanford, CA, Stanford University Press, 1996.

²⁶⁷DUARA, Prasenjit: “The Discourse of Civilization and Pan-Asianism,” *Journal of World History* 12, no. 1 (2001), pp. 99-130.

²⁶⁸CHEN, Yong, *¿Es el confucianismo una religión? La controversia sobre la religiosidad confuciana, su significado y trascendencia*, NAVARRO, Abraham(trad.), México D.F., El Colegio de México, 2012, 47-48.

²⁶⁹*Id.*, “The Discourse of Civilization,” *op. cit.*, pp. 103-104. HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign,” *op. cit.*, p. 402.

²⁷⁰Los principales trabajos realizados sobre el tema han sido la Tesis de Maestría en Historia: “Masones y Masonería en la Costa Rica de los Albores de la Modernidad (1865-1899)”, San José, Universidad de Costa Rica, 2012; y la dirección desde el año 2009 de la revista sobre historia de la masonería: REHMLAC+, ISSN: 1659-4223, Universidad de Costa Rica. **Sitio Web:** <http://rehmlac.ucr.ac.cr/>

黃巾 o los Turbantes Amarillos²⁷¹, agrupación históricamente también considerada como tal²⁷². ¿Qué similitudes tienen una sociedad moderna en su máximo sentido intraeuropeo y pronta a “cumplir” 300 años con un movimiento inspirado en el daoísmo, de características milenaristas y de hace casi 2000 años?

En apariencia ninguna. Además, pensando en las traducciones clásicas, sociedades secretas y sectas supersticiosas, la historiografía contemporánea ha comprobado que el secretismo en la masonería de ser una leyenda no pasa, quedando en una cuestión de carácter espiritual o simbólico²⁷³; mientras que las críticas a las nociones eurocéntricas hechas desde las tendencias poscoloniales y multiculturales, eliminan por defecto apelativos como “secta” y “supersticiosa”²⁷⁴ en este tipo de agrupaciones.

Por su parte, en lo que respecta a la problemática propuesta, cómo llamar en español las *huidaomen*, vale señalar, que

esta discusión está tan vigente como en otros momentos de la historia de China, basta con recordar la persecución realizada por el PCCh al *Falun Gong* 法輪宮 a finales de la década de 1990²⁷⁵. De hecho, pensando en ella, David Ownby²⁷⁶, explica que los análisis historiográficos en Europa, Norteamérica y China sobre las *huidaomen*, tradicionalmente han continuado con el paradigma “conflicto Estado-‘secta’”, por lo que a estas agrupaciones sólo se les presta atención cuando ocurre alguna especie de enfrentamiento con el poder político. En esta interpretación se observan dos limitantes. Primero, se vicia la comprensión del objeto de estudio a partir de una perspectiva desde arriba, que limita la dinámica de las *huidaomen* a actores sociales subversivos. Y segundo, termina siendo una propuesta eurocéntrica, ya que supone la existencia de experiencias históricas en China provistas por esquemas culturales de la historia europea, como lo es el uso del término “secta”²⁷⁷.

Otro ejemplo de categorías prejuiciadas a la hora de definir las *huidaomen*, lo proporciona Barend ter Haar al demostrar que desde la dinastía Ming, a todas

²⁷¹ MARTÍNEZ ESQUIVEL, Ricardo: “La rebelión de los Turbantes Amarillos. Una nueva propuesta de análisis”, *Red de Estudios Superiores Asia-Pacífico (RESAP)* 1, no. 1 (2015), pp. 43-60, fecha de acceso: 13 de mayo de 2015, disponible en

http://www.palabradeclio.com.mx/src_pdf/resap/Asia-Paciu0301fico.interiores.pdf

²⁷² SEIWERT, Hubert y MA Xisha: *Popular Religious Movements and Heterodox Sects in Chinese History*, Leiden, Brill, 2003.

²⁷³ URBAN, Hugh B.: “Elitism and Esotericism: Strategies of Secrecy and Power in South Indian Tantra and French Freemasonry”, *Numen* 44, no. 1 (1997), pp. 1-38. POZUELO ANDRÉS, Yván: “La masonería: ¿una organización discreta? Cuestión de definición”, *REHMLAC* 1, no. 2 (diciembre 2009 - abril 2010), pp. 62-87, fecha de acceso: 15 de mayo de 2015, doi: <http://dx.doi.org/10.15517/rehmlac.v1i2.6618>

²⁷⁴ Para ampliar acerca de esto, puede consultarse BELL, Catherine: *Ritual: Perspectives and Dimensions*, Nueva York, Oxford University Press, 1997, pp. 3-22.

²⁷⁵ CORNEJO BUSTAMANTE, Romer: “Religión y disidencia política en china: El caso de Falungong”, *Estudios de Asia y África* 38, no. 2 (121) (2003), pp. 389-405. OWNBY, David: *Falun Gong and the Future of China*, Nueva York, Oxford University Press, 2008.

²⁷⁶ *Id.*, “Imperial Fantasies: The Chinese Communists and Peasant Rebellions,” *Comparative Studies in Society and History* 43, no. 1 (2001), pp. 65-91.

²⁷⁷ Ejemplos de este tipo de interpretaciones pueden observarse en MEADOWS, Thomas Taylor: *The Chinese and their Rebellions*, Londres, Smith, Elder & Co., 1856; y MURAMATSU, Yuji: “Some Themes in Chinese Rebel Ideologies”, en WRIGHT, Arthur (ed.): *The Confucian Persuasion*, Stanford, CA, Stanford University Press, 1960, pp. 241-267.

estas agrupaciones se les catalogó simplemente como “Loto Blanco” *Bailianhui* 白蓮會, una etiqueta estigmatizante utilizada por el gobierno imperial y reproducida en la academia²⁷⁸.

En este punto, se considera oportuno presentar los resultados del estado de la cuestión realizado por David A. Palmer sobre los estudios dedicados a las *huidaomen*²⁷⁹. Este autor identifica cuatro líneas interpretativas:

- (i) Sectas religiosas populares: se reconstruyen redes sociales remontándose hasta la dinastía Han, pero con un enfoque en las dinastías Ming y Qing.
- (ii) Sociedades secretas: se analizan las relaciones entre ellas, los señores de la guerra, el GMD, los japoneses, el PCCh y las diferentes revoluciones.
- (iii) Sectas religiosas populares locales: se examina su integración a la cultura religiosa “ortodoxa” de comunidades específicas.
- (iv) Nuevos movimientos religiosos: estudios de casos contemporáneos con el objetivo de comprender la innovación religiosa en un contexto chino no occidental.

²⁷⁸HAAR, Barend ter: *The White Lotus Teachings in Chinese Religious History*, Leiden, Brill, 1992.

²⁷⁹PALMER, David A.: “Chinese Redemptive Societies and Salvationist Religion: Historical Phenomenon or Sociological Category?”, *Journal of Chinese Theatre, Ritual and Folklore/ Minsu Quyi* 172 (2011), pp. 21-72.

No obstante, en estas interpretaciones se identifican varios problemas. Primero, se parte de un análisis en términos sectarios, cargando con todas sus connotaciones negativas y reproduciendo el paradigma “conflicto Estado-‘secta’”. Segundo, no hay distinción analítica clara entre sociedades redentoras, milicias rurales, mafias, fraternidades, cultos locales y comunidades ascetas. Tercero, cuando se menciona la dimensión religiosa, se limita a categorías ligadas a la superstición. Cuarto, se consideran las *huidaomen* como productos de la transición de las rebeliones campesinas “anti-feudales” a sociedades secretas de la era republicana. Y quinto, el adjetivo “popular”, les da un tono de insignificancia para la historia de China. Todo esto, cuando más bien las *huidaomen* han trascendido las preocupaciones locales y sido participantes importantes en los procesos de definición de la identidad nacional moderna de China y la transformación de sus tradiciones²⁸⁰.

Acerca de esto, Ownby ha realizado una crítica a los análisis en términos sectarios de las *huidaomen*²⁸¹. Este autor nos recuerda que el término “secta” y sus conceptualizaciones sociológicas se basan en la lógica de la experiencia religiosa europea, cuando -en términos weberianos-, la Iglesia católica consideró como “secta” a toda agrupación ajena, distinta y opuesta o no fiel a ella y al Papado, renunciante a la universalidad de la Iglesia y de carácter exclusivista²⁸². Esta construc-

²⁸⁰*Id.*, “Chinese Redemptive Societies”, *op. cit.*, pp. 21-72.

²⁸¹OWNBY, David: “Sect and Secularism in Reading the Modern Chinese Religious Experience”, *Archives de sciences sociales des religions* 144 (2008), pp. 13-29.

²⁸²WEBER, Max: “Las sectas protestantes y el espíritu del protestantismo”, en GERT, Hans

ción obviamente no encaja en el contexto chino, donde las *huidaomen* no surgieron del rompimiento con una institución como la Iglesia católica.

La solución de Ownby está en el uso del término “*redemptive societies*” de Duara como una categoría para todas las agrupaciones catalogadas como “Loto Blanco”, “sectarias”, las sociedades de la era republicana y los movimientos del *qigong* 氣功 (“del aire o respiratorios”). Ownby llega a esta conclusión debido a que nota tres paralelismos entre estas organizaciones. Primero, se organizaron en torno a maestros carismáticos que predicaron un mensaje tradicional, pero *neo* en términos de salud física y espiritual, alcanzable con la práctica de la rectitud moral y el autocultivo. Segundo, estas organizaciones desarrollaron una estructura organizativa a nivel nacional y contaron con millones de seguidores. Y tercero, el ocaso de estas sociedades tuvo relación con el enfrentamiento con las autoridades estatales secularizantes²⁸³.

Con la propuesta anterior, explica Palmer²⁸⁴, las *huidaomen* se caracterizarían por tener un maestro carismático cuyo discurso afirma la independencia del grupo y predica un mensaje de redención (a veces apocalíptico), que se experimenta por medio del cuerpo y se fundamenta en la moral; y por lo general todo está consignado en un texto. Esta propuesta tiene como objetivo crear una amplia categoría sociológica que incluya grupos de cual-

quier período histórico y desde cualquier parte del mundo²⁸⁵.

Sin embargo, el objetivo de Ownby con la propuesta de “*redemptive societies*” como categoría sociológica universal contiene una connotación cristiana, por lo que termina reproduciendo desde su etimología una postura eurocéntrica. ¿O será que realmente hubo influencia de los modelos cristianos de la religiosidad en la organización en las *huidaomen*? Creo que la pregunta está de más, sencillamente no la hubo.

Entonces, ¿cómo llamar en español las *huidaomen*? Considero que para empezar se debe tener cuidado con el uso de este término, debido a que surgió en un momento específico de la historia de China, acuñado desde arriba y por el oficialismo, y con una carga negativa similar a la de “secta” en el mundo cristiano. Podría utilizarse en el contexto de las campañas de erradicación o interpretado como una representación del otro que no comprende la dinámica de determinada agrupación. ¿Pero se podría traducir? Creo que no, ya que con sólo pensar en las palabras adecuadas para *dao* y en la diversidad o la ambivalencia de las sociedades que se encasillan en las *huidaomen*, queda más que claro, que en el idioma que sea, lo mejor sería llamarles como tal, las *huidaomen*.

Considero que lo adecuado sería utilizar el nombre de cada agrupación, analizar si aplica la traducción y ante todo, caracterizarlo en términos de rasgos y praxis sociales de sus miembros y el grupo. En este sentido, el uso de métodos de análisis cualitativos como la prosopografía y las redes sociales podría ser muy útil.

Henrich y MILLS, Charles Wright (eds.): *Ensayos de Sociología Contemporánea*, BOFILL, Mireia (trad.), Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1983, pp. 370-394.

²⁸³ OWNBY, David: “Recent Chinese Scholarship”, *op. cit.*, p. 4.

²⁸⁴ PALMER, David A.: “Chinese Redemptive Societies”, *op. cit.*, pp. 21-72.

²⁸⁵ OWNBY, David: “Sect and Secularism”, *op. cit.*, pp. 13-29.

3.- REPRESENTACIONES DEL PCCH DE LAS *HUIDAOMEN*

El 4 de enero de 1949, antes de la fundación de la República Popular, el gobierno del PCCh en el norte del país prohibió las *huimen* y las *daomen*, de la siguiente manera:

Las *huimen* 會門 y las *daomen* 道門 no sólo son feudales, organizaciones supersticiosas; también están frecuentemente controladas por los reaccionarios para llevar a cabo diversas actividades antirrevolucionarias. Durante la previa guerra de resistencia contra Japón y la actual guerra de liberación, ellas causaron un gran daño, por ejemplo espionando para los enemigos, y recolectando información de inteligencia militar, difundiendo rumores, confundiendo a las personas, y hasta provocando levantamientos armados, realmente perturbaron el orden social... A partir de hoy, todas las *huimen* y las *daomen* serán disueltas y sus actividades no serán permitidas²⁸⁶.

“Feudales”, “supersticiosas”, “antirrevolucionarias” y aliadas a “los enemigos” (el GMD, Japón y los imperialismos), se convertirán en las principales representaciones del PCCh de las *huidaomen*. Todas, constantes en los discursos de construcción del otro adversario durante los primeros años (1949-1957) del régimen comunista en China. Cuando, según Fenggang Yang²⁸⁷, en materia religiosa, el PCCh

buscó el control político de las diferentes agrupaciones, no sólo con esta campaña de erradicación, sino también, con la transformación de las “cinco grandes” religiones (daoísmo, budismo, catolicismo, protestantismo e Islam) en sociedades patrióticas-civiles.

En este contexto, la campaña de erradicación de las *huidaomen* sobrepasó la simple afirmación del paradigma “conflicto Estado-‘secta’”. Debido al afán del PCCh por lograr estabilidad y consolidar su legitimidad mediante la movilización de masas²⁸⁸, pronto adquirió matices violentos.

Los líderes de las *huimen* y las *daomen* fueron convocados para entregarse a las autoridades y si se arrepentían podrían evitar un duro castigo. Por su parte, sus miembros recibieron la orden de retirarse de estas agrupaciones y cesar con cualquier actividad si querían evitar ser procesados, además se les prometió una recompensa si proporcionaban algún tipo de información²⁸⁹. Sólo en Beijing, entre finales de 1950 e inicios de 1951, más de 90000 renunciaron a la *Yiguandao*²⁹⁰. Más tarde, otros gobiernos regionales aplicaron las mismas directrices.

El discurso oficial sostuvo que los grupos en cuestión se convirtieron en “sociedades secretas reaccionarias” *fan-dong huidaomen*; por lo que debían ser exterminados sin piedad, incluso se pidió la pena de muerte o la cadena perpetua para quienes utilizaran estas sociedades con

²⁸⁶Traducción propia. *Renmin ribao* (RMRB) 人民日报 o *El Diario del Pueblo*, 22 de enero de 1949.

²⁸⁷YANG, Fenggang: *Religion in China. Survival & Revival under Communist Rule*, Nueva York, Oxford University Press, 2012, pp. 65-85. Véase una reseña sobre este libro en MARTÍNEZ ESQUIVEL, Ricardo: “El libro de Fenggang Yang, *Religion in China. Survival & Revival under Communist Rule*”, *Revista de Lenguas Modernas* 23

(2015), pp. 523-528, fecha de acceso: 13 de diciembre de 2015, disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/22370/22527>

²⁸⁸HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign”, *op. cit.*, pp. 401-402.

²⁸⁹SHAO Yong: *Huidaomen*, *op. cit.*, pp. 405-406.

²⁹⁰HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign”, *op. cit.*, p. 405.

objetivos contrarrevolucionarios²⁹¹. ¿Pero qué significa ser contrarrevolucionario? El 29 de septiembre de 1949, el Programa Común de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino respondió a este cuestionamiento de la siguiente manera:

La República Popular de China deberá suprimir todas las actividades contrarrevolucionarias, castigar severamente a todos los criminales de guerra contrarrevolucionaria del Guomindang y otros elementos contrarrevolucionarios incorregibles que colaboraron con el imperialismo, cometieron traición a la patria, y se oponen a la causa democrática de la voluntad del pueblo²⁹².

Lo anterior se fortaleció con el artículo publicado en *El Diario del Pueblo*, el 21 de febrero de 1951, cuando se representó a los contrarrevolucionarios como “traidores que conspiraron con los imperialistas, los rebeldes armados, los espías anti-revolucionarios y quienes utilizan las *huidaomen* para llevar a cabo las actividades anti-revolucionarias”²⁹³. No obstante, la definición de contrarrevolucionarios en relación con las *huidaomen* nunca se clarificó, parece que fue un experimento más de la invención del adversario. La campaña de erradicación de las *huidaomen* llegó a su punto culminante entre los años 1953 y 1954²⁹⁴.

La sociedad *Yiguandao*, la más grande para este momento, se convirtió en el objetivo principal de la campaña de erra-

dicación²⁹⁵. Para 1950, se calcula que la mayoría de sus miembros habitaban en las provincias del norte, según las fuentes oficiales hubo una rápida propagación en las provincias de Shaanxi, Sichuan, Gansu, Ningxia y Tianjin²⁹⁶, donde en algunos poblados una gran mayoría de sus habitantes formaron parte de ellas. Por ejemplo, en Shaanxi se calcularon 100000 miembros y un núcleo central de 2432 personas; en Sichuan el 30% de su población²⁹⁷; en la otrora provincia china, Suiyuan, 300000 miembros, es decir, el 11% de la población total; mientras que en Hebei al parecer el 15% de su población rural integró esta organización²⁹⁸.

Por consiguiente, la mayoría de las formas de propaganda fueron desplegadas en contra de ella, desde las editoriales, los discursos de Mao en el *Diario del Pueblo* y el resto de la prensa, los carteles, los cómics, las exposiciones, las asambleas de denuncia, las representaciones teatrales, la radio y el cine²⁹⁹. La *Yiguandao* se convirtió en sinónimo de “secta contrarrevolu-

²⁹⁵HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign”, *op. cit.*, p. 400.

²⁹⁶LIEBERTHAL, Kenneth G.: *Revolution and Tradition in Tientsin, 1949-1952*, Stanford, CA, Stanford University Press, 1980.

²⁹⁷DELIUSIN, Lev: “The I-kuan Tao Society”, en CHESNEAUX, Jean (ed.): *Popular movements and secret societies in China, 1840-1950*, Stanford, CA, Stanford University 1972, p. 232.

²⁹⁸HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign”, *op. cit.*, pp. 403-405. DUBOIS, Thomas: *The Sacred Village: Social Change and Religious Life in Rural China*, Honolulu, University of Hawaii Press, 2004, 148-151.

²⁹⁹En 1952 salió la película titulada *Yiguan hairen dao* 一贯害人道 (“Una secta reaccionaria”, o literalmente “una secta que hace en repetidas ocasiones un gran daño al pueblo”, hecha por la Oficina Central de Cine y dirigida por el gobierno del PCCh para exponer los crímenes de la *Yiguandao*. La película completa está disponible en el sitio *Youtube* en la siguiente dirección <https://www.youtube.com/watch?v=Kg9GFrOscyg>, fecha de acceso: 15 de mayo de 2015.

²⁹¹SHAO Yong: *Huidaomen*, *op. cit.*, pp. 452-455.

²⁹²Traducción propia. *RMRB*, 30 de septiembre de 1949.

²⁹³Traducción propia. *RMRB*, 22 de febrero de 1951.

²⁹⁴De hecho, en este último año (1954), se promulgó una nueva constitución política, donde se institucionalizó la libertad de culto.

cionaria” e incluso, en el insulto favorito utilizado por niñas y niños³⁰⁰.

Entre las primeras publicaciones, se ha identificado el testimonio de un supuesto exmiembro de la *Yiguandao*, Geng Zhizhong 耿志忠, un vendedor de Beijing, que contó su “lamentable” encuentro con esta agrupación de la siguiente manera:

Hace tres años, nuestro único hijo murió de una enfermedad. Fue un duro golpe para un hombre de 50 años de edad como yo. Perder a nuestro amado hijo fue insoportable. Fue en este momento que la *Yiguandao* entró en escena y me convenció de unirme a ella. Me dijeron que si me unía, estaría liberado de cientos de desastres predestinados, incluyendo la pérdida de mi hijo. Yo era un poco supersticioso, así que cuando me animaron me uní... Como no tenía dinero para contribuir, el líder sugirió que en cambio cada día podía limpiar el salón de adoración... Yo [también] persuadía a otros a unirse... El líder me dijo, “la adhesión de un rico es mil veces mejor que la de un sinnúmero de pobres”. ¿Por qué los ricos son tan superiores que incluso las deidades les favorecen más que a mí?³⁰¹

En el texto anterior, que no se sabe si fue inventado, se observan una serie de representaciones que merecen su comentario. Primero lo de un exmiembro, ya que da a entender que la oferta del PCCh de no procesar a quienes renunciaran a las *huidaomen* era verdad. Segundo, se trata de un vendedor, parte de esa masa social de abajo, abusada por generaciones, que ahora el PCCh pretende redimir. Tercero,

el presentar una situación dolorosa como la muerte de un hijo como explicación a la adhesión a este tipo de agrupaciones, probablemente permitió la identificación de muchas personas que se habían unido por las mismas razones. Cuarto, el hecho de que la persona se presente como supersticiosa, siendo ello lo que le llevó a tomar una decisión incorrecta como lo fue unirse a esta agrupación. Y sexto, la representación de la *Yiguandao* como elitista, capitalista, desinteresada y despreciativa por la pobreza material de las mayorías, va en línea con el discurso ideológico del PCCh anti capitalismo, GMD e imperialismos.

La *Yiguandao* al igual que en siglos anteriores el “Loto Blanco” o el término “secta” en el mundo cristiano, se convirtió en la etiqueta satanizadora de todo aquel individuo o agrupación sospechosa, independientemente de que tuviera un vínculo real con la *Yiguandao*. Posiblemente, como en muchos otros momentos de la historia, esta situación sirvió para justificar persecuciones contra actores sociales no deseables para los objetivos del PCCh. Por ejemplo, se representó a la *Yiguandao* “completamente bajo el control de la red de espionaje del Guomindang”³⁰² y el imperialismo estadounidense³⁰³. Esto se explica en que luego de la victoria sobre Japón en 1946, el gobierno del GMD prohibió las *huidaomen*, en particular la *Yiguandao*, pero aprovechando su popularidad entre la población, la convirtió en una sociedad de beneficencia conocida como la Asociación Moral y Filantrópica de China *Zhonghua daode cis-*

³⁰⁰DUBOIS, Thomas: *The Sacred Village*, op. cit., 148.

³⁰¹Traducción propia. RMRB, 24 de diciembre de 1950.

³⁰²Traducción propia. RMRB, 20 de diciembre de 1950.

³⁰³GAO, James Z.: *The Communist Takeover of Hangzhou: The Transformation of City and Cadre, 1949-1954*, Honolulu, University of Hawai'i Press, 2004, p. 142.

hanhui 中華道德慈善會, por lo que fue sencillo construir el vínculo.

De hecho, el *Diario del Pueblo*, el 4 de agosto de 1955, publicó una caricatura del dibujante Fang Cheng 方成 sobre Jiang Jieshi como un maestro de la *Yiguandao*, predicando el “canon de la destrucción” a sus devotos, quienes sentados a su alrededor le prestan atención con gran detenimiento. Esta imagen de la conspiración y la conexión de siniestro da cuenta de la supuesta e intrigante historia de una red hecha para socavar la paz y el orden social establecidos por el nuevo régimen.

Pero, el PCCh debía demostrar que no estaba jugando, por lo que en enero de 1950, la Comisión Militar de Beijing dio la orden de ejecutar a una serie de líderes de la *Yiguandao*, incluyendo a dos de sus principales cabecillas: Liu Xieyuan 劉燮元, presuntamente un espía japonés que sirvió más adelante al GMD, y Liu Xiangting 劉翔亭, quien también trabajó para los japoneses durante la guerra de resistencia³⁰⁴.

Y acerca de la representación de un estrecho contubernio entre las *huidaomen*, el GMD y los intereses japoneses, en la imagen 1, se pueden observar una serie de detalles y textos pequeños, donde se les acusan de actividades contrarrevolucionarias, fraudes y violaciones. Tal vez este cartel sea uno de los ejemplos más completos e incluyentes de las diferentes representaciones de la época sobre el tema.

Imagen 1

Cartel sobre el supuesto contubernio entre las *huidaomen*, el GMD y los japoneses



Fuente: HU Su 胡甦: “Prohibición decidida de prohibir las *huidaomen* (*Jianjue qudi fandong daobuimen* 堅決取締反動道會門)”, Shandong renmin chubanshe 山东人民出版社, 1951, tamaño 76 x 54 cm, fecha de acceso: 30 de mayo de 2015, disponible en <http://chineseposters.net/themes/withdraw-from-the-sects.php>

Como se observa, el cartel de la imagen 1 se puede dividir en tres partes donde son constantes las representaciones de las *huidaomen* como “feudales”, “supersticiosas”, “antirrevolucionarias” y aliadas a “los enemigos” (el GMD, Japón y los imperialismos):



³⁰⁴HUNG Chang-tai: “The Anti-Unity Sect Campaign”, *op. cit.*, p. 407.

En esta primera parte, se observan sobre la mesa de izquierda a derecha los siguientes elementos: cuatro libros probablemente sagrados, un frasco caído con el elixir de la vida *xiandan* 仙丹, rollos de papeles con la palabra inteligencia *qingbao* 情報, órdenes secretas *miling* 密令, un amuleto *fuzhou* 符咒 y pilas de papeles con los planes para la organización de las masas en el campo *zuzhi nongzhong ziveijun jibua* 組織農眾自衛軍計劃, los planes para la rebelión *jibua baodong* 暴動計劃 y los planes para difundir rumores viciosos *fangdu pobuai zaoyao* 放毒破壞造謠. Detrás de la mesa hay un espía enmascarado con un arma de fuego, un hombre sosteniendo un rollo de papel que simula un teléfono y dice “iniciar rumores” *zaoyao* 造謠, otro que escribe en un pedazo de papel la palabra “inteligencia” *qingbao* 情報 y un espía enmascarado con un brazalete del GMD.



En esta segunda parte, se observa en el pie de la imagen de la izquierda la siguiente oración: “La ayuda que las *huidaomen* dieron a los invasores japoneses para masacrar a la gente ha tenido éxito, el invasor japonés Hideki Tojo está otorgando un certificado de agradecimiento: *Fandong dao huimen bangzhu rikou cansha renmin yougong, rikou Dongtiao Yingji jianggei*

ganxiezhuang 反動道會門幫助日寇慘殺

人民有功, 日寇東條英機獎給感謝狀”.

Por su parte, en el estandarte se lee: “El gran país de Japón da un certificado de agradecimiento a las *huidaomen* (*Da Riben zeng ganxiezhuang daobuimen cun* 大日本贈感謝狀道會門存)”, mientras que el texto en el rollo reza: “El fondo de comercio entre China y Japón, la gloria común de Asia oriental (*Zhong Ri qinshan, Dongya gongrong* 中日親善, 東亞共榮)”.

En el caso del pie de la imagen de la derecha, se puede leer: “Ayudar al bandido Jiang [Jieshi] con asignaciones especiales de destrucción, la difusión de rumores y la transmisión de inteligencia (*Bangzhu Jiang fei tewu pobuai zaoyao chuan qingbao* 幫助蔣匪特務破壞造謠傳情報)”.



Y en esta tercera parte, se observa que en la imagen de la izquierda se lee: “La organización de las masas en el campo y las fuerzas de autodefensa, el anticomunismo y la oposición al pueblo (*Zuzhi nongzhong ziveijun, fan gong fan renmin* 組織農眾自衛軍反共反人民)”. En el banderín amarillo se observa el caracter *ling* 令 u órdenes, mientras que sobre el mantel se lee: armas *wuzhuang* 武装 y rebelión *baodong* 暴動. Y en los objetos en el suelo

se pueden observar: agua mágica *shenshui* 神水³⁰⁵, asesinato *ansha* 暗殺, rebelión *baodong* 暴動, inteligencia *qingbao* 情報, destrucción *pobuai* 破壞, difusión de rumores *zaoyao* 造謠 y el elixir de la vida *xiandan* 仙丹.

Por último, en la imagen de la derecha se puede leer: “Chantaje, violación y engaño a las mujeres, causando a muchos la indigencia y el quedarse sin hogar (*ezha qiancai, jianpian funü, bai de duoshao renmin jia po ren wang* 訛詐錢財姦騙婦女害得多少人民家破人亡)”. Por otro lado, en la parte de arriba a la izquierda se lee “auténticas y permanentes tradiciones (*yiguan zhenchuan* 一貫傳真)”, mientras que a la derecha se observa un juego de palabras: *taishang shiqu* 太上師蛆, ¿se podrá traducir como “gusanos maestros daoístas”?

³⁰⁵ Steve A. Smith analiza el descubrimiento de ciertas propiedades medicinales en una fuente de agua, que provocó miles de visitas y peregrinaciones, en un trabajo que examina los significados del agua bendita *shenshui* 神水 y las motivaciones de quienes la buscaron, así como el uso de ésta por parte de las *huidaomen* y las reacciones del PCCh. Este fenómeno funcionó como un recordatorio de una “verdad de Perogrullo”, ya que el PCCh se dio cuenta de la importancia de una cosmovisión mágico-religiosa en la sociedad china, frustrándose por el abismo existente entre la racionalidad científica y la epistemología materialista del partido-Estado y las creencias de millones de personas. SMITH, Steve A.: “Cadres Confront the Supernatural: The Politics of Holy Water (Shenshui) in the PRC 1949-1966”, *The China Quarterly* 188 (2006), pp. 999-1022. *Id.*, “Talking Toads and Chinless Ghosts: The Politics of “Superstitious” Rumors in the People's Republic of China, 1961-1965”, *The American Historical Review* 111, no. 2 (2006), pp. 405-427.

Como se observa, la campaña de erradicación de las *huidaomen* del PCCh, tomó características de miedo y terror, por lo que incluso para algunas personas perdió valor hasta la milenaria piedad filial confuciana, con tal de salvar su pellejo. Por ejemplo, copiamos parte de la sonada denuncia de Feng Shaoqian 馮紹謙 de su abuelo, líder de la *Longhua* 龍華:

El nombre de mi abuelo es Feng Jinxiu 馮錦修, oriundo de una aldea de Feng Ba, en la provincia de Hebei. En el pasado era el líder budista de la *Longhua* en la montaña Miaofeng. Durante la ocupación japonesa trabajó bajo las órdenes de Okamura Yasuji 岡村宁次 [comandante en jefe del ejército japonés en China] y su principal colaborador Wang Yitang 王揖唐. Hace 15 años succionaba la sangre de las personas en la región de Ba. Yo todavía era joven y no puedo recordar los detalles exactos. Pero recuerdo que las personas lo perdieron todo porque pusieron su fe en la *Longhua*. Con el fin de dar dinero a mi abuelo -el Buda viviente- incluso vendieron a sus hijos... No sabía que las manos de mi abuelo estaban manchadas con sangre o que él era una persona siniestra y desvergonzada. Obligó a mi padre a tratar cruelmente a mi madre... Mi madre vivió una vida de gran sufrimiento a causa de él; más tarde murió en manos de este matón. Así que hace nueve años me convertí en un niño sin madre... Ahora sé que mi abuelo es un villano y no debe ser perdonado. Así que le informé a la estación de la policía local. Tres o cuatro días más tarde estaba arrestado. Estaba tan eufórico que quedé atónito. Espero que el gobierno lo ejecute rápidamente, y venga la gente de Ba, mi madre y todas las personas lastimadas... Yo

quería participar en el juicio público...
No puedo permitir que este enemigo
del pueblo continúe viviendo...
¡Quería ver con mis propios ojos su
muerte delante del pueblo!³⁰⁶

Finalmente, la campaña de erradicación de las *huidaomen* parece haber tenido gran éxito. Por ejemplo, en Hebei, no había terminado la década de 1950 y la *Yiguandao* ya era poco más que un recuerdo³⁰⁷. Sería hasta después de la Revolución Cultural (1966-1976), que resurgirían de nuevo las *huidaomen*. Según cifras de la policía, el número de casos aumentó en un 79% para 1981³⁰⁸. Acerca de los documentos policíacos, Ownby explica que éstos revelan una obsesión por aquellas enseñanzas y lemas de grupo que podrían ser interpretados como signos de una ambición por fundar una nueva dinastía imperial, aunque tales alusiones son relativamente raras y pueden interpretarse de diferentes maneras dependiendo del contexto en que se construyan³⁰⁹.

La propaganda anti-*huidaomen* repitió muchos de los discursos en contra de las sociedades Loto Blanco, paradójicamente cuando a esta agrupación, la nueva historiografía comunista matizó sus rebeliones como las precursoras en la genealogía revolucionaria de las revueltas campesinas contra la autoridad feudal y el imperialismo extranjero³¹⁰ (siendo aquí tal vez donde entrarían las masonerías).

De hecho, en este momento, también la interpretación de los Turbantes Amari-

llos sufre una transformación paradigmática a una rebelión campesina inspirada por el igualitarismo religioso, matizándose de la siguiente manera: (i) se trató de un movimiento daoísta religioso popular; (ii) el movimiento se desarrolló en un momento en que debido a la división entre los grupos de poder, se perdió gran parte del control territorial; y (iii) el movimiento culminó con el efecto bola de nieve de una “revolución campesina” sumamente violenta. Como se puede observar, esta interpretación está impregnada de supuestos marxistas como la lucha de clases por diferencias socioeconómicas, el matiz del confucianismo como la ideología élite y conservadora en contraposición de un daoísmo del pueblo y revolucionario (aquí entraría el uso del término “secta”) y la propuesta de un campesinado con consciencia de clase y revolucionario³¹¹.

También durante estos años, el más importante historiador chino de las rebeliones campesinas, Sun Zuomin, argumentó que las *huidaomen* representaron los intereses y los deseos de las clases bajas, y se opusieron a las opresoras clases altas. Para Sun, estas agrupaciones tuvieron el marco organizativo e ideológico necesario para unir el campesinado ante la ausencia de partidos políticos, el cual les facultó un sentido de invencibilidad mística y cuando sufrieron derrotas, de transmisión

³⁰⁶Traducción propia. RMRB, 17 de abril de 1951.

³⁰⁷DUBOIS, Thomas: *The Sacred Village*, *op. cit.*, pp. 148-151.

³⁰⁸PALMER, David A.: “Heretical Doctrines”, *op. cit.*, pp. 113-134.

³⁰⁹OWNBY, David: “Imperial Fantasies: The Chinese Communists and Peasant Rebellions”, *Comparative Studies in Society and History* 43, no. 1 (2000), pp. 65-91.

³¹⁰PALMER, David A.: “Heretical Doctrines”, *op. cit.*, pp. 113-134.

³¹¹MARTÍNEZ ESQUIVEL, Ricardo: “La rebelión de los Turbantes Amarillos”, *op. cit.*, pp. 43-60. A pesar de que los trabajos citados son de la segunda mitad del siglo XX, al parecer esta tesis llevaba sus años. Por ejemplo, ya en 1856, con el contexto de la rebelión de los Taiping (1851-1864), Thomas Taylor Meadows llamaba la atención sobre que de todas las naciones que han alcanzado algún grado de civilización, los chinos son los menos revolucionarios, pero los más rebeldes. MEADOWS, Thomas Taylor: *The Chinese and their Rebellions*, *op. cit.*, p. 25.

secreta de ideas y recursos suficientes para la resistencia³¹².

Ante estas interpretaciones, se hizo necesario distinguir las agrupaciones Loto Blanco de las ahora perseguidas *huidaomen*, sociedades que finalmente se delimitaron a la época republicana. Éstas en el discurso revolucionario tenían solamente el objetivo de defender el feudalismo y restaurar el imperio³¹³. Al mismo tiempo, se requirió conciliar los supuestos orígenes proletarios y proto-revolucionarios de las *huidaomen* como se describe en la historiografía socialista, con su contrarrevolucionaria actual naturaleza. Así, en un documento publicado por el Ministerio de Seguridad Pública³¹⁴, las *huidaomen* se relacionaron directamente con el Loto Blanco, estableciendo sus orígenes a finales de la dinastía Yuan y otorgándoseles un papel progresista en la lucha contra la invasión imperialista y la corrupción de la dinastía Qing. No obstante, estas agrupaciones fueron cooptadas y controladas paulatinamente por las élites reaccionarias hasta convertirse en grupos políticos *fandong* o reaccionarios.

En síntesis, las representaciones del PCCh sobre las *huidaomen* durante las campañas de erradicación (1949-1953), formaron parte de un proceso mayor de movilización de masas que tuvo como objetivo la consolidación y la legitimación del proyecto de la República Popular. Es por ello, que las representaciones de feudales, supersticiosas, malignas, sectarias si cabe el término, aliadas a la dinastía, el GMD, los imperialismos o Japón, dedicadas al asesinato, el robo y el ultraje, y

por supuesto, contrarrevolucionarias, funcionaron como parte del proceso de construcción del enemigo durante un momento de invención de una identidad nacional necesitada de verse en un otro adverso a los intereses del PCCh.

4.- EPÍLOGO

Los estudios académicos sobre las *huidaomen*, con el cambio de siglo (del XX al XXI), han experimentado una renovación de autores y propuestas teórico hipotéticas. Ya han quedado por mucho atrás, las conclusiones de quien fuera el sinólogo por excelencia de este tema, Jean Chesneaux³¹⁵. Lo sucedido en la década de 1990 con el *Falun Gong*, le ha recordado a las Ciencias Sociales y las Humanidades, como la globalización, la crítica posmoderna y el neoliberalismo, exigen nuevas formas de comprender las sociedades humanas.

No obstante, en lo que respecta al estudio de las *huidaomen*, se requieran nuevas propuestas interdisciplinarias o interáreas. Historiadores, teólogos, lingüistas, sociólogos, antropólogos y etnógrafos, y hasta economistas, cientistas políticos e internacionalistas, todos son bienvenidos. Además, se necesita romper con los tradicionales vicios de los análisis etnocentristas y los nacionalismos metodológicos. Todo esto sin olvidar que hacen falta estudios comparativos entre las *huidaomen* presentes en diferentes regiones o países, y con agrupaciones de otras realidades históricas que tuvieron funciones o características similares, sean iniciáticas, religiosas, patrióticas, místicas o políticas. Los estudios de género, los análisis pro-

³¹²PALMER, David A.: "Heretical Doctrines", *op. cit.*, pp. 113-134.

³¹³LU Zhongwei, *Minguo huidaomen*, *op. cit.*, p. 7.

³¹⁴Cit. en PALMER, David A.: "Heretical Doctrines", *op. cit.*, pp. 113-134.

³¹⁵CHESNEAUX, Jean: *Secret societies in China in the nineteenth and twentieth centuries*, NETTLE, Gillian (trad.), Michigan, University of Michigan, 1971. *Id.* (ed.): *Popular movements and secret societies*, *op. cit.*

sopográficos y de redes sociales, los postulados de la Historia Global, pero ante todo un mayor diálogo teórico metodológico, podrían colaborar en la construcción de diferentes y nuevos acercamientos hacia las tan controversiales *huidaomen*.