



CUADERNOS DE TRABAJO
DEL
CECHIMEX



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

Centro de Estudios China-México

Número 3, 2023

Narrativas periodísticas
sobre China: análisis de la
construcción del entorno
amigable a los intereses
estadounidenses en la
prensa mexicana

Nayelhi Itandehui Saavedra Solano

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers	Rector
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas	Secretario General
Dr. Alfredo Sánchez Castañeda	Abogado General
Dra. Patricia D. Dávila Aranda	Secretario de Desarrollo Institucional
Dr. Luis A. Álvarez Icaza Longoria	Secretario de Prevención, Atención y Seguridad Universitaria
Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez	Secretario Administrativo

Facultad de Economía

Mtro. Eduardo Vega López	Director
Mtra. Lorena Rodríguez León	Secretario General
Lic. Juan Abelardo Mosqueda	Secretario Administrativo
Lic. Dulce María Ruedas Moreno	Coordinadora de Comunicación Social
Lic. Juan Puig Llano	Coordinador de Publicaciones

Centro de Estudios China-México

Dr. Enrique Dussel Peters	Coordinador
Dra. Yolanda Trápaga Delfín	Responsable

Editor Responsable: Dr. Sergio Efrén Martínez Rivera

Comité Editorial: Alejandro Álvarez Bejar, Eugenio Anguiano Roch, Romer Cornejo Bustamante, Huiqiang Cheng, Leonel Corona Treviño, Marcos Cordeiro Pires, Enrique Dussel Peters, Octavio Fernández, Juan José Ling, Xue Dong Liu, Ignacio Martínez Cortés, Jorge Eduardo Navarrete López, Manuel Pérez García, María Teresa Rodríguez y Rodríguez, Xiaoping Song, Hongbo Sun, Mauricio Trápaga Delfín, Yolanda Trápaga Delfín, Zhimin Yang, Yongheng Wu (†).

Diseño de portada: Mauricio Trápaga Delfín

Corrección de estilo: Patricia Arriaga Díaz

Cuadernos de Trabajo del Cechimex, revista bimestral, 2023. Editor Responsable: Sergio Efrén Martínez Rivera. Número de certificado de reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor para versión impresa: 04-2010-071617584500-102. Número de certificado de licitud de título y de contenido (15252). Domicilio de la Publicación: Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía, edificio “B”, segundo piso, Ciudad Universitaria. Cp. 04510. México D.F. Tel. 5622-2195. Imprenta: Editores Buena Onda, S.A de C.V. Suiza 14, Col. Portales Oriente, delegación Benito Juárez, México D.F., Cp. 03570. Tel. 5532-2900, Distribuidor: Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía, edificio “B”, segundo piso, Ciudad Universitaria. Cp. 04510. México D.F. Tel. 5622-2195.

Precio por ejemplar: \$75.00 M.N.

Tiraje: 100 ejemplares

Correspondencia: Centro de Estudios China México. Edificio anexo de la Facultad de Economía de la UNAM. Segundo piso. Circuito interior, Ciudad Universitaria. Cp. 04510, teléfono 5622 2195. Correo electrónico de la revista: cuadchmx@unam.mx

⌋ **MÉN** – Puerta, umbral. El carácter simboliza una puerta de una sola hoja. En el caso de los Cuadernos de Trabajo del Cechimex se escogió el acto de editar y publicar, abrir puertas al conocimiento y a la discusión. Nos pone en contacto con el pensamiento sobre los temas que nos interesan y permiten un diálogo bilateral, base del trabajo del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es así que estamos ofreciendo una “puerta” en donde todos podemos acceder a otro lugar en cuanto al conocimiento se refiere.

Cuadernos de Trabajo del Cechimex en su versión electrónica puede ser consultada en:

<http://132.248.45.5/deschimex/cechimex/index.php/es/cuadernos-de-trabajo>

Narrativas periodísticas sobre China: análisis de la construcción del entorno amigable a los intereses estadounidenses en la prensa mexicana

Nayelhi Itandehui Saavedra Solano¹

Resumen

El crecimiento económico de China ha significado una amenaza para el ejercicio del dominio político-económico de Estados Unidos en el continente americano, por lo que este país ha reforzado la construcción de un entorno internacional amigable a sus intereses, valiéndose de las narrativas que propaguen su supremacía. Para describir el contenido de éstas, se analizó un conjunto de notas periodísticas sobre China publicadas en *La Jornada* y *El Financiero* entre 2013 y 2020. Se encontró que las agencias globales como Reuters, DPA, AFP, AP, y Bloomberg vehiculizan la agenda de una red de personas con suficiente poder político y económico para influir en los medios. Ellos han socializado la idea de que la Unión Americana y China son adversarios, siendo el campo natural para ello la competencia comercial y tecnológica, generando un consenso público sobre la victimización de la Unión Americana. El material corroboró la vigencia de la doctrina Monroe.

Palabras Clave: noticias periodísticas, análisis narrativo, agencia de noticias, China, Estados Unidos.

摘要

中国的经济增长意味着对美国在美洲行使政治经济主导地位的威胁，因此美国通过宣传其霸权的叙事加强了对其利益友好的国际环境建设。为了描述这些叙事的内容，本文分析了2013至2020年间在*La Jornada*和*El Financiero*报上发表的一组关于中国的新闻报道。路透社、德新社、法新社、美联社和彭博社等国际通讯社也成为了传达拥有足够政治和经济影响媒体人网络日程的载体。他们把美国和中国是对手的观念社会化，商业和技术自然成为竞争的领域，从而让公众形成美国受害的共识。这些材料证实了门罗主义的有效性。

关键词：报刊新闻，叙事分析，通讯社，中国，美国

Abstract

The economic growth of China has meant a threat to the political-economic dominance by USA in the American continent, because of that it has reinforced the construction of an international environment friendly to its interests, using the narratives propagating its supremacy. To describe the content of these narratives, a set of journalistic notes on China published in *La Jornada* and *El Financiero* between 2013 and 2020 were analyzed. It was found that global agencies such as Reuters, DPA, AFP, AP, and Bloomberg, convey the agenda of a people's network with sufficient political and economic power to influence the media. They have socialized the idea that USA and China are adversaries and the natural field for this is commercial and technological competition, also they generated a public consensus on the victimization of USA and the analyzed material corroborate the still validity of the Monroe doctrine.

Key words: press articles, narrative analysis, news agency, China, United States

¹ Doctora en Antropología Social por el CIESAS-DF, adscrita a la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, donde realiza actividades de docencia e investigación sobre procesos sociales y de salud. Correo electrónico: itandehui.saavedra@gmail.com. Trabajo de investigación llevado a cabo gracias al Programa de becas para investigadores sobre China auspiciado por el Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México correspondiente al 2022.

Índice

El dominio estadounidense en América Latina	3
Las noticias, las agencias y los medios	3
Narrativas periodísticas y el enfoque socio-narrativo	4
Consulta hemerográfica.....	5
Registro y organización del material	5
Descripción del análisis.....	6
Hallazgos: las tres narrativas	6
Inseguridad cibernética: ¿quién fue la víctima?	6
Relaciones México-China: ¿quién impuso la agenda?	7
Tensiones comerciales China-Estados Unidos: ¿quién dominó la narrativa?	8
Anexo	10
Bibliografía	11

El dominio estadounidense en América Latina

Estados Unidos se ha interesado en el dominio político-económico y militar de América Latina desde tiempos del presidente James Monroe, quien reconoció los nuevos estados y afirmó la primacía estadounidense evitando que las naciones europeas tuvieran influencia sobre cualquiera de los países de la región, de esta manera la aseguró para su provecho económico, bajo los argumentos de Seguridad Nacional y de Estabilidad Doméstica (Green y Scowcroft 1985; Reynolds y Wager 1990; Aguilar 1990). Desde entonces ha impuesto sus intereses mediante la Doctrina Monroe, la Diplomacia del dólar y el Plan de Defensa Estratégico, diseñado en 1939; con este último se impulsó una campaña propagandística favorable para el país en los medios informativos de América Latina y, en el caso de México, esta campaña se sostuvo e incluso se fortaleció con el paso del tiempo (Ojeda 1984; Saxe-Fernández 2002).

Para Estados Unidos ha sido prioritario propagar su ideología, prestigio y supremacía, sobre todo frente a las agudas disputas ideológicas durante la Guerra Fría. En este contexto, Reagan afirmó que “la política estadounidense debe tener un impulso ideológico que afirme claramente la superioridad de los valores estadounidenses y occidentales” (Reagan 1983). En su administración prevaleció un discurso maniqueo que dicotomizaba los polos Oriente y Occidente, donde la retórica resultó de tal grandilocuencia que, con el paso del tiempo, dejó de ser persuasiva (McCormick 2005). El reto de distanciarse del discurso de la Guerra Fría recayó en la administración de Obama, en especial en el primero de sus periodos, cuando admitió que Estados Unidos había abusado de su posición de poder; entonces parecía que relativizaría los dispositivos narrativos construidos durante décadas y pondría fin al discurso de “superpotencia única” para dar paso a la multipolaridad (Pamment 2014).

Sin embargo, el rápido ascenso económico, político, científico y tecnológico de China fue percibido como una amenaza. Si bien China ya aparecía en el imaginario geopolítico estadounidense como un Estado “peligroso” a partir de que el partido comunista tomara el poder en 1949, ahora se trataría de un adversario con el poder suficiente para definir las reglas del juego de la economía global en el siglo XXI (Jaworsky y Qiaoan 2021; Rosales 2022). De ahí que Estados Unidos se posicione frente a China como un competidor en la arena económica, comercial, política y cultural de América Latina, sobre todo en el momento que la nación asiática busca estrechar los vínculos geoeconómicos y comerciales con algunos países de la región (Jalife-Rahme 2012, 2020).

Las tensiones entre ambos gigantes se agudizaron durante la presidencia del demócrata Barack Obama y se convirtieron en objeto mediático durante el periodo republicano de Donald Trump, en el cual se reforzó la construcción de un entorno amigable a sus intereses, al elaborar y gestionar algunas narrativas en torno a China en los medios de comunicación. Los actores sociales encargados de estas tareas son las élites gubernamentales y corporativas que tienen la capacidad de ejecutar e imponer discursos específicos en las noticias que se reproducen a través de los principales medios y redes. Al decir de Chomsky (1992), en las democracias capitalistas —como la estadounidense—, estas élites conforman un grupo relativamente pequeño y, a menudo, deslocalizado geográficamente, el cual controla una cantidad sustantiva del poder económico, político, simbólico y cultural, comparte valores similares, mantienen lazos sociales informales e intereses económicos comunes.

Las noticias, las agencias y los medios

En primera instancia, debemos entender que una noticia es el resultado de la selección y recorte de un conjunto de hechos que realizan varias personas; ellos deciden qué es relevante, qué es trivial, qué sucesos incorporar, cuáles descartar y cómo interpretarlos; a este proceso se le denomina establecimiento de la agenda o encuadre. Las decisiones que soportan este proceso se realizan bajo criterios que muchos estudiosos del tema califican como subjetivos (Gutiérrez 2010; Rodelo y Muñiz 2017; Canales y Lizárraga 2019).

En segundo lugar, habría que considerar que los medios de comunicación, como los periódicos impresos, son productos comercializados por organizaciones y empresas, y su producción está sujeta a un mercado cada vez más complejo debido a la caída de los ingresos publicitarios, la falta de personal, los ciclos más cortos con los que se reciclan los contenidos en línea y el aumento en los niveles de competencia con otros productores de noticias (Munive 2016; Boumans 2018). Ante este panorama, las salas de redacción enfrentan el reto de generar contenidos que mantengan costos redituables y generarlos a la velocidad impuesta por el mundo digital, por ello suelen recurrir a los textos producidos por las agencias internacionales de noticias.

Los periódicos compran insumos noticiosos a empresas que pertenecen por lo general al sector privado y que son conocidas como agencias de noticias. Si bien algunas pueden ser estatales, otras cooperativas y, unas más, mixtas, las que gozan de mayor penetración son las del sector privado. Las agencias noticiosas se encargan de recibir información mediante sus corresponsales o colaboradores y fuentes directas, la almacenan y procesan en sus oficinas centrales para después distribuirlas entre sus abonados, que son las salas de redacción de los periódicos de todo el mundo (Johnston y Forde 2011; Williams 2015; Boumans 2018). Una ventaja que ofrecen a los medios es que la información que generan tendrá un alcance y validación consensuada a escala prácticamente global.

En la actualidad, las agencias de noticias que dominan la industria son Associated Press (AP) y United Press International (UPI), ambas con sede en Estados Unidos; Deutsche Presse-Agentur (DPA) en Alemania; Agence France-Presse (AFP) de

Francia y Reuters del Reino Unido.² Cabe destacar que el papel de las agencias ha sobrepasado al del generador de noticias; un claro ejemplo es esta última, que desde la década de 1860 hasta 1914 fue una organización imperial y semioficial del Imperio británico. Al igual que Reuters, las demás agencias han contribuido al sostenimiento del dominio colonial, pues se han repartido el mundo aprovechando la menor capacidad de penetración de las agencias de países con ingresos medios y bajos o la inexistencia de ellas (Mitra 2015; Williams 2015). De acuerdo con Johnston y Forde (2011), las agencias han logrado difundir en todo el planeta sus insumos noticiosos gracias a su “aparente invisibilidad” (la mayoría de los medios exponen de manera discreta el nombre de las agencias en sus notas) y con ello dominar los contenidos publicables, ya sea al restringir la diversidad de las noticias o al imponer un “discurso hegemónico planteado desde medios que supuestamente detentan intereses distintos” (Mitra 2015).

Además de comprar noticias a las agencias, los periódicos recurren al periodismo de declaraciones, el cual consiste en reproducir las opiniones de las fuentes que se recaban en conferencias de prensa o se reciben a modo de comunicados institucionales. La vigencia y extensa utilización de este tipo de periodismo se debe al interés que tienen algunas personas y grupos en posiciones de poder de gestionar las agendas noticiosas y enmarcar la cobertura de los temas para influir en la opinión pública de manera que les favorezca (Dinan y Miller 2007; Corcoran y Fahy 2009; Munive 2016). Los riesgos del periodismo de declaraciones implica tiende a posicionar la opinión de alguien como si se tratara de un hecho y con ello alienta la construcción de una “una realidad sustentada en ejercicios retóricos”, además, daña el rigor que exige el ejercicio periodístico y tiende a funcionar como difusión de propaganda porque utiliza las estrategias de polarización, exageración, desfiguración, orquestación y transfusión (Munive 2016; Boumans 2018). En vista de lo anterior, es posible afirmar que las noticias vehiculizadas en los periódicos provienen en gran medida de las agencias y los comunicados institucionales.

Narrativas periodísticas y el enfoque socio-narrativo

En este trabajo entendemos que una narrativa es “una historia que se desarrolla en el tiempo, tiene un comienzo percibido y un final proyectado” (Baker 2016: 247). Una narrativa reproduce las estructuras de poder existentes y, al mismo, tiempo ofrece la posibilidad de cuestionarlas. Para ello es relevante identificar quiénes son los actores sociales y agentes políticos, sus posicionamientos sociales, además de comprender cómo utilizan dichas narrativas para generar expectativas, reacciones o temores en escenarios concretos, principalmente en ámbitos internacionales. Laura Roselle, Alister Miskimmon y Ben O’Loughlin (2013, 2014 y 2017) proponen evaluar la dimensión en que estos actores logran recolocar sus posicionamientos y cambiar el comportamiento de otros.

Para analizar los textos periodísticos, como las noticias y reportajes, Sue-Ann Harding (2012 a y b) elaboró un modelo basado en el trabajo de Baker desde la perspectiva socranarrativa. Harding (2012a) estableció una tipología de las narrativas que permite describirlas y distinguió dos clases: las personales, aquellas que los individuos construyen sobre ellos mismos y las colectivas, las cuales son historias contadas una y otra vez por numerosos miembros de una sociedad durante largos periodos, tienen una autoría colectiva y consensuada, circulan en la esfera pública e incluyen otra clase de narrativas, que la autora nombró como sociales, teóricas y metanarrativas.

Las sociales son las historias que desfilan en el ámbito social e institucional, por ejemplo, la familia, las instituciones religiosas o educativas, los medios de comunicación, gobiernos, etc. Las teóricas son aquellas elaboradas por el mundo académico sobre su objeto de estudio. Las metanarrativas se identifican con los grandes dramas épicos de cualquier tiempo que nos comprometen como agentes históricos y que, según Harding (2012 a y b), se acercan a la noción del mito de Bourdieu,³ como la industrialización, la globalización, el capitalismo contra el comunismo y la Guerra Fría. A las anteriores, la autora agrega las narrativas menores que presentan elementos concretos, específicos y particulares, los cuales contribuyen a la composición de relatos más amplios, caracterizados por elementos más abstractos. Los diferentes tipos de relatos tienden a traslaparse: es posible identificar narrativas personales o sociales dentro de las metanarrativas o como parte de las sociales.

De acuerdo con Harding, en las notas periodísticas es necesario diferenciar a los narradores primarios –las agencias de noticias, por lo general– de los temporales o actores sociales, quienes pueden ser autoridades gubernamentales, expertos, traductores, corresponsales, testigos u otros medios. El último componente de análisis es la retroversión externa, término que se refiere a la crónica de eventos ocurridos con anterioridad, a una distancia considerable de años o décadas, cuanto más atrás en el tiempo se evoque, puede resultar más significativo para el análisis (Bal 2009). La onstituye un recurso para que el narrador seleccione elementos de otras narrativas y las incluya en el texto, funcionan como indicadores de los antecedentes de los actores implicados (Bal 2009; Harding 2012b). Un ejemplo de retroversión externa es cuando se narran en una nota las acciones del gobierno mexicano solicitando la devolución de bienes culturales al gobierno de Austria y, para ello, la autoidad encargada alude a los saqueos realizados durante la conquista española.

La propuesta de narrativas estratégicas de Roselle, Miskimmon y O’Loughlin (2013, 2014, 2017) complementa la de Harding. Estos autores analizan cómo se definen, construyen e interpretan los aspectos de una crisis o un conflicto y cómo se describen los episodios a los que va dando lugar en los escenarios de política internacional. Las narrativas estratégicas funcionan

² Charles Havas fundó la agencia de noticias *Agence France-Presse* en 1815 bajo el nombre de Agencia Havas y para 1840 ya se había desarrollado en toda Europa.

³ En la “Razón práctica”, Bourdieu menciona que las construcciones mentales, como la memoria, son un acto de percepción o de apreciación de conocimiento y reconocimiento en el cual los agentes invisten sus intereses y sus presupuestos. La repetición de esas construcciones mentales produce mitos con el tiempo.

como marcos que permiten a las personas comprender el poder, el mundo, las políticas, los eventos e interacciones, sobre todo cuando se trata de entender la forma en la que una nación se posiciona a sí misma, sus metas y valores al momento de encarar a otros países (Antoniades y cols. 2010; Pamment 2014). En esta propuesta es importante identificar los componentes del proceso, la formación, respuesta o reacción y la proyección del conflicto (Miskimmon y cols. 2013, Roselle 2014).

Los autores establecieron tres niveles de análisis para las narrativas estratégicas, el primero se denomina narrativas del sistema, describen cómo está estructurado el mundo, cómo funciona y quiénes son los actores. Los ejemplos incluyen temas como la Guerra Fría, la Guerra contra el Terrorismo y el Orden Internacional Liberal. El siguiente tipo se refiere a la identidad, exponen la historia de los actores políticos, qué valores y objetivos tienen, como cuando algún personaje político habla del compromiso estadounidense de velar por la democracia global. El último nivel corresponde a las narrativas de tema o política que establecen cuál es el conflicto o problema, quiénes son los actores principales y por qué una política o acción es necesaria y cómo se implementará o logrará con éxito (Roselle 2017).

Para analizar el tipo de discurso sobre China utilicé las tipologías de Harding (2012 a y b), así como la propuesta de las narrativas estratégicas de Roselle, Miskimmon y O'Loughlin (2013, 2014, 2017). El objetivo fue describir cuáles construyeron Estados Unidos y China para generar un entorno amigable a sus intereses en la región durante dos administraciones estadounidenses, una demócrata, la de Barack Obama y la otra, republicana con Donald Trump.

El corpus de análisis estuvo compuesto por textos que trataron sobre China, publicados en los periódicos *La Jornada*⁴ y *El Financiero*⁵ de 2013 a 2020. Se eligieron ambos periódicos en razón de la postura ideológica que los identifica, mientras que *La Jornada* se ha caracterizado por criticar y denunciar a los grupos en el poder, además de apoyar las causas populares y ser considerada de centro-izquierda (Lawson 2002); a *El Financiero* se le identifica con un posicionamiento político de derecha y con los intereses de las élites gubernamentales y corporativas, sobre todo estadounidenses, que suelen coincidir con la agenda de los grupos económicamente dominantes de México.

Los criterios de inclusión para incorporar las notas periodísticas al conjunto de análisis fueron los siguientes: *a*) el texto debía tener alguna palabra que refiriera a China en cualquiera de sus componentes principales: título, subtítulo, antetítulo o primer párrafo, *b*) debía presentar cualquiera de los géneros periodísticos: noticia, reportaje, entrevista, crónica, opinión o editorial. Los criterios de exclusión fueron: *a*) anuncios, *b*) textos sobre eventos locales relacionados con China: desastres naturales, celebraciones, etc. Para alcanzar los objetivos propuestos, la recopilación del material, su organización y el análisis implicaron varios momentos que describo a continuación.

Consulta hemerográfica

Las consultas se llevaron a cabo en la Biblioteca de México José Vasconcelos, donde se tuvo acceso a los periódicos *La Jornada* y *El Financiero* en versión impresa de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019. Los periódicos del 2020 fueron consultados de manera digital porque la Biblioteca no los recibió debido a las restricciones sanitarias ocasionadas por la pandemia de COVID-19. Con la aplicación telefónica Escáner QR se registraron todas las noticias impresas que, se consideró, podrían formar parte del análisis; asimismo, las notas consultadas en versiones digitales se guardaron como archivos de imágenes. Al término de esta consulta se obtuvo un total de 2,111 notas periodísticas: 1,204 de *La Jornada* y 944 de *El Financiero*.

Registro y organización del material

Se distinguió el material narrativo del no narrativo (Harding 2012), el primero incluye notas de los géneros noticias, reportajes y crónicas, el cual se almacenó en una carpeta; mientras que el segundo correspondió a las columnas de opinión y editoriales, archivado en otra carpeta. Se etiquetó todo el material por periódico, año y mes. Posteriormente, se transcribieron en Word todas las notas periodísticas clasificadas como material narrativo para migrarlas al software de análisis cualitativo NVIVO⁶ y de cada nota se recuperó la siguiente información: periódico, fecha de publicación, género periodístico, sección, título, antetítulo, encabezado, copete y primer párrafo. El software NVIVO facilitó la organización de los archivos en diferentes carpetas, códigos y casos, bajo la siguiente organización: una carpeta contiene todas las notas de *La Jornada* de 2013 a 2020 (N = 480) y otra, las de *El Financiero* que comprende el mismo periodo (N = 539). Se abrieron otras cuatro carpetas, las dos primeras corresponden a *La Jornada*, una etiquetada como Periodo Demócrata, la cual contiene 219 archivos en Word; la segunda corresponde al Periodo Republicano y cuenta con 261 archivos, también en Word; la tercera abarca el Periodo Demócrata de *El Financiero*, con 295 archivos y la del Periodo Republicano, 244.

4 Pertenece a la empresa mexicana Demos-Desarrollo de medios S.A. de C.V. con sede en la CDMX. A decir de algunos autores, es un diario de información general o generalista, lo que significa que tiene un contenido variado y dividido por secciones, cuenta con un formato tabloide y es uno de los diarios de referencia nacional (Lawson 2002; Gutiérrez 2010; Díaz y cols. 2017).

5 Es propiedad del Grupo Multimedia Lauman, S.A.P.I. de C.V., una empresa global de telecomunicaciones, radiodifusión y medios, propiedad de *Bloomberg L.P.*, dedicada, según su portal, a la asesoría financiera, software, data y media bursátil. *El Financiero* ofrece información surgida de su alianza con el *Financial Times* y *The New York Times*. Se publica de lunes a viernes, pero diariamente se actualiza su portal de internet.

6 Es un programa orientado a la investigación cualitativa. Se compone de herramientas para organizar y analizar información textual que proviene de entrevistas, grupos de discusión, medios sociales, datos de encuesta, datos bibliográficos, audio, video e imágenes.

Descripción del análisis

En una primera lectura de títulos y del primer párrafo de todas las notas de cada una de las cuatro carpetas descritas, se identificaron los temas más recurrentes y se registró cuáles de ellos generaron notas por un tiempo prolongado, al menos cuatro años. Más tarde se comprobó qué temas podían considerarse narrativas, para ello se verificó que presentaran los componentes de formación, respuesta o reacción y posible solución a lo largo de las notas. A continuación se diferenciaron las narrativas más relevantes para la administración demócrata y republicana en ambos periódicos, donde se establecieron tres categorías: Inseguridad cibernética, Relaciones México-China y Tensiones comerciales China-EU (para ver gráficamente el procesamiento de las notas que componen el acervo, véase el Anexo 1).

El siguiente paso fue describir los componentes estructurales de cada discurso, entre ellos, los narradores primarios, los actores temporales o personajes, su temporalidad (principalmente las retroversiones externas) y las acciones o verbalizaciones de los personajes que corresponden a la formación, respuesta o reacción y posible solución. A continuación, se categorizaron las narrativas de acuerdo con la propuesta de Harding (2012a). Una vez completada la descripción de éstas, se llevó a cabo una comparación intranarrativa para identificar quiénes fueron los narradores primarios de las diferentes notas de una misma noticia, además de un reconocimiento para ver si en todas las notas existieron retroversiones externas y la presencia o ausencia de personajes, entre otros aspectos. Después se comparó los componentes estructurales de la misma narrativa, pero entre los dos periódicos. Por último, se interpretaron los hallazgos con el apoyo del marco teórico-metodológico.

Hallazgos: las tres narrativas

Como se mencionó, los títulos fueron Inseguridad cibernética, Relaciones México-China y Tensiones comerciales China-EU (véase Anexo 2 para consultar los años, meses y número de notas de cada narrativa). La primera de ellas abordó cómo sucedieron los reclamos y acusaciones por parte de China y Estados Unidos en torno a una serie de supuestos ataques en el medio cibernético. En la segunda se relató la intervención de diversos personajes ante las posibilidades de inversión de empresarios chinos en México; algunos buscaron concretar acuerdos comerciales mientras que otros pretendieron obstaculizarlos. La última expuso una secuencia de acciones y respuestas entre China y Estados Unidos, relacionadas con varios asuntos comerciales y de gobernanza. Las dos primeras narrativas abarcaron las administraciones demócrata y republicana de Estados Unidos, en tanto que la tercera sólo generó un par de notas en el periodo demócrata que se desarrollaron por completo en el gobierno de Donald Trump.

Inseguridad cibernética: ¿quién fue la víctima?

La extensión de la narrativa en *La Jornada* fue de 10 notas, seis correspondieron a la administración de Obama y cuatro a la de Trump. La extensión en *El Financiero* fue de ocho notas, seis en el periodo demócrata y dos en el republicano. Aun cuando *La Jornada* presentó una variedad más amplia de narradores primarios que *El Financiero*, con excepción de Notimex, las agencias que construyeron la narrativa fueron las que cuentan con una tradición de monopolio de la información: Reuters, Deutsche Presse-Agentur (DPA), Agence France-Presse (AFP), Associated Press (AP) y Xinhua. Por su parte, *El Financiero* presentó cuatro narradores primarios, *Financial Times*, Bloomberg, Reuters y “Agencias”, este último llamó la atención por la opacidad sobre el origen de éstas, la cuales proporcionaron los insumos noticiosos.

A lo largo de la formación de la trama, los narradores posicionaron a Estados Unidos o a China como víctimas de algún ataque cibernético; de esta manera reforzaron la narrativa social sobre el antagonismo entre ambos países, lo cual reproduce la visión de un sistema basado en la existencia de adversarios (Roselle, Miskimmon y O’Loughlin 2014). Asimismo, estuvo presente la metanarrativa de la guerra, reconocible por la reiteración de términos como “ataque”, “asalto”, “contraataca”, “víctima”, “robo” y “espía” que los redactores utilizaron para describir las acciones y posicionamientos de los narradores temporales. Este discurso fue el de menor extensión porque la narrativa social, la metanarrativa implícita y los personajes se reconfiguraron bajo la trama de Tensiones comerciales China-EU, que cobró mayor relevancia para el periodo republicano.

Mientras que, en *La Jornada*, las agencia DPA, AFP y Reuters concedieron un turno a cada una de las contrapartes, representantes de China y Estados Unidos, para presentarse como víctimas: en *El Financiero*, el *Financial Times* y las “Agencias” colocaron a Estados Unidos como víctima y a China como atacante un mayor número de veces. El papel de la agencia *Xinhua* quedó claro porque las veces que *La Jornada* ubicó a China como víctima, el narrador primario fue esta agencia.

La élite corporativa a la que se refiere Chomsky (1992) contribuyó a imponer la narrativa de desprestigio hacia China a lo largo de esta trama. En la formación o inicio de la narrativa en *La Jornada*, la agencia DPA situó al empresario estadounidense Rupert Murdoch, propietario del consorcio *News Corporation* y dueño del *Wall Street Journal*, como la víctima de los ataques (nota del 7 de febrero 2013). Además, DPA reprodujo la interpretación de Murdoch sobre las causas del ataque: una publicación del *New York Times* sobre las fortunas que ostentan las familias de los dirigentes chinos. Por su parte, en la formación de la narrativa de *El Financiero*, Reuters prefirió oscurecer la dimensión ideológica presentando la información en una gráfica donde aparecieron las empresas estadounidenses que dijeron haber sufrido ataques cibernéticos y los años en los que ocurrieron (nota de marzo 22 de 2013). De acuerdo con Corcoran y Fahy (2009), cuando la información noticiosa se

transforma en números, gráficos, porcentajes o relaciones causales, entre otros, se pretende aparentar objetividad y opacar el tono político o ideológico. Por último, en la proyección de la solución de la trama en *La Jornada*, la agencia Xinhua también hizo lo suyo posicionando a China como agente de la solución a los ciberataques, anunciando la implementación de la tecnología cuántica.

Relaciones México-China: ¿quién impuso la agenda?

La extensión de la narrativa fue de 33 notas en *La Jornada* y 43 en *El Financiero*, en ambos diarios la mayor parte del discurso ocurrió durante la administración demócrata. A diferencia de la anterior, se trató de una narrativa amplia, conformada por tres discursos menores que se sobrepusieron a lo largo de la trama, los cuales se intitularon para diferenciarlos: “Inversión de China en sectores estratégicos mexicanos”, “Negativa de empresarios mexicanos a la importación de productos de China” y “Cancelación de una licitación de tren”. Los títulos ofrecen una idea sobre los temas que compusieron la narrativa amplia, en la cual el hilo conductor fueron las relaciones comerciales, diplomáticas y culturales entre la nación asiática y México.

En *La Jornada*, la narrativa amplia se efectuó en su gran parte por narradores primarios, es decir, periodistas locales, seguidos por cuatro agencias que, de acuerdo con la frecuencia de aparición, se citan en el siguiente orden: Reuters, Notimex, Xinhua y AFP. En *El Financiero*, la mayoría también fueron periodistas locales seguidos de la “Redacción”, Bloomberg y Notimex. Es comprensible que los periodistas mexicanos tuvieran mayor presencia que las agencias internacionales porque prácticamente la totalidad de los sucesos tuvieron lugar en su país. En términos generales, *El Financiero* dio más exposición a la narrativa impuesta por la clase empresarial mexicana⁷ que *La Jornada*, diario que otorgó más espacio a la élite gubernamental local y china. Sin embargo, al analizar en ambos periódicos qué narradores temporales formaron la narrativa y la concluyeron con una proyección de solución, fueron los empresarios mexicanos. En tanto, los representantes gubernamentales y los provenientes de China, se concentraron sobre todo en reaccionar.

La elite empresarial de México aprovechó el periodismo de declaraciones para gestionar las agendas noticiosas (temporalidad, tema, encuadre) e influir en la opinión pública (Dinan y Miller 2007; Corcoran y Fahy 2009; Munive 2016). Un par de ejemplos de este tipo de periodismo se encontró en la nota del 13 de junio de 2014 en *El Financiero*: “La directora general de la Cámara Nacional de la Industria Textil, Nora Elisa Ambriz dijo...”. También en una nota de *La Jornada* del 3 de julio de 2015: “Gunter Maerjer, apoderado y representante legal de Anafabi, Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, dijo...”.

De igual manera, los empresarios mexicanos utilizaron a los medios como tribuna para interpelar a la élite gubernamental del país y obtener beneficios sociales y económicos concretos. Por ejemplo, en dos notas de *La Jornada*; la primera del 25 de junio de 2015, donde el presidente del consejo administrativo de Altos Hornos de México, S.A. (Ahmsa) emplazó al gobierno federal para incrementar los aranceles al acero importado de China. En la segunda, del 3 de julio del mismo año, el apoderado y representante legal de Anafabi pidió al presidente de México que estableciera medidas de control a las importaciones de China. En una nota de *El Financiero*, el director general del Consejo Empresarial de Tilapia sugirió al gobierno eliminar paulatinamente la importación de tilapia proveniente de China (nota del 10 de marzo de 2017). Otro recurso propagandístico que los grupos empresariales desplegaron en ambos periódicos fue la reiteración de una misma idea: atribuirle malas prácticas comerciales (*dumping*, piratería, contrabando y subvaluación) a todos los empresarios de origen chino.

La elaboración de la narrativa amplia en *La Jornada* inició con una nota de un periodista firmada el 28 de mayo de 2013, quien sostuvo que la comisionada de comercio internacional de la Cámara de Comercio y Tecnología México-China y el secretario de Hacienda mexicano, entre otras autoridades, anunciaron que algunos inversores de origen chino (mencionó a la Textilera Tianyu, Huawei, HSBC, Cnooc y Sinopec) proyectaban invertir en sectores estratégicos: petrolero, comunicaciones y telecomunicaciones, puertos marítimos, terminales aéreas y trenes, además de otros rubros de interés. También declaró que las autoridades mexicanas alentaron a los empresarios locales para asociarse con los del país asiático para facilitar la participación en licitaciones. Las reacciones aparecieron en las notas del 8 de junio de 2013 y 24 de noviembre de 2014, en las que un grupo de empresarios mexicanos se negó a entablar relaciones comerciales con sus homólogas chinas, además de que se complacía con la cancelación del proyecto conocido como Dragon Mart en un estado del sur de la República Mexicana bajo el argumento de que iba a dar entrada a más “productos chinos”. A diferencia de *La Jornada*, para *El Financiero* la nota de inicio fue la del 28 febrero de 2013, en la que un periodista puso en voz del director de la Cámara de la Industria del Calzado de Guanajuato una queja sobre el incremento de las importaciones de calzado chino. La reacción se publicó tres meses después (28 de mayo), en la que reportó el mismo evento que *La Jornada*, pero con la diferencia de que no se refirió a las empresas de China por su nombre, simplemente las agrupó como “empresarios chinos”.

La proyección de la solución apareció en *La Jornada* el 21 de abril de 2015, cuando Reuters puso en voz del Ministerio de Comercio de China la aseveración de que Pekín congelaría de manera masiva los proyectos de inversión en México durante la administración del presidente Peña Nieto, dando prioridad a Panamá. Mientras que en *El Financiero*, la proyección

7 Por nombrar algunos: el director del Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (COMCE), organismo del sector privado mexicano que promueve el comercio exterior; el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (Canacintra); la Confederación de Cámaras Industriales CONCAMIN; la Asociación Nacional de Fabricantes de bicicletas; la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete y la Cámara Nacional de la Industria Textil, entre otros.

de la solución quedó en voz de Bloomberg, entidad que aseguró que la economista en jefe de Natixis, S.A.,⁸ dijo que México “debe recurrir al resto del mundo”, específicamente a China para seguir con su política de exportación sin dañarla ante el proteccionismo de Trump (nota del 23 de febrero de 2017).

Tensiones comerciales China-Estados Unidos: ¿quién dominó la narrativa?

La extensión de la narrativa en *La Jornada* fue de 88 notas y todas correspondieron a la administración de Trump, mientras que en *El Financiero* fueron 120 y sólo tres se publicaron durante el periodo de Obama. Los narradores primarios más frecuentes en *La Jornada* fueron Reuters, AFP, Xinhua y AP mientras que en *El Financiero* fueron el *Financial Times*, Bloomberg y periodistas locales. En ambos periódicos, Reuters presentó muchas imprecisiones al momento de explicitar los actores temporales, lo que significa que la información no puede ser confiable debido a la opacidad de sus fuentes, pues resulta difícil corroborar la información. A continuación se presentan dos ejemplos de este tipo de imprecisión (cursivas de la autora).

The Wall Street Journal informó ayer, citando a *fuentes anónimas*, que el gobierno de Estados Unidos envió la semana pasada una carta al viceprimer ministro Liu He como parte de negociaciones “secretas” que sostienen para mejorar el acceso de empresas estadounidenses al mercado interno del país asiático. Reuters, AFP y Xinhua [*La Jornada*, nota del 26 de marzo de 2018].

Una persona con conocimiento de las discusiones dijo que estas fueron algunas de las solicitudes del secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, y del representante del Comercio de Estados Unidos Robert Lighthizer, en conversaciones con Beijing. Reuters [*El Financiero*, nota del 27 de marzo de 2018].

En esta trama destacó que los narradores primarios de *La Jornada* posicionaron como redactores temporales a algunas agencias noticiosas como Xinhua, AP, Bloomberg y medios como CNN, Fox News (canales estadounidenses), CNBC (un canal televisivo europeo de noticias financieras y de negocios), *The Wall Street Journal* y *China Daily* (periódico chino publicado en inglés), entre otros. En *El Financiero*, los narradores primarios hicieron lo mismo con los medios: *The Washington Post*, *Global Times*, *The Wall Street Journal* y *Fox Business Network*. Posicionar a los medios que consumen las noticias producidas por las agencias como personajes temporales podría ser un indicio del procedimiento de circularidad de los insumos noticiosos. Es decir, el autoconsumo de estas notas y la validación de la información consensuada entre las mismas agencias que puede conducir al dominio de los contenidos para imponer una sola narrativa desde medios que supuestamente detentan distintos intereses (Mitra 2015).

Otros narradores temporales que aparecieron con frecuencia en ambos periódicos fueron los presidentes Donald Trump y Xi Jinping, además de altos funcionarios de ambos países, el viceprimer ministro y el ministro de hacienda de China, el secretario del tesoro y el asesor económico de Trump. También situaron a personajes secundarios: empresarios estadounidenses, expertos en materia económica, organismos internacionales (como el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio), grupos inversionistas globales (como Goldman Sachs y JP Morgan), medios de comunicación y analistas financieros. Estos personajes contribuyeron a construir una “realidad sustentada en ejercicios retóricos” antes que en una descripción de acciones concretas; en total, fueron 38 notas de este tipo que publicó *La Jornada* y 58 *El Financiero*. A partir de lo cual los periódicos ubicaron las opiniones de ciertos actores como si se trataran de hechos, recurso que a menudo tienen la finalidad de difundir propaganda para generar expectativas, reacciones o temores en escenarios concretos (Munive 2016; Boumans 2018; Roselle, Miskimmon y O’Loughlin 2013, 2014 y 2017).

Una de las diferencias entre *La Jornada* y *El Financiero* consistió en que los narradores primarios del primer periódico posicionaron de manera equilibrada a las dos partes del conflicto: China y Estados Unidos. En tanto que *El Financiero* solamente le dio voz a Estados Unidos, construyendo la trama alrededor de las acciones de dicho narrador temporal; esta estrategia narrativa resulta relevante ya que, como mencionan algunos autores (Roselle, Miskimmon y O’Loughlin 2013, 2014 y 2017), si se tiene en cuenta que los conflictos internacionales se han convertido en una cuestión propicia para comprender de quién es la narrativa dominante, sin lugar a dudas, dominó Estados Unidos, dejando a China en la posición del respondiente la mayor parte del tiempo. Se identificó esta dinámica en enunciados que los narradores primarios atribuyeron a portavoces de China, por ejemplo: “China ha negado que sus empresas robaron ideas y software”, “Pekín negó haber manipulado el yuan”, “El viceprimer ministro de China reitera promesas de facilitar acceso a empresas de EU y no obligar a las empresas extranjeras a transferir tecnología”.

Otro recurso propagandístico empleado para menoscabar la imagen de China fue calificar de forma reiterada que sus prácticas comerciales eran “malas” o “desleales”, con frases como “las malas conductas de China”. Se repitió constantemente que este país “robaba” y “obligaba” a las empresas a transferirle la propiedad intelectual, la tecnología o las patentes estadounidenses. En este caso, la repetición de las descalificaciones se valió también de las declaraciones de actores temporales específicos, que van desde el presidente estadounidense hasta las agencias como Bloomberg y Reuters, convirtiéndola en una narrativa social. En la cual, una de las retroversiones externas más significativas que aparecieron en ambos periódicos fue

⁸ Es un banco corporativo y de inversión creado en noviembre de 2006, funciona a escala global en el sector de gestión de activos. Sus dos principales accionistas son el Groupe Caisse d’Epargne y el Banque Populaire, conjuntamente poseen más de 70%. Entre otros servicios, Natixis proporciona datos financieros a la sección de Mercados del canal de noticias, Euronews (<https://www.im.natixis.com/es/home>, página consultada el 30 de octubre del 2022).

la alusión a las sanciones que Estados Unidos impuso a Japón en la década de los ochenta.⁹ En una nota de *La Jornada* se lee “La vez más reciente que el gobierno de Estados Unidos recurrió a este recurso se remonta a la imposición de medidas anti-dumping en 1985 contra la industria japonesa de semiconductores”. *El Financiero* señaló que “el Crac del 87: se asemejan a la indignación de políticos estadounidenses respecto a Japón hace décadas”.

En cuanto a las metanarrativas que emergieron, destaca la de la guerra, al igual que en la trama Inseguridad cibernética. Ambos periódicos compartieron titulares como “la guerra comercial de China y Estados Unidos”. Otras afirmaciones que aludieron a esta idea sin que se hiciera explícita la palabra guerra fueron las siguientes: “Pekín contraataca”, “China aseguró que de ninguna manera dispararán el primer tiro”, “El tipo de cambio y la tendencia de bonos norteamericanos podrían ser armas que China podría utilizar si escala el conflicto”. También aparecieron narrativas sociales que ya se había identificado en el rubro Inseguridad cibernética, como la que establece que China y Estados Unidos son antagonistas.

Otra metanarrativa fue la naturalización del libre mercado que emergió en las tres narrativas. Aunque en ninguna se mencionó explícitamente la existencia del libre mercado, los narradores temporales manifestaron ideas que afirmaron su lógica y defendieron su existencia, entre ellas la construcción de una imagen negativa sobre el proteccionismo comercial. En la última narrativa se criticó con frecuencia y de manera abierta al proteccionismo y a las “barreras comerciales” que imponían tanto Estados Unidos como China, y se les atribuyen consecuencias como “poner en riesgo” y “traer incertidumbre” a la economía mundial. Un discurso social inscrito en la metanarrativa del libre mercado es la inevitable competencia cuando se trata del comercio, a la cual se le atribuyó un alto valor y, sobre todo, sirvió para justificar acciones y arengas sostenidas por un conjunto de narradores temporales, incluso si se posicionaron como adversarios; por ejemplo, China frente Estados Unidos o los empresarios mexicanos *versus* los inversionistas chinos.

Consideramos que mediante estas metanarrativas y narrativas sociales se buscó construir un consenso en la opinión pública acerca de la legitimidad de la competencia comercial entre dos o más actores, donde la competencia se inviste o entiende en términos de justicia, apego a regulaciones, etcétera, y que la arena apropiada de esa competencia es el libre mercado. El asunto no es que la existencia del libre mercado sea legítima o no, sino que legitima la rivalidad de un conjunto de actores como autoridades chinas y estadounidenses, representantes y funcionarios de organismos internacionales como la OMC o empresarios locales, en el caso de los mexicanos.

Cabe subrayar que en las tres tramas prevaleció un discurso construido bajo un conjunto de narrativas sociales que cuestionan o critican al gobierno chino, sus prácticas comerciales e, incluso, sus avances económicos y tecnológicos. En este sentido, las notas periodísticas de *La Jornada*, considerada de centro izquierda y caracterizada por ser crítica a los grupos en el poder, y *El Financiero*, afín a las élites económicas y políticas y orientado a la derecha, resultaron semejantes porque el contenido tendió a ser propaganda para favorecer los intereses estadounidenses en la región. Lo anterior se explica porque ambos periódicos consumen insumos que provienen de Reuters del Reino Unido, de la alemana DPA, de la francesa AFP, de la estadounidense AP y, en menor medida, de Xinhua de China.

Por último, y con relación a todas las narrativas analizadas, se observaron —por una parte— algunos matices superficiales en la política exterior estadounidense entre las gestiones de Barack Obama y Donald Trump y sus correspondientes posiciones políticas hacia China. En la administración demócrata, el presidente en turno buscó relanzar las ideas de democracia y libertad como valores estadounidenses y retomar el liderazgo apoyado en el multilateralismo y el proyecto estratégico *engagement* que pretendía recomponer las alianzas (OTAN, propuesta de TPP) como activo estratégico (Ezcurra 2018). Obama, al centrarse en una nueva área geopolítica y al priorizar una nueva temática, contribuyó a generar un clima que permitió abrir la posibilidad de que China pudiera convertirse en un inversor y, con ello, en un actor importante en México, como se describió en la narrativa Relaciones México-China. Aunque los resultados incumplieron con las expectativas iniciales al menos por algunos meses, en México se creó una expectativa en torno a disminuir la dependencia comercial de Estados Unidos. Sin embargo, con la llegada de Donald Trump se impuso la política del nacionalismo unilateralista y el proteccionismo comercial estadounidense bajo el lema *America First*, en la cual el presidente republicano priorizaba la reconstrucción de Estados Unidos y, sobre todo, alentaba un enfrentamiento comercial con China, incluso con aliados en distintas áreas geográficas (Ezcurra 2018). Por otro lado, al identificar quiénes son los narradores primarios y temporales, así como el papel que tuvieron en la formación o proyección de las narrativas analizadas, es posible afirmar que entre ambas administraciones estadounidenses existe la continuidad de la campaña para propagar la ideología y supremacía de este país en los medios informativos mexicanos y de América Latina, como lo menciona la literatura (Ojeda 1984; Saxe-Fernández 2002).

9 El posicionamiento de Estados Unidos frente a China es semejante al que mostró frente a Japón. Durante los años ochenta la Unión Americana presentaba un déficit comercial con Japón y el presidente Reagan exigió un “comercio justo” frente a ese país asiático; además, la marca japonesa Toshiba le vendió a Rusia tecnología militar. Ante estos hechos, Estados Unidos respondió imponiendo sanciones comerciales a algunos productos electrónicos japoneses (Gutiérrez 1988).

Gráfico 1. Almacenamiento, organización y número de notas del corpus de análisis



Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Número de notas por año para cada Narrativa en los periódicos El Financiero y La Jornada, 2013-2020.

Narrativa	Periódico	Número de notas por año							
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Inseguridad Cibernética	<i>La Jornada</i>	3	2	-	1	2	2	-	-
	El Financiero	2	2	1	1	-	-	2	-
Relaciones México China	<i>La Jornada</i>	2	9	11	2	5	3	5	-
	El Financiero	18	13	8	1	4	1	-	-
Tensiones comerciales China-Estados Unidos	<i>La Jornada</i>	-	-	-	-	4	57	29	6
	El Financiero	-	-	-	3	10	69	33	1

Fuente: elaboración propia con base en El Financiero y La Jornada, varios años.

Bibliografía

- Aguilar Zinser, Adolfo. 1990 La seguridad mexicana vista por Estados Unidos. En: Aguayo Quezada Sergio y Bagley Bruce Michael (Comp.). *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad mexicana*; pp. 295-313. México, Siglo XXI.
- Antoniades, Andreas; Miskimmon, Alister y O'Loughlin, Ben. 2010. *Great power politics and strategic narratives. CGPE Working Paper*. Recuperado el 7 de agosto del 2022. Disponible en <https://www.sussex.ac.uk/webteam/gateway/file.php?name=cgpe-wp07-antoniades-miskimmon-oloughlin.pdf&site=359>
- Baker, Mona. 2016. Narrative Analysis. En: Angelelli, Claudia y Baer, James Brian (Eds.). *Researching Translation and Interpreting*; pp. 179-193. New York, Routledge Taylor and Francis Group.
- Bal, Mieke. 2009. *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative*. Toronto, University of Toronto Press.
- Boumans, Jelles. 2018. Subsidizing the news? Organizational press releases' influence on news media's agenda and content. *Journalism Studies*. Vol. 19, N.15, pp. 2264-2282.
- Bourdieu, Pierre. 1997. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona, Anagrama.
- Canales Lizaola, Laura y Lizárraga Salas, Frambel. 2019. El efecto Trump: la migración mexicana en la agenda mediática de la prensa de México y Estados Unidos: *La Jornada*, *El Universal* y *La Opinión*. *Inter disciplina*. Vol. 7, N. 18, pp. 127-147.
- Chomsky, Noam. 1992. *Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Madrid, Libertarias.
- Corcoran, Farrel y Fahy, Declan. 2009. Exploring the european elite sphere. *Journalism Studies*. Vol.10, N. 1, pp. 100-113.
- Díaz Cerveró, Elva; Barredo Ibáñez, Daniel y Hueso, Mario. 2017. La ficcionalización de la fuga de Joaquín Guzmán Loera en la prensa mexicana. Un estudio del tratamiento en los periódicos "Reforma", "El Universal", "La Jornada" y "Excélsior" (2015). *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 23, N. 2, pp. 773-792.
- Dinan, William y Miller, David. 2007. *Thinker, faker, spinner, spy: Corporate PR and the assault on democracy*. London: Pluto Press.
- Ezcurra, Ana María. 2018 *Estados Unidos y sistema mundial ¿declive de influencia global?* Buenos Aires: Untref.
- Green, James. y Scowcroft, Brent. 1985. Intereses occidentales y política de Estados Unidos en el Caribe. Informe del Grupo de trabajo del Consejo Atlántico sobre la Cuenca del Caribe. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano.
- Gutiérrez Pérez, Antonio. 1988. Japón: restructuración interna e internalización de la economía en los ochenta. *Comercio Exterior*. Vol. 38, N. 3, pp. 233-244.
- Gutiérrez Vidrio, Silvia. (2010). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Comunicación y sociedad*, Vol.14, pp. 169-198.
- Harding, Sue-Ann. 2012. a. *Beslan: Six Stories of the Siege*. Manchester: Manchester University Press.
- Harding, Sue-Ann. 2012. b. How do I apply narrative theory?" Socio-narrative theory in translation studies. *Target. International Journal of Translation Studies*. Vol. 24, N. 2, pp. 286-309.
- Jalife-Rahme, Alfredo. 2012. *China irrumpe en Latinoamérica: ¿Dragón o Panda?* México: Orfila.
- Jalife-Rahme, Alfredo. 2020. *Guerra multidimensional entre Estados Unidos y China*. México: Orfila
- Jaworsky, Bernadette y Runya, Qiaoan. 2021. The politics of blaming: The narrative battle between China and the US over COVID-19. *Journal of Chinese Political Science*. Vo. 26, N,2, pp. 295-315.
- Johnston, Jane y Forde, Susan. 2011. The silent partner: News agencies and 21st century news. *International Journal of Communication*. Vol. 5, N. 20, pp. 195-214.
- Lawson, Chappell Joseph. 2002. *Building the fourth estate. Democratization and the rise of a free press in Mexico*. Berkeley /Los Angeles, University of California Press.
- McCormick, James. M. 2005. *American foreign policy & process*. Belmont, CA: Thompson Wadsworth
- Mitra, Tanuj. 2015. Social construction of international news in India: politics of international news agencies. *Maltepe Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*. Vol. 2, N.2, pp. 68-87.
- Miskimmon, Aister; O'Loughlin, Ben y Roselle Laura. 2013. *Strategic Narratives, Communication Power and the New World Order*. New York: Routledge.
- Miskimmon, Aister; y O'Loughlin, Ben. 2017. Russia's Narratives of Global Order: Great Power Legacies in a Polycentric World. *Politics and Governance*. Vol. 5, N.3, pp.111-120.
- Munive, Mario. 2016. Periodismo de declaraciones: Cuando la prensa renuncia a ser el lugar de los hechos. *Conexión*. N.,6, pp. 42-57.
- Ojeda, Mario. 1984. *Alcances y límites de la política exterior de México*. México: El Colegio de México.
- Pamment, James. 2014. Strategic Narratives in US Public Diplomacy: A Critical Geopolitics. *Popular Communication*. Vol.12, N,1, pp. 48-64.
- Reagan, Ronald. 1983. *U. S. relations with the USSR (NSC-NSDD-75)*. Recuperado el 28 de agosto del 2022. Disponible en <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/NSDDs.html>.

- Reynolds, Clark y Wager, Stephen. 1990 Integración económica de México y Estados Unidos. Implicaciones para la seguridad de ambos países. En: Aguayo Quezada Sergio y Bagley Bruce Michael (Comp.). *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad mexicana*; pp. 207-230. México, Siglo XXI.
- Rodelo, Frida y Muñiz, Carlos. 2017. La orientación política del periódico y su influencia en la presencia de cuadros y asuntos dentro de las noticias. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 23, N.1, pp. 241-256.
- Rosales, Osvaldo. 2022. El conflicto Estados Unidos-China y las perspectivas del “desacoplamiento estratégico”. *El trimestre económico*. Vol. 89, N. 354, pp. 491-532.
- Roselle, Laura; Miskimmon, Alister; y O’loughlin, Ben. 2014. Strategic narrative: A new means to understand soft power. *Media, war & conflict*. Vol. 7, N, 1, pp. 70-84.
- Roselle, Laura. 2017. Strategic narratives and alliances: The cases of intervention in Libya (2011) and economic sanctions against Russia (2014). *Politics and Governance*. Vol.5, N. 3, pp. 99-110.
- Saxe-Fernández, John. 2002. *La compra venta de México*. Barcelona: Plaza & Janes Editores.
- Williams, Mauricio. 2015. El rol de los medios en la representación mundial. *Question/Cuestión*. Vol.1, N.46, pp. 160-173.



CUADERNOS DE TRABAJO DEL CECHIMEX



El Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México tiene el agrado de invitar al público en general a presentar artículos para su posible publicación dentro de su revista, "Cuadernos de Trabajo del Cechimex".

Los artículos propuestos deberán tener una extensión máxima de 50 cuartillas y pueden versar sobre todos los temas referentes a China y a la relación México-China, en el ámbito de la teoría, la economía, la historia, el medio ambiente, la ciencia, la tecnología, etc..

Comité Editorial:

Alejandro Álvarez Bejar, Eugenio Anguiano Roch,
Romer Cornejo Bustamante, Huiqiang Cheng,
Leonel Corona Treviño, Marcos Cordeiro Pires,
Enrique Dussel Peters, Octavio Fernández,
Juan José Ling, Xuedong Liu Sun, Ignacio Martínez Cortés,
Jorge Eduardo Navarrete López, Manuel Pérez García,
María Teresa Rodríguez y Rodríguez, Xiaoping Song,
Hongbo Sun, Mauricio Trápaga Delfín,
Yolanda Trápaga Delfín, Zhimin Yang,
Yongheng Wu (†).

Editor responsable:

Sergio E. Martínez Rivera

*Informes en la página electrónica: www.economia.unam.mx/cechimex
y al teléfono: 5622 2195*

Todos los artículos dirigirlos al correo electrónico: cuadchmx@unam.mx

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2013”

- Número 1.** ¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina
Kevin P. Gallagher, Amos Irwin, Katherine Koleski
- Número 2.** El 18° Congreso Nacional del Partido Comunista de China
Eugenio Anguiano Roch
- Número 3.** Consumidores “vicarios”: impacto del mercado global de porcelana china en la Castilla meridional (s. XVIII)
Manuel Pérez García
- Número 4.** Educación y construcción de significados en la relación China-África
Eduardo Tzili Apango

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2014”

- Número 1.** China y Japón de 1850 a 1914
Eugenio Anguiano Roch
- Número 2.** Chino, español: dos lenguas, muchas miradas
Ricardo Arriaga Campos
- Número 3.** China, profundización integral de la reforma y sus relaciones con México
Qiu Xiaoyi
- Número 4.** State, Market and Infrastructure: The New Silk Road
Peter Nolan
- Número 5.** Xi Jinping tiene su propia hoja de ruta: la III Plenaria del Partido Comunista de China
Ismael Cejas Armas
- Número 6.** Las tierras raras: un sector estratégico para el desarrollo tecnológico de China
José Ignacio Martínez Cortés Alma Viridiana del Valle Giles
- Número 7.** Shicheng Xu: Vida y Obra
Enrique Dussel Peters y Lidia Delgado Almeida

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2015”

- Número 1.** La reestructuración económica y las nuevas estrategias del desarrollo en China
Xuedong Liu Sun, Qiang Zhang, Fei Chen, Wenguan Bo, An Husheng, Yingen Yan
- Número 2.** Las sombrías perspectivas de China en el mediano plazo
Raúl Bringas Nostti y Francois Duhamel
- Número 3.** China en el mundo del siglo XX
Eugenio Anguiano Roch
- Número 4.** “One Belt, One Road”: A New Vision for Open, Inclusive Regional Cooperation
Guoqiang Long
- Número 5.** La era de Xi Jinping: ¿retorno del autoritarismo personal?
Eugenio Anguiano Roch

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2016”

- Número 1.** La retórica de la interdependencia entre China y la Unión Europea: algunas tendencias para el siglo XXI
Juan Carlos Gachúz Maya y Eduardo Tzili Apango
- Número 2.** El Banco Popular de China y su política crediticia
Rubén Hernández Cordero
- Número 3.** El tratamiento a las inversiones extranjeras tras el ascenso de la República Popular China: ¿de las reglas a la discreción?
Leonardo E. Stanley y José Fernández Alonso

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2017”

- Número 1.** Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe
Gobierno de la República Popular China
- Número 2.** El contexto actual de China ante los escenarios de 2030
Ricardo Daniel Delgado Muñoz y José Ignacio Martínez Cortés
- Número 3.** Gran revolución cultural proletaria de China, 1966-1976
Eugenio Anguiano Roch

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2018”

- Número 1.** El 19° Congreso Nacional del Partido Comunista de China
Eugenio Anguiano Roch
- Número 2.** Tratados de inversión entre China y América Latina y la salida de inversión extranjera directa de China en la región: un análisis interdisciplinario
Jesse Liss
- Número 3.** China. Prosperidad, diversificación de la dieta y explotación de recursos naturales
María Teresa Rodríguez y Rodríguez

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2019”

- Número 1.** Inversiones y préstamos chinos en el sector petrolero venezolano (2000-2018)
Carlos Eduardo Piña
- Número 2.** La competencia de las exportaciones de Estados Unidos y China en el segmento de autopartes mexicano de 2000 a 2017
Carlos Alberto Fragozo Castañeda
- Número 3.** Cristiandad China en la Ciudad de México
Mónica Georgina Cinco Basurto
- Número 4.** Inversión extranjera directa de China en Bolivia (2000-2017)
Adriana Zapata Rosso

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2020”

- Número 1.** La tecnología 5G en la cadena global de valor de energía eléctrica, México y China ¿Qué podemos aprender de China?
Ricardo Zaragoza Castillo
- Número 2.** La inclusión de estudiantes chinos al sistema educativo mexicano: reflexiones sobre el caso de la Ciudad de México
Jéssica da Costa Dantas

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2021”

- Número 1.** Confrontación entre Estados Unidos y la República Popular China
Eugenio Anguiano Roch
- Número 2.** Cooperación de China en América Latina en infraestructura: discursos, modalidades y conflictos socioambientales
David Alejandro Cruz Prada
- Número 3.** Two Decades of Brazil-China Oil Cooperation: Investments and Infrastructure Projects.
Pedro Henrique Batista Barbosa
- Número 4.** Lin Yutang, *Mi país, mi gente. La identidad occidental dentro de Oriente*
Liska Gálvez
- Número 5.** Características y potencial de las empresas chinas en segmentos de tecnologías de la información y comunicación en México
Andrei Guerrero

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2022”

- Número 1.** Propuesta para un canje de deuda por naturaleza con China
Andrés Arauz, Carlos Larrea y Jesús Ramos
- Número 2.** Dinámica socio-ambiental de las inversiones mineras chinas en Perú
Esteban Poole Fuller
- Número 3.** La historia transnacional de Política Popular, una organización maoísta mexicana: las colonias populares como bases de apoyo para la revolución, 1968-1976
Jorge Iván Puma Crespo
- Número 4.** La influencia china en el extractivismo agrario latinoamericano, desde una perspectiva comparada
Rita Giacalone
- Número 5.** Diásporas, redes étnicas e inversión china en México
Nifta Sugey Lau Ibarias
- Número 6.** Relación económica y comercial de China con América Latina: los casos de Brasil y México, 2000-2020
Lesbia Pérez-Santillán

“Cuadernos de Trabajo del Cechimex 2023”

- Número 1.** Empleo generado por China en América Latina y el Caribe (1995-2021)
Enrique Dussel Peters y Lesbia Pérez Santillán
- Número 2.** Tratados desiguales entre China y América Latina
David Nazar Coutiño
- Número 3.** Narrativas periodísticas sobre China: análisis de la construcción del entorno amigable a los intereses estadounidenses en la prensa mexicana
Nayelhi Itandehui Saavedra Solano