

# Programa de Becas para investigadores sobre China del Centro de Estudios China-México 2021

---

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN



PROGRAMA DE BECAS PARA INVESTIGADORES SOBRE CHINA DEL CENTRO  
DE ESTUDIOS CHINA-MEXICO (CECHIMEX) 2021

## “DIÁSPORAS, REDES ÉTNICAS Y LA INVERSIÓN CHINA EN MÉXICO”

### “DIASPORAS, ETHNIC NETWORKS AND CHINESE INVESTMENT IN MEXICO”

Nifta Sughey LAU IBARIAS<sup>1</sup>

**RESUMEN:** Con base en entrevistas a 16 asociaciones chinas en México, expertos académicos, y empresarios chinos, además de una amplia revisión bibliográfica, el presente documento concluye sobre una serie de aspectos en torno a las diferentes dimensiones del capital social de la diáspora china en México que tiene implicaciones en la atracción y facilitación de la inversión china en el país. Se observa que las dificultades que enfrentan las EMNs chinas para invertir en México son en su mayoría de carácter discriminatorio e informacional. Por un lado, lo anterior se encuentra íntimamente ligado con las habilidades de los empresarios chinos para establecer relaciones y vínculos con redes locales para disminuir sus desventajas de extranjería. Por otro lado, se observa que, para las PYMEs y microempresarios chinos, el uso de intermediarios, tales como las asociaciones chinas locales, se presenta como un recurso clave para obtener información relevante a la inversión y vincularse con instancias del gobierno mexicano.

**PALABRAS CLAVE:** Inmigración, China, México, Inversión Extranjera Directa, Redes Étnicas, Diáspora.

#### **ABSTRACT:**

Based upon interviews conducted to 16 Chinese associations in Mexico, academic experts, and Chinese entrepreneurs, in addition to an extensive literature review, this study identifies a number of aspects concerning the different social capital dimensions of the Chinese diaspora in Mexico, all which have implications in the attraction and facilitation of Chinese investment. It uncovers some of the challenges faced by Chinese MNEs when attempting to invest in Mexico, in its majority of discriminatory and informational character. On the one hand, the latter is closely linked to the capability of Chinese entrepreneurs to establish ties —formal and informal— and access/leverage local social networks in order to reduce their liabilities of foreignness in the target country. On the other hand, for Chinese SMEs and micro-entrepreneurs, the use of intermediaries, such as local Chinese associations, appears a key resource that allows them to acquire relevant local information — institutional, cultural, social, and business-wise— and develop valuable links with the local government that facilitates and encourages investment flows.

**KEY WORDS:** Immigration, China, Mexico, Foreign Direct Investment, Ethnic Networks, Diaspora.

---

<sup>1</sup> Candidato a Doctorado en Política Internacional por parte del Departamento de Relaciones Internacionales y Asuntos Públicos de la Universidad Fudan. Obtuvo su Maestría en Política (Política China, Política Exterior y Relaciones Internacionales) por parte de la Universidad Tsinghua, y su Licenciatura en Relaciones Internacionales por parte de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

## “DIÁSPORAS, REDES ÉTNICAS Y LA INVERSIÓN CHINA EN MÉXICO”

### INTRODUCCIÓN

En la esfera económica internacional, con respecto al estudio de la diáspora, el principal enfoque tomado ha sido sobre los beneficios que pueden obtenerse de la cultivación de su conocimiento, habilidades, y capital financiero, además de construir un entorno hospitalario para su retorno y/o inversión en el país de origen (COO). Ciértamente, la diáspora puede desempeñar un papel importante en el desarrollo económico de su COO, especialmente si residen en economías avanzadas. Sin embargo, **¿cómo pueden contribuir a estos fines cuando residen en países en desarrollo?**. Sobre esto, menor atención se ha prestado a la consideración de que las diásporas también tienen el potencial para **facilitar el comercio exterior** de su COO (Rauch y Casella 2003; Rauch y Trindale 2002) o su **inversión extranjera directa** (IED) (Tong 2005; Brautigam 2003; Kuang 2008).

Si este es el caso, abriría oportunidades importantes para China ya que a pesar de que uno de sus objetivos de apertura económica es encontrar oportunidades para la inversión en el extranjero, muchos concuerdan que enfrenta barreras altas para su IED (Gao 2003; Deng 2013; Peng 2012). Mientras su influencia económica ha crecido en los últimos años y la mayoría de su IED es conducida por empresas estatales (UNCTAD 2019), la comunidad internacional parece más cuestionante sobre los motivos de su inversión y crítica sobre sus proyectos (Sauvant et al. 2010; Yeung y Liu 2008). En este contexto, un gran número de proyectos de inversión china ha enfrentado dificultades y/o fracasado (Wong 2012; Huang y Zhu 2016; Curran y Thorpe 2015), tal como en en América Latina (Koop 2019).<sup>2</sup>

Mientras la inversión china en América Latina se ha incrementado alrededor de 480% entre 2008 y 2020 y tan sólo los proyectos de infraestructura tienen un valor de más de USD\$56 billones y han generado más de 400 mil empleos, entre el 2000 y 2017 sólo 69 de los 150 proyectos en los que China expresó interés habían progresado (The Dialogue 2018). Sobre esto, se han teorizado diversas causas para el fracaso de estos proyectos y la dificultad

---

<sup>2</sup> Ejemplos son: los trenes de alta velocidad y proyectos de vivienda en Venezuela; el Corredor Ferroviario Bi-Oceánico (Perú, Bolivia, Brasil); el Canal de Nicaragua; el Tren México-Querétaro y el Dragon Mart en México; los canales secos en Colombia y Honduras; y las plantas hidroeléctricas en México y Brasil.

de entrada para la inversión china: el poder político y económico de Estados Unidos en la región,<sup>3</sup> procesos burocráticos complejos (e.g. Brazil), falta de coordinación de políticas entre gobiernos, la relativa autonomía de gobiernos locales, condiciones macroeconómicas débiles e inestabilidad política (e.g. Venezuela), corrupción y discriminación (e.g. México), o la falta de conocimiento institucional local por parte de los inversionistas chinos.

En esta ocasión, sin embargo, el propósito es **proponer a la diáspora china como un mecanismo que, en algunos casos, y atendiendo a la estructura y al contexto macro, pueda facilitar la inversión proveniente de China.** Esto ya que mientras las barreras formales a la inversión se han reducido gradualmente en las últimas décadas, las *barreras informales* debido a diferencias institucionales, sociales, y culturales se han vuelto más aparentes en las transacciones internacionales (Trefler 1995; Obstfeld y Rogoff 2000). Como recién llegado, China se ha enfrentado a dificultades para familiarizarse con las políticas internas de los países de América Latina, ya que cada uno presenta sus propios problemas burocráticos y de oposición pública o política (Diálogo Chino 2015; Romero 2015).

En más, los proyectos de inversión, sobre todo en infraestructura y energía, son complejos e involucran negociaciones más allá de la esfera política y económica a nivel federal, tal como manejar relaciones con comunidades locales o medios de comunicación, además de requerir información local específica (Dussel 2016). Así, mientras el *contexto institucional* es indudablemente clave para que las empresas multinacionales (EMNs) decidan dónde y cómo establecer la IED (Zheng 2011; Jensen 2003), al no descontar la presencia de barreras a la inversión extranjera, se plantea que las dinámicas generadas por *instituciones informales*, tal como las redes étnicas o el *guanxi*,<sup>4</sup> pueden desempeñar un papel importante al reducir los costos de transacción y barreras a la IED (Ado 2020; Mondolo 2019).<sup>5</sup>

En varios estudios cuantitativos se han encontrado resultados positivos sobre la suposición de que la diáspora, a través de las redes sociales o de negocios, puede facilitar la inversión bilateral o hacia el COO (Smart y Hsu 2004; Gao 2003; Flisi y Murat 2009; Leblang 2010; Garas et al. 2016). Sin embargo, mientras se ha analizado el caso de la diáspora china, en los

---

<sup>3</sup> Aunque algunos como Naylor (2017) argumentan que es una explicación que ha perdido fuerza debido a la retirada de Estados Unidos que la región ha experimentado desde la administración de Obama y se incrementó durante la era de Trump.

<sup>4</sup> *Guanxi* es un término chino que se refiere a un sistema de redes sociales y relaciones de influencia y que tienen como característica principal facilitar los tratos de negocios y de otro tipo. El concepto puede entenderse a través del axioma "lo importante no es lo que sabes o conoces, sino a quién conoces." Así, una persona que posee mayor *guanxi* o mejores relaciones con actores claves e influyentes, estará en una mejor posición para generar negocios que una persona que carece de ello.

<sup>5</sup> Por ejemplo: incrementando la información relevante en el proceso de inversión, al ayudar a la incrustación local o al hacer uso de conexiones con el gobierno para adquirir cierto grado de legitimidad externa.

estudios de enfoque bilateral las muestras de compañeros de inversión son países de la OCDE o en general equiparan “redes étnicas” con el acervo de inmigrantes chinos. Por lo tanto, estos estudios elaboran poco sobre la eficiencia de las redes étnicas o cómo varía ésta entre los países receptores, sobre qué mecanismos permiten a la diáspora facilitar la inversión o si funcionan de manera similar entre los países receptores.

Otros académicos han respaldado teóricamente esta suposición y proveen estudios de caso que explican de manera detallada cómo la diáspora puede desempeñar un papel activo en la facilitación de inversión en ciertos países (Brautigam 2003; Ye 2014; Weidenbaum y Hughes 1996). No obstante, temas clave para atender en la literatura continúan siendo si la proporción de cierta etnia en un país receptor o la existencia de redes étnicas de negocios efectivamente: a) favorecen la inversión del COO, b) influyen en las decisiones de localización de las EMNs del COO, y c) ayudan a dichas EMNs a reducir las barreras a la inversión. En el entredicho de responder a estas interrogantes, aún queda mucho espacio para discernir las condiciones bajo las cuales las diásporas pueden facilitar los intercambios económicos.

Partiendo de propuestos basados en la *teoría de redes sociales*, las causas y estrategias para mitigar las *desventajas de extranjería* de las EMNs, y observando la inversión china en América Latina y sus retos comunes, se puede plantear a la diáspora como un mecanismo que facilite la inversión. Sin embargo, con el objetivo de aportar a la literatura de las diásporas y la IED —en especial la inversión china en América Latina—, y confluir en mayor grado las predicciones teóricas con resultados empíricos, el documento: 1) explora las condiciones que influyen en la *capacidad de construcción del capital social de las diásporas*, y 2) refina las *modalidades* por medio de las cuales la diáspora puede facilitar la inversión de su COO, lo anterior tomando como objeto de estudio las **asociaciones chinas en México**.

Esto debido a que retos a los que las empresas chinas se enfrentan comúnmente en la región son: a) de discriminación externa —pública y/o política—; b) de falta de familiaridad y conocimiento relacionado con el entorno institucional y condiciones locales; y c) la dificultad para incrustarse en el entorno y redes locales debido a las diferentes culturas corporativas y la falta de experiencia. No obstante, clave para desarrollar esta propuesta de manera convincente y generalizable es reconocer que las diásporas varían en su capacidad de construir y hacer uso de su *capital social* para servir de apoyo a las empresas chinas en su

internacionalización y facilitar la inversión de su país de origen de acuerdo con las condiciones particulares de la misma comunidad diaspórica y del país donde residen.

Con ello, se puede proponer un marco para la evaluación de la capacidad de la diáspora para facilitar los flujos de inversión; y de ser limitada, proponer estrategias para mejorar su desarrollo de capital social e incrementar su agencia. Lo anterior es no sólo de interés para la comunidad diaspórica para mejorar su acceso a oportunidades y recursos (IOM 2012; Stone y Hughes 2002) o de las EMNs para generar “recursos locales” que puedan ser convertidos en ventajas específicas de localización (Zaheer y Nachum 2011), sino también para el gobierno del COO para apoyar la internacionalización de sus EMNs (Johanson y Vahlne 2009), y del país receptor en vías de desarrollo para facilitar la canalización de proyectos de inversión que apoyen su crecimiento económico (Alt et al. 2003; Asmussen et al. 2009).

El presente documento está integrado por ocho apartados. La siguiente sección explica el marco teórico y conceptual referido para el estudio. El tercer apartado da una breve reseña sobre la inversión china en América Latina para el periodo entre 2003 y 2020, seguido del diseño de la investigación. El quinto apartado explora de manera general el fenómeno la migración china hacia América Latina y algunas características de la diáspora con el fin de obtener un mejor panorama de los temas investigados. Posteriormente se describen los resultados de la investigación del caso de México, seguido de una discusión sobre cómo éstos se relacionan con el concepto y tipos de capital social, por un lado, y con la facilitación de la IED por el otro. Finalmente se enumeran las conclusiones.

## **MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO**

La noción de que la “extranjería” puede ser una carga para las EMNs ha sido central en la literatura de internacionalización, institucional, y de recursos de las EMNs. Hymer (1976) fue el primero en distinguir la presencia de “costos de hacer negocios en el exterior” (CDBA), los cuales no eran experimentados por empresas locales ya que éstas están más incrustadas en el ambiente local, tienen mejor acceso a información sobre el mercado y condiciones de negocios, y no tienen que enfrentar trato discriminatorio por parte del gobierno, proveedores o compradores locales. Más tarde, el concepto de *desventajas de extranjería* (LOF) sería

desarrollado por Zaheer (1995, 343), quien los define como “todos los costos adicionales que incurren las EMNs operando en el exterior y que una empresa local no.”

Otra contribución clave fue hecha por Eden y Miller (2004), quienes argumentan que LOF se refiere a la “distancia institucional entre países receptores y países de origen.”<sup>6</sup> Asimismo, categorizan las *desventajas de extranjería* de acuerdo a sus fuentes en: a) desconocimiento, b) discriminación, y c) relacionales. *Desconocimiento* se refiere a los costos derivados de la falta de información y entendimiento sobre las normas, cultura o prácticas de negocios en el país receptor (Caves 1971; Petersen y Pedersen 2002). *Discriminación* ocurre cuando el país receptor, el gobierno, socios o consumidores discriminan a las empresas o productos debido a su país de origen (Balabanis et al. 2001). Finalmente, *relacionales* se refieren a los costos del manejo de negocios a través de distancias [culturales y espaciales] debido a la falta de confianza e incrustación en redes locales (Ring y Van de Ven 1992).

Del grupo de factores que pueden ocasionar LOF, algunos parecen afectar todos o más de un tipo de desventaja simultáneamente: a) la falta de conocimiento del entorno institucional [económico, político, social y cultural] del país receptor, b) la falta de incrustación en redes o el entorno local, y c) la falta de legitimidad externa. Por lo tanto, estrategias promisorias para mitigar el LOF de EMNs deben atender al menos a estas tres causas. La importancia de construir alrededor de este concepto recae en que el LOF puede inducir una serie de efectos en los resultados comerciales de la EMN —e.g. número de proyectos de inversión aprobados, ganancias—, procesos operacionales —e.g. transferencia de información, eficiencia—, y en las interacciones con actores clave —e.g. construcción de reputación—, todos presentando obstáculos para su internacionalización e inversión en mercados extranjeros.

### ***Teoría de las redes sociales***

La *teoría de las redes sociales* (SNT) propone avenidas para mitigar el LOF y reducir las barreras a la inversión. De acuerdo con este enfoque, los individuos comúnmente desarrollan lazos con otros actores para *acceder a información y recursos* que de lo contrario no estarían

---

<sup>6</sup> Mientras que CDBA refleja en mayor grado los “costos basados en la actividad económica relacionados con la distancia geográfica,” tales como en producción, distribución, y marketing.

disponibles dentro de la red (Uzzi 1997; Granovetter 1985; Podolny y Page 1998). Así, un número de estudios empíricos ha encontrado que las redes sociales son importantes para la identificación de oportunidades de negocio y el acceso a mercados (Nachum et al. 2008; Ellis 2000; Ellis y Pecotich 2001), desempeño de la firma (Peng y Luo 2000), modo de entrada (Chen y Chen 1998), mitigar riesgos de expropiación (Johns y Wellhausen 2016), desarrollar ventajas competitivas y acumular experiencia internacional (Styles y Ambler 1994).

Así, buscando proveer una explicación más matizada sobre cómo las EMNs pueden reducir las barreras a la inversión vía redes sociales, podemos referirnos al marco propuesto por Eden y Miller (2004). Primero, las desventajas de *desconocimiento* pueden atenderse al aprovechar y hacer uso de los lazos bilaterales entre el país de origen y el receptor (Asmussen et al. 2009). Segundo, la negociación y conexiones con el gobierno local disminuye los efectos de la *discriminación* (Alt et al. 1999). Y tercero, al perseguir un grado de infiltración, los lazos con diversos actores y la participación en redes de negocios locales también alivian las desventajas *relacionales* al incrementar la incrustación local, facilitar el aprendizaje, y desarrollar confianza y reputación (Johanson y Vahlne 2009; Cuervo et al. 2007), todas siendo precondiciones para la internacionalización exitosa de las EMNs.

Sin embargo, no todas las EMNs pueden acceder a y explotar el conocimiento y recursos que existen dentro de redes locales. Esta posibilidad, en especial el valor de la transferencia de información, parece depender al mismo tiempo de capacidades específicas a la firma y del entorno del país receptor (Li 2008; Denk et al. 2012). Por lo tanto, la pregunta permanece: *¿cómo puede una EMN acceder al tipo de redes que son clave para conducir negocios y facilitar la inversión en un país extranjero?*. Sobre esto, algunos académicos argumentan que las conexiones de negocios en razón del país de origen han facilitado el comercio y la inversión de EMNs asiáticas (Chen y Chen 1998; Rauch y Trindale 2002).

### ***Diásporas, conexiones sociales, y la inversión extranjera***

La mayoría de los estudios investigando el papel de las diásporas en la esfera económica se han enfocado en las barreras informacionales y contractuales —a través del desarrollo de confianza— que ayudan a superar a través del *networking* (Greif 1993; Rauch y Casella 2003;



Gould 1994; Head et al. 2002; Rauch y Trindale 2002; Flisi y Murat 2009; Leblang 2010). Ya que estas dos consideraciones son obstáculos para las transacciones internacionales encontrados en entornos legales débiles, estas redes desempeñan un papel especialmente importante en países en desarrollo. Sin embargo, surge un problema de generalización ya que las muestras son comúnmente países de la OCDE y otras variables o mecanismos pueden estar en función relativo a una muestra que incluya en su mayoría países en desarrollo.

Similarmente, Garas et al. (2016) encuentran que el “efecto de la diáspora” es mayor cuando se toma en cuenta el total de acervos migratorios —incluyendo otras etnias—, lo cual sugiere que los países donde la migración e inversión estuvieron positivamente relacionados podrían ser de hecho aquellas economías que son más abiertas y poseen instituciones más inclusivas, generando la pregunta sobre si X-diáspora por sí misma facilitó los flujos de inversión. Otra interrogante interesante yace en el caso de estudio de Murat y Pistoresi (2006). Ellos observan que las redes de italianos en el extranjero promueven tanto la inversión externa como la interna, pero el impacto de los inmigrantes en Italia es menor — sólo significativo para la inversión interna—.

Por lo tanto, podría ser el caso que el efecto de la diáspora en los flujos de inversión sea no precisamente debido a la presencia de inmigrantes, sino por su *eficiencia* para reducir las barreras informales a la inversión a través del *networking*. Este es otro problema que se presenta en los estudios empíricos ya que éstos *miden las “redes étnicas” sólo por medio de los acervos de inmigrantes, elaborando poco sobre la eficiencia de estas redes, cómo varían entre los países receptores, o qué mecanismos permiten a las diásporas facilitar la inversión interna*. En especial considerando que la intensidad de los lazos entre migrantes puede verse afectada con el paso del tiempo o puede que pierdan el interés en preservar los vínculos transnacionales iniciales (Gould 1994; Flisi y Murat 2009; Murat et al. 2009).

### ***Conceptos, condiciones, y el capital social de las diásporas***

La mayoría de los estudios se han quedado cortos en discernir y establecer las condiciones bajo las cuales las diásporas podrían facilitar los intercambios económicos internacionales además de señalar que la presencia significativa de una etnia extranjera en un país receptor y

el desarrollo de redes sociales son críticas. Este enfoque limita nuestra habilidad de entender cómo las diásporas pueden ejercer tal grado de empuje partiendo de consideraciones a nivel micro. Por lo tanto, con base en la literatura sobre *Redes Étnicas Transnacionales*, la *Teoría de Redes Sociales*, y la *Teoría de Capital Social*, los siguientes conceptos son descritos con el objetivo de clarificar las condiciones que dan agencia a las diásporas.

A) Diáspora:

Los términos *inmigrante* y *diáspora* son comúnmente usados como sinónimos. Sin embargo, mientras el primero tradicionalmente se refiere a flujos migratorios transfronterizos, *diáspora* implica vínculos sentimentales y/o materiales con el país de origen y abarca tanto a migrantes como sus descendientes (Safran 1991; Usher 2005; Sheffer 1986; Gillespie et al. 1999). Asimismo, dependiendo si la identidad diaspórica está ligada al país de origen, estos lazos pueden ser expresados a través de la memoria colectiva o veneración al COO. Así, cuando los lazos entre los miembros de la diáspora y en relación con su COO son cercanos, éstos pueden forjar una fuerte conciencia étnica colectiva y solidaridad tal como para exhibir compromiso al desarrollo económico de su país de origen (Cohen 2008).

Considerando esto, los estudios que *sólo* toman en cuenta datos migratorios esclarecen poco acerca de la naturaleza y características de los lazos entre los miembros de la diáspora y con respecto a su país de origen, o sobre cómo puede desarrollarse el tipo de lazos con actores fuera del grupo focal que parecen ser mediadores en la facilitación de la inversión interna. Sobre esto, el problema central de la literatura es que *no se distingue entre los tres tipos de capital social* [de vínculo, de puente, de enlace] de las diásporas; y, por lo tanto, no se consideran las diferentes configuraciones de redes de soporte que los actores pueden usar dependiendo del tipo(s) de capital social disponible para ellos en cierto país receptor (Cofré et al. 2019), produciendo efectos independientes del tamaño de la diáspora.

B) Capital social:

Las conceptualizaciones de *capital social* se derivan de Bourdieu y Putnam. Para Bourdieu (1986, 248), se refiere “el agregado de recursos actuales o potenciales vinculados con la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de familiaridad y reconocimiento mutuo.” Para Putnam (1993, 81), son “las redes, normas de reciprocidad, y

confianza promovida entre los miembros de asociaciones comunitarias por virtud de su interacción social y cooperación.” Entonces, mientras que la primera definición identifica al capital social desde un enfoque individualista como *recursos* —derivados de redes sociales— que pueden usarse para alcanzar sus intereses, la segunda definición propone al capital social como un bien colectivo que ayuda a superar dilemas de acción colectiva.

C) Capital social de vínculo (*bonding*):

El *capital social de vínculo* ilustra conexiones entre miembros de un grupo en las cuales se distingue una similitud en actitudes, recursos, información disponible, u otras características demográficas que generan identidad y entendimiento compartidos. Esto permite desarrollar redes densas ya que los miembros saben quiénes son los otros e interactúan frecuentemente. Así, además de mantener prácticas culturales (Pittaway et al. 2009), el capital social de vínculo es una fuente importante de apoyo social entre inmigrantes durante su asentamiento (Elliot y Yusuf 2014; Kindler et al. 2015), asistiendo su *integración* al amortiguar los efectos de un capital cultural y económico débil o la falta de estatus legal estable (Lamba 2003).

De esta forma, los individuos pueden incrementar sus posibilidades de enriquecimiento en capital humano y financiero, volviéndose más *aptos para participar en la economía* y para *establecer redes inter-étnicas* (Svendsen et al. 2008). Esto es porque con el tiempo, la participación en asociaciones o el desarrollo de espacios étnicos en los cuales inmigrantes y nativos interactúen se convierte en una fuente de capital social de puente. Sin embargo, debe notarse que el capital social de vínculo puede traer efectos adversos como racismo, exclusión, o prejuicio (Portes 1998; Sumaktoyo 2019) ante *condiciones macroeconómicas débiles* en el país receptor (Portes y Landolt 1996), el *contexto socio-espacial* (Hassink y Klaerding 2012), o el desarrollo de un capital de puente limitado (Gallois y Schmitt 2005).

D) Capital social de puente (*bridging*):

El *capital social de puente* se refiere a los recursos derivados de las redes sociales que atan directa o indirectamente a un actor focal con otros actores o grupos *horizontales* fuera de las agrupaciones normales (Putnam 2000; Granovetter 1985). Así, éste facilita enormemente las acciones de individuos/grupos al proveer acceso a información, recursos, y oportunidades que de lo contrario no estarían disponibles dentro del grupo (Putnam 1995). No obstante,

algunos como Boix y Posner (1996, 5-7) esperan que “diferentes tipos de asociaciones tengan diferentes capacidades de construcción de capital social; y, por ende, diferentes implicaciones para la cooperación.” En tanto, las *asociaciones que producen bienes públicos* generarían un capital social más fuerte para cooperar con otros grupos ya que requieren experiencias de cooperación extensiva en un contexto de incentivos para desertar.

E) Capital social de enlace (*linking*):

El *capital social de enlace* se refiere a las *relaciones verticales*, normas de respeto, y lazos de confianza entre actores en diferentes niveles de la jerarquía de poder social (Woolcock 2001; Szreter y Woolcock 2004). Entonces, el propósito de este tipo de capital social es que las relaciones con aquellos en autoridad facilitan en mayor grado el acceso a recursos, poder, servicios, o empleos (Stone y Hughes 2002). Así, a pesar de presentar similitudes en términos de sus propósitos, el capital social de enlace difiere del de puente ya que en el primero, las diferencias de poder entre los socios son evidentes y una parte consiente de la relación (Schneider 2006). Por lo tanto, ejemplos comunes son aquellas relaciones entre un individuo o asociación comunitaria y el gobierno.

No obstante, además de tomar un tiempo considerable, este tipo de relaciones requiere reciprocidad o que estos individuos/grupos con menor poder provean de conocimiento, habilidades o recursos necesarios para que los agentes del gobierno o instituciones los favorezcan en cambio (Jordan 2015). En más, otra instancia para crear capital social de enlace es a través de intermediarios (Schneider 2009), tal como el papel que desempeñan las ONGs en comunidades locales para implementar proyectos del gobierno. En esto, mientras el capital social de enlace puede abrir oportunidades económicas a aquellos que pertenecen a grupos excluidos o con menos poder (Jordan 2015), es necesario señalar que su acceso está fuertemente limitado a ciertos individuos o grupos.

## **LA INVERSIÓN CHINA EN AMÉRICA LATINA: TENDENCIAS GENERALES**

Con el objetivo de poner en contexto a la inversión china en México y sus retos, resulta pertinente referirse a la OFDI (*outbound foreign direct investment*) de China hacia América

Latina y a los datos ofrecidos por el *Monitor de la OFDI china en ALC* (2020) debido a la disponibilidad y presentación de los datos estadísticos a nivel transaccional (agregados y desagregados). Entre las razones se encuentra que el *Monitor* (2020) excluye a centros financieros (e.g. Islas Vírgenes e Islas Caimán) que otras insituciones como MOFCOM incluyen en la presentación de datos sobre América Latina y el Caribe. Además, el *Monitor* presenta las transacciones que fueron efectivamente “realizadas,” a diferencia de otras fuentes que incluyen aquellas “anunciadas” o “en proceso” (Ortiz 2016).

Finalmente, los datos ofrecidos por el *Monitor* permiten distinguir entre inversiones del tipo *greenfield* o nuevos flujos de capital que generan nuevos empleos y *mergers and acquisitions* (M&A) que implican sólo un cambio en la propiedad de una compañía existente; y entre aquellas provenientes de empresas públicas y privadas, lo cual resulta necesario para el análisis de las *desventajas de extranjería* que enfrentan las empresas chinas en la región en el sentido de las estrategias que emplean para “entrar” a los países y de las ventajas de propiedad (*ownership advantages*) distintivas a cada tipo de empresa. En más, para efectos comparativos y distinguir cambios en las tendencias de OFDI china se hace el breve análisis de la inversión china en América Latina en dos periodos: 2003-2013 y 2014-2020.

**Tabla 1. Inversión china en América Latina por país, 2003-2020 (\$ Millones de dólares)**

<b>País</b>	<b>Inversión china 2003-2013 (\$ Millones de dólares)</b>	<b>Inversión china 2014-2020 (\$ Millones de dólares)</b>	<b>Inversión china 2003-2020 (\$ Millones de dólares)</b>
Argentina	\$11,960	\$13,070	\$25,030
Bolivia	\$570	\$4,490	\$5,060
Brasil	\$34,335	\$39,500	\$73,835
Chile	\$3,089	\$16,561	\$19,650
Colombia	\$4,052	\$1,196	\$5,248
Costa Rica	\$340	\$653	\$993
Cuba	\$500	\$240	\$740
Ecuador	\$8,572	\$5,160	\$13,732
El Salvador	\$4	-	\$4
Guatemala	\$700	\$2	\$702
Honduras	\$350	\$350	\$700
México	\$1,019	\$12,544	\$13,563
Nicaragua	\$530	\$200	\$730
Panamá	\$180	\$3,094	\$3,274
Paraguay	\$264	-	\$264
Perú	\$11,280	\$19,578	\$30,858
Uruguay	\$82	\$160	\$242
Venezuela	\$12,153	\$8,140	\$20,293
<b>TOTAL</b>	<b>\$89,980</b>	<b>\$124,938</b>	<b>\$214,918</b>

Fuente: Elaboración propia, basado en *China Global Investment Tracker*, AEI (2020), *Monitor de la OFDI China en ALC*, Dussel (2020).

Con respecto a los destinos de la OFDI china, entre 2014 y 2020, Brasil ocupó el primer lugar en la región, atrayendo más de \$39 billones de dólares, seguido por Perú y Argentina con \$20 y \$13 billones de dólares, respectivamente. Otros destinos importantes fueron Chile y Venezuela. Mientras la tendencia es similar a la de 2003-2013, desde el 2017 se han diversificado los destinos en mayor grado, incrementando su dinamismo en Chile y México. Chile experimentó un incremento de inversión china del 246% durante 2014-2020 y se convirtió en uno de los principales destinos entre 2017 y 2019, atrayendo cerca del 31% de la OFDI china regional tan sólo en 13 transacciones. Por su parte, México registró su mayor porcentaje de OFDI china regional en 11.5% con 40 transacciones.<sup>7</sup> En contraste, en Colombia, uno de los principales destinos desde 1990, los flujos se redujeron en un 85%.

Asimismo, después de revisar los datos proporcionados por el *Monitor* (2020) se puede inferir lo siguiente: a) la inversión de China en la región se concentra en los principales países que exportan materias primas o *commodities* a China —en especial petróleo, metales o minerales, soya, carne—. Análogamente, b) entre 2000-2020 el 60% de la inversión china se fue a la obtención de materias primas, cerca del 9% a la manufactura, y alrededor del 30% a los servicios y el mercado interno. No obstante, cabe destacar que desde 2016 la inversión en este último rubro casi ha alcanzado en valor a aquella destinada a las materias primas.<sup>8</sup> Con respecto del tipo de empresas, c) las empresas estatales o *SOEs* han contribuido con cerca del 70% de la OFDI china a la región entre 2000-2020; sin embargo, en los últimos años la inversión por parte de empresas privadas se ha incrementado sustancialmente.

Los dos puntos anteriores se relacionan en el sentido que por un lado, las *SOEs* chinas como *China National Petroleum Corporation* (CNPC), *Sinopec*, *State Grid Corporation of China* (SGCC), *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC), y *China Three Gorges Corporation* (CTG) —las cuales han contribuido con el 35% del total de la inversión china en la región desde el 2000—, comúnmente invierten en la obtención de recursos energéticos y materias primas, además de ser guiadas por las políticas del gobierno chino y estar comisionadas como parte de tratos entre gobiernos sin mayor atención al entorno local (Bai et al. 2006). Por otro lado, las empresas privadas, que invierten principalmente en el sector

---

<sup>7</sup> Entre 2017 y 2019, Perú atrajo el 21.5% del total de la OFDI china en la región con sólo 8 transacciones valuadas en \$8 billones de dólares; mientras que Brasil atrajo el 17.7% con 37 transacciones valuadas en \$6.6 billones de dólares.

<sup>8</sup> Por ejemplo, en 2016 y 2017 la inversión china en servicios y el mercado interno sobrepasó a aquella en materias primas por \$6 y \$1.5 billones de dólares, respectivamente.

servicios y el mercado interno, se preocupan por consideraciones locales como el riesgo político, adoptan un enfoque económico y están más orientadas al mercado.

Con respecto de lo anterior, mientras puede argumentarse que los recursos derivados de un alto involucramiento del gobierno se traducen en un menor grado de *desventajas de extranjería* para las SOEs de economías emergentes como China (Gaur et al. 2011) en relación con las empresas privadas, al mismo tiempo puede generar una elevada desconfianza por parte del gobierno, consumidores, y otros inversionistas extranjeros en el país destino. Por otro lado, aunque se ha prestado menor atención a las barreras y estrategias de internacionalización de las empresas privadas o pequeñas y medianas empresas (PYMEs), algunos estudios han revelado que debido a los límites institucionales y de recursos de propiedad, tienden a depender en otros mecanismos o *instituciones informales* como las “redes” para facilitar su entrada a mercados extranjeros (Lin 2010; Zhou 2007).

Así, en cuanto al “modo de entrada,” d) desde el 2010 las empresas chinas han optado por *M&As* y *JVs*, lo cual coincide con la mayor diversificación y dinamización en otras locaciones para la inversión china las cuales no necesariamente están caracterizadas por relaciones políticas fuertes o cercanas. Esto porque mientras las inversiones de tipo *greenfield* aún son considerables, las *M&As* y *JVs* resultan más apropiadas para entrar en países donde las empresas chinas enfrentan mayores *desventajas de extranjería*, en especial en términos de “familiaridad” y “discriminación.” En especial para las PYMEs, Lu y Beamish (2001) y Jung (2011) encuentran que para mitigar efectos adversos, se debe: 1) adquirir información nueva; 2) usar nuevos canales de comunicación; 3) construir relaciones, redes, y alianzas de negocios; y 4) colaborar con empresas y actores locales.

De esta manera, por la trayectoria de la inversión china en la región durante las últimas dos décadas, resulta evidente que las EMNs chinas, al mantener un interés constante —a pesar de crisis económicas y prospectos económicos austeros— y expandir sus actividades más allá de la obtención de recursos energéticos y materias primas, han confeccionado diferentes estrategias para “entrar” dependiendo de las barreras a la inversión extranjera y el nivel de incertidumbre que presentan los países receptores. No obstante, la inversión china aún enfrenta retos en la región y existe una serie de proyectos detenidos o cancelados desde

mediados del 2000, en su mayoría de grandes *JVs*.<sup>9</sup> En cuanto a los proyectos “fallidos” más recientes, la mayoría corresponde a la minería e infraestructura, y la compra de terrenos.<sup>10</sup>

Sobre esto, entonces, las “redes sociales” (*social networks*) se presentan como mecanismo promisorio para reducir las desventajas de extranjería tanto de empresas públicas como privadas y PYMEs —aunque se presume de mayor importancia para las últimas—. Esto es especial para facilitar la inversión china en otros países destino no característicos y en rubros más allá de la obtención de *commodities* y el relacionado desarrollo de infraestructura; es decir, de transacciones de inversión que no están encausadas como parte de tratos entre gobiernos y que por lo tanto son en mayor grado susceptibles a los riesgos/dificultades políticas, económicas y sociales. Así, a continuación se propone y explora a la diáspora china, por medio de las *asociaciones* locales, como un recurso de locación específica que puede ser convertido en una ventaja para la firma o empresario proveniente de China.

## DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Haciendo eco de lo aclarado en el marco conceptual y teórico, al analizar la relación entre la diáspora y la inversión extranjera, no se parte del simple supuesto de que un mayor acervo de inmigrantes implica mayor inversión de o con su COO. Más allá, se argumenta que el *capital social* de la diáspora, es decir, las relaciones que se han construido y explotado entre la misma comunidad [capital social de *vínculo*], con actores fuera del grupo focal [capital social de *punte*], o con actores que se ubican más arriba en la escala de poder y autoridad [capital social de *enlace*], aunado a consideraciones impuestas por el contexto macro, determinan la capacidad de la diáspora para funcionar como un canal para la inversión.

Así, la investigación toma como objeto de estudio a las *asociaciones chinas en México* y se buscó identificar: a) sus características organizacionales (número de miembros, perfil

---

<sup>9</sup> Algunos ejemplos son los anuncios de planes para establecer *JVs* o colaboraciones empresariales entre *Wuhan Iron and Steel Company* (WISCO) de China y *Mineracao e Metálicos S.A. (MMX)* de Brasil o entre *Baosteel Group* de China y otras dos firmas brasileñas en 2006; y entre *China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)* y *Bridas Corporation* de Argentina en 2009.

<sup>10</sup> Por un lado, algunos ejemplos de proyectos cancelados son: las presas hidroeléctricas de Santa Cruz y Barrancosa, y los proyectos mineros de Famantina y Loncopué en Argentina; la hidroeléctrica Tapajós y el tren de alta velocidad Sao Paolo-Rio de Janeiro en Brasil; los canales secos de Colombia, El Salvador, y Honduras; el Dragon Mart y el tren México-Querétaro en México; y el tren Tinaco-Anaco en Venezuela. Por otro lado, ejemplos de proyectos detenidos son: la modernización de la vía Belgrano Cargas, la planta nuclear Hualong One, y la compra de terrenos en Río Negro en Argentina; la represa de Belo Monte y la compra de terrenos en Bahía en Brasil; la presa hidroeléctrica Rositas en Bolivia; la refinería de Moín en Costa Rica; entre otros.



económico-profesional, etc.); b) vinculación y relaciones (con otras asociaciones, EMNs, e instancias del gobierno chino y mexicano); c) objetivos y actividades; y d) sus aportes en términos de la facilitación de inversión china en México y el mejoramiento de entendimiento. A esto se agregó una revisión bibliográfica y se aplicaron entrevistas a expertos académicos para obtener un mejor panorama sobre los retos que enfrentan las EMNs chinas para invertir en el país y el papel de las asociaciones chinas en este proceso junto con sus limitantes.

El proceso de investigación y recolección de datos fueron facilitados por la experiencia y lazos que el Centro de Estudios China-México (CECHIMEX) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) mantiene con la comunidad académica que ha trabajado temas relacionados con la diáspora china y la inversión china en México;<sup>11</sup> diversos documentos y publicaciones del CECHIMEX; además de aquellos contactos que se forjaron con asociaciones chinas en México derivados del proyecto de investigación “Diáspora china en México: Asociaciones chinas en el Distrito Federal, Mexicali y Tapachula” (Martínez y Dussel 2016).<sup>12</sup>

El formato fue adaptado a la organización de las instituciones de inmigrantes chinos en México. Mientras algunas no están constituidas como organizaciones de la sociedad civil bajo la ley federal o se encuentran en proceso de registro, se consideran como “asociaciones chinas” a aquellas agrupaciones formales o informales que: a) fueron establecidas y cuentan con una membresía mayoritaria de chinos originarios y/o descendientes de chinos; y b) ostentan propósitos relacionados con la promoción de la cultura china y la integración, el mejoramiento de lazos de amistad, el apoyo social a los nuevos inmigrantes chinos, y la facilitación de actividades empresariales, comercio e inversión china en México.

Mientras existen discrepancias en la caracterización y tipología referida por académicos,<sup>13</sup> este proyecto distingue las asociaciones chinas en México en razón de sus *propósitos*. Así,

---

<sup>11</sup> Esta investigación se vio enormemente beneficiada por los comentarios y contactos facilitados por la Dra. Mónica Cinco Basurto, el Dr. Alejandro Portes, el Dr. Adrian Hearn, el Dr. ZHENG Yu, la Dra. Raquel León de la Rosa, el Dr. Francisco Haro Navejas, y los Dres. Sergio Martínez Rivera y Enrique Dussel Peters del CECHIMEX.

<sup>12</sup> Asimismo, se agradece a los representantes de cada una de las asociaciones chinas en México entrevistados: Jenny WANG (Asociación de Empresarios Zhonghua en México), Ricardo CHANG (Comunidad China en México, América Latina y el Caribe), Dr. BAI Yi (Asociación China Península de Yucatán), Ángel ZHEN (Cámara de Empresarios Chinos de México, A.C.), Ing. Alejandro JUAN CHAN (Agrupación de Restauranteros Chinos), Arq. Alfonso CHIU (Comunidad China de México), Ignacio CHIU (Grupo de Inmigraciones Chinas a México), Enrique ZHU (Asociación de Chinos Mexicanos Unidos en México), Dra. Angélica FLORES GONZÁLEZ (Asociación China de Mexicali), Ing. Emilio NAN TEK (Descendientes de Chinos de Ultramar en Mexicali), Dr. Victor YUEN LAU (Asociación Internacional Yuen Lau Tong), Efraín SITU-MAI (Asociación de la Colonia China de Tijuana), Sr. Antonio LEE CHAIREZ (Comunidad China de la Laguna), Mtra. Jeanett WOONG (Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara), Lic. Valentín CINCO DE LA CRUZ (Los Descendientes del Dragón), y el Ing. Néstor JUAN GONZÁLEZ (Comunidad China de Huehuetán).

<sup>13</sup> Por ejemplo, Tamagno y Velásquez (2016), en su estudio de asociaciones chinas en Perú, distinguen una tipología en razón de si fueron creadas por inmigrantes de primera generación, descendientes de segunda generación, o si están conformadas por peruanos y chinos.

se encuentran cuatro tipos: a) de negocios, b) cívico-culturales, c) educativo-culturales, y d) religiosas y otras. Las asociaciones de “negocios” son aquellas de carácter económico y se caracterizan por facilitar el comercio y la inversión entre China y México. Las asociaciones “cívico-culturales” se refieren a aquellas que primordialmente promueven las relaciones de amistad entre ambos países y además tienen entre sus objetivos la integración de los nuevos inmigrantes chinos en México, la asistencia mutua, y la difusión sociocultural.<sup>14</sup>

Las asociaciones “educativo-culturales” promueven la cultura china y la enseñanza del idioma chino en México. Finalmente, las asociaciones “religiosas y otras” comprenden subtipos que desarrollan actividades en ámbitos diversos no considerados en las otras categorías —e.g. religioso, deportivo, etc.—. Una de las razones para esta categorización es que en México, la mayoría de las asociaciones chinas son de reciente creación y han sido fundadas por descendientes. Asimismo, ya que uno de los propósitos es explorar su involucramiento en la facilitación de la inversión china y el apoyo a la comunidad empresarial china en México, esta tipología ha facilitado la recolección de datos y su interpretación.

Siguiendo estos parámetros, se encontraron 107 asociaciones de inmigrantes chinos en México. De este universo, 37 asociaciones pueden considerarse estrictamente de “negocios, comercio e inversión,” en su mayoría ubicadas en la Ciudad de México y creadas por chinos empresarios. Se contabilizaron 43 asociaciones chinas “cívico-culturales” y 27 asociaciones “educativo-culturales,” ubicadas principalmente en la Ciudad de México y los estados de Baja California Norte y Chiapas, y creadas en su mayoría por descendientes. Finalmente, se encontraron 4 asociaciones “religiosas y de otro tipo” (ver *Anexo 1*), aunque su número, tomando en cuenta aquellas que tienen alcance local limitado, podría ser aún mayor.

De este universo, se aplicaron entrevistas y encuestas que cubrieron 16 asociaciones de inmigrantes chinos en las ciudades de Guadalajara, Jalisco; Huehuetán, Chiapas; La Paz, B.C.S.; Mérida, Yucatán; Mexicali, B.C.N.; Tapachula, Chiapas; Tijuana, B.C.N.; Torreón, Coahuila; y Ciudad de México. De éstas, 5 son de “negocios,” 11 son “cívico-culturales,” y 1 es “educativo-cultural.” Se distinguen las ciudades mencionadas teniendo en cuenta la presencia actual de la comunidad china en México; y se seleccionaron estas asociaciones debido a su representatividad, además de su nivel de actividad, presencia en medios de comunicación, y participación en eventos a nivel nacional y/o estatal.

---

<sup>14</sup> No obstante, se encuentra que este tipo de asociaciones también ha facilitado la inversión china en México.

## LA DIÁSPORA CHINA EN AMÉRICA LATINA

La migración china hacia la región presenta raíces profundas, afianzadas en el remplazo de la mano de obra proveniente de África y la indígena para trabajar en la construcción de vías de ferrocarril y plantaciones (Palma y Montt 2019); episodios de discriminación (Hearn 2016; Martínez 2007; Mazza 2016); y el ulterior establecimiento de un gran número de barrios, comercios y asociaciones a lo largo de la región (Martínez 2007; Vela 2012). Este legado, no obstante, está siendo remodelado por nuevos tipos de migración (Mazza 2016) y nuevas formas de interacción social, ambos potenciados por la expansión económica y la liberalización de restricciones de salida en China en los últimos años.

Existen abundantes narrativas sobre la migración china comenzando desde la dinastía Ming (1368-1644). No obstante, para su estudio, el fenómeno se remonta al periodo entre 1850 y 1939. Este crecimiento temprano de la población china se fomentó por la importación de mano de obra y estuvo caracterizado por discriminación y trabajo en condiciones de semiesclavitud (Vela 2012; Eng 2013). Luego de que la esclavitud fuera abolida en la región, durante la primera mitad del siglo XX, los chinos comenzaron a trabajar en granjas por contrato con salarios bajos, después migrando a centros urbanos para desempeñarse en actividades comerciales y en el sector servicios. Alrededor de esta época, se crearon comunidades cerradas y *Barrios Chinos*, enclaves comerciales donde los chinos podían converger, en parte para protegerse de la discriminación externa (Portes y Armony 2016).

Eventualmente estos inmigrantes y sus descendientes se integrarían en las sociedades receptoras, aprendiendo el idioma oficial y estableciendo sus propios negocios. Esto estuvo acompañado por una nueva ola migratoria, esta vez voluntaria, atada a la familia, y orientada hacia el emprendimiento individual y las actividades comerciales (Bonialian 2021). En este proceso, factores clave para el escalamiento social y la integración de los chinos a lo largo de América Latina fueron: a) el *auto-empleo* y la *auto-suficiencia económica* (Zhou y Lee 2015; Hearn 2016); así también como b) la creación de *asociaciones chinas*, por medio de las cuales apoyaron su integración y la de nuevos inmigrantes, defendieron sus intereses, y

representaron espacios para transmitir su idioma, valores, y costumbres de generación en generación a la vez que sirvieron para diseminar la cultura china (Vela 2012).

A lo largo del curso de varias décadas, estas comunidades se transformaron en las bien establecidas comunidades chino-latinas, caracterizadas por una presencia significativa en los mercados locales y una alta propensión al *asociacionismo*; pero en algunos casos, con lazos directos muy débiles con respecto de su país de origen. Para la segunda mitad del siglo XX, mientras América Latina se desplazó de ser un importador hacia un exportador de mano de obra (Mazza y Sohnen 2011), la migración china se redujo dramáticamente, excepto por el resurgimiento a finales de la década de 1940 en el contexto de la Guerra Civil China. Subsecuentemente, mientras China restringía la migración interna y externa durante la Revolución Cultural (1966-1976) como forma de gestión social, gran parte de la migración china durante este periodo provenía de Taiwan y Hong Kong.

No obstante, en la década de 1980, cuando el gobierno chino comenzó a establecer las primeras Zonas Económicas Especiales (SEZs) en Shenzhen, Zhuhai, Shantou —Provincia de Guangdong—, y Xiamen —Provincia de Fujian—, la política migratoria china sería liberalizada (Xiang 2006) con lo que la migración legal hacia la región se intensificaría. Así, China desarrollaría un “nuevo régimen de movilidad” que apoyaba sus ambiciosas reformas económicas al permitir varias formas de exportación de mano de obra. Esta vez, los chinos viajaban a América Latina por su parte para buscar oportunidades de trabajo o establecer sus propios negocios, trayendo con ellos un gran influjo de bienes, capital para la inversión, y expandiendo la presencia de los establecimientos comerciales y asociaciones chinas.<sup>15</sup>

### ***Perspectiva general de la población china en América Latina***

Debe destacarse que la falta de datos confiables sobre los flujos migratorios e índices de población china limita hasta cierto grado su estudio. Primero, existen discrepancias entre las fuentes de datos. Por ejemplo, los datos del gobierno chino (NBSC 2019) sobre la migración laboral que acompaña la inversión en América Latina para 2018, exceden enormemente el

---

<sup>15</sup> Durante este periodo, los inmigrantes de Taiwan y Hong Kong también incrementaron su presencia en la región, aunque tomaron un enfoque transnacional en sus negocios más temprano que sus contrapartes de China continental al establecer fábricas textiles en algunos países para tomar ventaja de las cuotas textiles de Estados Unidos.

estimado de la ONU que incluye el Caribe para ese mismo año (UNDESA 2020). Segundo, generalmente no se distingue entre aquellos de China Continental, Taiwán, Hong Kong o Macao (Poston y Wong 2016). Tercero, la mayoría de las fuentes no incluye a los descendientes de chinos nacidos en América Latina (UNDESA 2020).

Cuarto, además de los datos ofrecidos por el *Center for China and Globalization* (CCG 2021) y los *China Trade and External Economic Statistical Yearbooks* sobre el personal chino en el extranjero para proyectos de ingeniería y en el sector servicios, se desconoce los niveles de cualificación profesional y la ocupación de los chinos de ultramar en muchos países de la región.<sup>16</sup> Sin embargo, habiendo realizado una revisión bibliográfica se puede concluir que la mayoría de los residentes temporales viene como parte del staff de las EMNs chinas, mientras que los residentes permanentes y descendientes de chinos comúnmente se desempeñan en el sector servicios o son dueños de establecimientos comerciales.

Con respecto del tamaño de la población china en América Latina, y en línea con una variedad de estudios empíricos que han investigado el nexo entre la diáspora y la OFDI china (Singer 2006; Gao 2003), los datos más confiables se obtienen de Rauch y Trindale (2002), Segal (1993), Poston et al. (1994) y el *Overseas Chinese Economy Yearbook* (OCAC 2012), y reflejan el periodo de la década de 1990. No obstante, con el objetivo de obtener una perspectiva más matizada que incluya los más recientes flujos migratorios motivados por el crecimiento económico de China y el aumento de su inversión en la región, se han recolectado datos para finales de la década de 2010 (ver *Tabla 2.*).

Los datos reflejan que entre 1990 y el final de la década de 2010, la población china —incluyendo aquellos de Taiwan y Hong Kong— creció considerablemente en Venezuela en un 500%, en Argentina en un 400%, en México en un 300%, en Perú y Brazil en un 250%, y en Costa Rica en un 200%, coincidiendo con los esfuerzos nacionales de regularizar el estatus migratorio de trabajadores extranjeros (e.g. Argentina, Costa Rica), y el incremento de actividades de negocio e inversión china (e.g. Venezuela, México). Así, considerando los datos más recientes, los países que presentan las poblaciones chinas más numerosas en la región son: **Perú, Brasil, Panamá, Venezuela, y México**, en ese orden.

---

<sup>16</sup> No obstante, en algunos países, los censos poblacionales han sido útiles para caracterizar poblaciones específicas. Por ejemplo, un censo realizado en 2010 en Brazil registró que alrededor del 50% de la población china es masculina y presenta niveles de educación relativamente bajos en comparación con otras minorías provenientes de Asia (IBGE 2010).

**Tabla 2. Población china en América Latina por país, 2010s**

País	Población china (Miles)	Población total <sup>1</sup> (Millones)	Población china (Porcentaje)
Argentina	85.48*	40.90	0.21%
Bolivia	7.10	10.80	0.07%
Brasil	252.25	194.93	0.13%
Chile	14.57	17.40	0.08%
Colombia	11.00	45.92	0.02%
Costa Rica	43.70	4.72	0.93%
Cuba	5.89*	11.25	0.05%
Ecuador	26.80	15.01	0.18%
El Salvador	1.50	6.16	0.02%
Guatemala	16.00	14.71	0.11%
Honduras	6.70	8.19	0.08%
<b>México</b>	<b>60.00*</b>	<b>109.71</b>	<b>0.05%</b>
Nicaragua	12.00	5.80	0.21%
Panamá	135.96	3.59	3.79%
Paraguay	5.06	6.53	0.08%
Perú	1,300.00	30.01	4.33%
Uruguay	0.40	3.37	0.01%
Venezuela	78.36*	29.77	0.26%

Fuente: Elaboración propia, basado en Poston y Wong (2016), el *Overseas Chinese Economy Yearbook* (OCAC 2012), y el *China Statistical Yearbook* (NBSC 2020).

Nota: \* indica que la cantidad de población china podría ser considerablemente mayor de acuerdo con fuentes de información secundarias, y especialmente tomando en cuenta la población local con ascendencia china.

<sup>1</sup> La población total de cada país para el periodo de 1990 está basada en censos demográficos nacionales conducidos en 1990.

Sin embargo, debe notarse que mientras Poston y Wong (2016) indican la presencia de al menos 79 mil chinos en Venezuela, alrededor de 86 mil en Argentina, y 6 mil en Cuba, otras fuentes revelan números mayores que llegan a alcanzar hasta 400 mil chinos en Venezuela, cerca de 125 mil en Argentina, y unos 100 mil en Cuba (Montoya 2021). Estas discrepancias pueden deberse a la dificultad de recolectar datos sobre la población de descendientes de chinos, así también como el reciente incremento en nuevas llegadas a países como Argentina y Venezuela. En más, mientras el caso de la diáspora china en México es el objeto de estudio en este documento, a continuación se hace una breve reseña sobre la población china y su *capital social* en los otros cinco países citados para efectos de comparación.

En **Perú**, la diáspora china ejemplifica un caso especial en la región no sólo en razón de su tamaño,<sup>17</sup> sino también con respecto de su integración, poder económico y representación política. En el resto de los países mencionados,<sup>18</sup> estos elementos se diluyen en diferentes grados hasta llegar al caso un tanto contrastante de Venezuela. En Perú, la población china representa entre el 5% y 15% de su población total. No obstante, más allá de su tamaño, el

<sup>17</sup> Casi un millón y medio de personas de origen chino y peruanos con ascendencia china.

<sup>18</sup> Brasil, Panamá, Argentina, Venezuela, y México.

relativo poder que ostenta es principalmente el reflejo de: a) uno de los patrones de inmigración más antiguos de la región; b) su proactividad en ofrecer apoyo a sus coétnicos recién llegados; y c) un gradual y exitoso proceso de integración en el cual los chinos pudieron prevalecer ante los estigmas y discriminación externa (Rodríguez 2000).

Esto último por medio de factores que caracterizan comúnmente a los chinos de ultramar —auto-empleo, auto-suficiencia económica, trabajo duro—, además de características particulares al caso peruano, tal como una diseminación cultural extensa y el desarrollo de lazos fuertes con grupos externos. Así, hoy en día, la diáspora china ha construido una amplia organización que abarca lazos de negocios, sociales, y culturales con influencia en diferentes aspectos de la sociedad peruana. Asimismo, esta red de asociaciones chinas bien establecida ha desarrollado relaciones importantes con otras comunidades chinas en el extranjero —en especial en China, Estados Unidos, y Asia Pacífico—, permitiéndoles obtener acceso a recursos financieros que apoyen sus negocios en Perú.

Paralelamente, los chinos han sido capaces de mantener y transmitir sus valores, cultura, y costumbres, no sólo promoviendo el capital social de *vínculo* o los lazos dentro del grupo, sino también engendrando un sentido de familiaridad en relación con la población general.<sup>19</sup> Sobre esto, el parentesco y establecimiento de asociaciones han sido clave para desarrollar capital social de *vínculo*, así también como en fomentar el capital social de *punte* o la cooperación con otros actores (Tamagno y Velásquez 2016). Con respecto del capital social de *enlace* o los lazos con instituciones, a pesar de que la diáspora china en Perú se encuentra ligeramente por arriba de la mediana en términos de poder económico en una muestra de 18 países de América Latina,<sup>20</sup> ha sido clave para su representación política el proceso de integración y escalamiento social mencionado.

**Brasil** hospeda a la segunda comunidad china más grande de América Latina con entre 250 mil y 300 mil miembros. La migración china a este país se remonta al periodo colonial (1500-1815), cuando gobernantes locales traían esclavos de la antigua colonia portuguesa de Macao y su conocimiento del idioma facilitó su integración (Conrad 1975). Décadas después,

---

<sup>19</sup> Por ejemplo, contemplando 6 encuestas de opinión realizadas a la población peruana con respecto de China —y temas relacionados— entre 2014 y 2017, el promedio de opiniones favorables fue de 55.3%, ubicándose este país sólo por debajo de Venezuela con 61.7%, Costa Rica con 60%, y Ecuador con 56.5% de opiniones favorables entre una muestra de 18 países de América Latina (Latinobarómetro 2014; GlobeScan/BBC 2014, 2017; Pew Research Center 2014, 2017).

<sup>20</sup> Los países de la muestra son: Brasil, Panamá, Argentina, Venezuela, Costa Rica, México, Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Guatemala, Paraguay, Cuba, Honduras, El Salvador, Nicaragua, y Uruguay, en respectivo orden. Con el objetivo de aproximarse a un indicador de *poder económico* que a su vez estuviera relacionado con el transnacionalismo de la diáspora china se refirió a datos sobre las remesas que fluyeron hacia China entre 2017 y 2018 facilitados por el *World Bank* (2017) y el *Pew Research Center* (2019).

los patrones migratorios más significativos ocurrirían en el contexto de la Guerra Civil China en 1949, y después del establecimiento de relaciones diplomáticas en 1974. Para entonces, la comunidad china había acumulado un amplio poder económico y político, permitiendo que brindaran apoyo considerable a nuevos inmigrantes chinos (Mei 2014).

Algunos aspectos, no obstante, distinguen el caso de Brasil del de Perú. Por ejemplo, se estima que gran parte de los nuevos inmigrantes chinos son ilegales. Asimismo, mientras la presencia de los chinos brasileños y los chinos de ultramar en Brasil se ha expandido notablemente en los círculos de negocios del país, su capacidad de adaptación al mismo tiempo ha impedido que preserven enteramente y transmitan sus raíces culturales (Montoya 2021). En otras palabras, la diáspora china en Brasil parece haber limitado el desarrollo de su capital social de *vínculo* con el paso del tiempo en favor de ascender en la escala social y obtener mayores oportunidades de negocios. No obstante, se observa que esta comunidad ha logrado forjar un buen grado de capital social de *punte* y *enlace*.

La fortaleza de su capital social de *punte* se ve reflejado en el gran número de asociaciones chinas de “amistad y negocios” que existen en el país —aproximadamente 28 de un total de 83 asociaciones chinas diversas— (Lu 2020).<sup>21</sup> En más, debe notarse que, de manera similar que en México, las EMNs chinas han enfrentado diversos retos de legitimidad externa pública al mismo tiempo que los arduos trámites burocráticos han interferido con la implementación de proyectos de inversión. No obstante, aunado en gran parte al poder económico que esta comunidad ha adquirido, la característica más notable que se encuentra en este caso y que ha facilitado la inversión china en el país más allá de su población numerosa, es el capital social de *enlace* de la diáspora china.

Las primeras olas migratorias de chinos hacia **Panamá** tomaron lugar durante la segunda mitad del siglo XIX y provenían del norte del continente americano. Como en muchos países de la región, estos chinos fueron inicialmente contratados para trabajar en plantaciones o en la construcción de vías de ferrocarril; y después prosperarían en el sector servicios y el comercio local. Sin embargo, de manera similar que en México, dicha prosperidad vendría después de un periodo de discriminación, expulsión, y condiciones de trabajo extremas (Tam

---

<sup>21</sup> Con el objetivo de aproximarse a un indicador de *capital social de puente*, se investigó el número de asociaciones chinas en la muestra citada de 18 países de América Latina, además de distinguir el número de asociaciones de “amistad y de negocios” que: a) incluyen entre sus miembros a chinos y otros, b) cooperan e interactúan con grupos externos, y c) entre sus objetivos están facilitar el comercio e inversión de y con China. En esta muestra, Brasil es el país con el mayor número de asociaciones chinas de “amistad y negocios,” seguido por Argentina con 17 asociaciones de este tipo, Ecuador con 14, Perú y Chile con 13, Costa Rica con 10, Panamá y Venezuela con 9.



2006). Para muchos, las drásticas políticas migratorias durante la década de 1940 bajo el gobierno nacionalista de Arnulfo Arias estaban relacionadas con el fuerte resentimiento que había hacia los chinos que controlaban el comercio panameño de abarrotes.

Para finales de la década de 1940, cuando la nacionalidad chino-panameña fue restaurada, estos episodios habrían motivado a la población china a organizarse para establecer alrededor de 35 asociaciones a lo largo del país con el objetivo de resguardarse de la discriminación externa y defender sus intereses y ciudadanía (Hua 2002). Décadas después, con la apertura de China y el relajamiento de restricciones, la migración china a Panamá se incrementaría considerablemente, mientras que otra ola importante ocurriría después del incidente de Tiananmen en 1989 —cuando miles de chinos huyeron del país por motivos políticos— (Johnston 1990). Así, en la actualidad se estima que hay entre 135 mil y 200 mil chinos en Panamá, convirtiéndose en la comunidad china más grande de América Central.

Esta comunidad ha podido mantener su cultura y tradiciones casi intactas, de igual manera que han desarrollado fuertes lazos de apoyo mutuo por medio del parentesco y *guanxi*, donde las relaciones personales han favorecido los intereses comerciales de los chino-panameños. Sin embargo, se observa discriminación hacia los nuevos inmigrantes chinos. De esta forma, aunque Panamá es de los países en América Latina donde se presenta el mayor número de asociaciones chinas diversas —detrás de Brasil, Argentina, México y Perú—, se distingue de Perú y Brasil —donde la diáspora china ha facilitado la inversión china por medio de su capital social y *guanxi*— en los siguientes rubros: a) debido al legado de discriminación, estas asociaciones están más enfocadas en protestar medidas discriminatorias hacia los chinos y en mejorar su imagen por medio de la diseminación cultural y donaciones.

Por otro lado, tal como en Paraguay, debe notarse que b) esta comunidad ha desempeñado un papel importante en la competencia entre China y Taiwán por influir el reconocimiento diplomático,<sup>22</sup> creando tensiones dentro y fuera de la comunidad china. Así, además de los lazos políticos y comerciales que existen con Estados Unidos, los cuales imponen dificultades para que China “entre” en Panamá, la larga historia de relaciones con Taiwán ha frustrado por muchos años los intentos tanto de China como de Panamá de estrechar sus lazos. No fue hasta en el contexto reciente, con prospectos de mayor inversión china en infraestructura (Giolzetti 2019), la posición de Panamá como centro bancario internacional (Ellis 2021), y

---

<sup>22</sup> Lo cual llevó a la ruptura de relaciones con Taiwán en junio de 2017, y al establecimiento de relaciones diplomáticas con China.

la posibilidad de que se convierta en una plataforma para la distribución de productos chinos en la región (Xinhua 2016) que se han reforzado las relaciones Sino-Panameñas.

Por lo consiguiente, por un lado, puede decirse que en Panamá, a pesar de presentarse un número considerable de asociaciones chinas, la fragmentación de la comunidad ha impedido el desarrollo de capital social de *punte*, fomentando una percepción negativa de la población china. Por ejemplo, a pesar de que cerca de 20% de la población panameña tiene ascendencia china, el reciente aumento de inmigrantes chinos ha despertado intensa oposición pública y protestas (Najar 2016). Sobre estos episodios que ocurrieron debido al intento de la administración pasada por regularizar el estatus migratorio de los extranjeros y en el cual el proceso había sido facilitado para los chinos (González 2016), los representantes de la comunidad chino-panameña no apoyaron públicamente a los nuevos inmigrantes.

Por otro lado, la cautela de la élite panameña con respecto de China ha impactado en proyectos de inversión recientes. Por ejemplo, enfrentando intensa presión pública y escrutinio por parte de la administración de Cortizo (2019-), la gran mayoría de los proyectos de infraestructura relacionados con el Canal —muchos iniciados bajo la administración de Varela (2014-2019)— han sido retrasados o cancelados (Ellis 2021). En este sentido, mientras hay algunos simpatizantes de China dentro de la élite política panameña,<sup>23</sup> la política hacia China bajo la administración de Cortizo parece remarcablemente alineada con la opinión pública que es crítica de China (Crítica 2021), limitando cualquier grado de capital social de *enlace* que la diáspora china haya forjado durante la administración pasada.

En **Argentina**, la población china llega casi a los 180 mil miembros y es una de las más jóvenes de la región (Clarín 2010). En este caso, periodos de estabilidad económica fueron el principal motor para la migración, en su mayoría viniendo de Fujian. Inicialmente, estos chinos emprendieron pequeños negocios minoristas, pero luego se expandieron a los grandes supermercados característicos de Argentina (Marrero 2016). Sin embargo, se encuentra que esta comunidad presenta lazos débiles, siendo caracterizada por disputas internas debido a la heterogeneidad de sus miembros. Así, Argentina es otro caso interesante ya que a pesar del tamaño de la diáspora china, su capital social social de *vínculo*, coordinación y cohesión es limitado, impidiendo adecuada representación política (Ng y Restivo 2018; Denardi 2015).

---

<sup>23</sup> Un ejemplo es el Ministro del Canal, Aristides Royo, quien es un miembro de la *Asociación de Amistad Panamá-China*, afiliada al Frente Unido del Partido Comunista Chino.

En más, la comunidad Taiwanesa ha ganado mayor aceptación por parte de los segmentos más poderosos en Argentina, lo cual ha frustrado los esfuerzos de acercamiento por parte de China (Marrero 2016). A pesar de esto, destaca en el país el capital social de *punte* que se ha forjado por medio de las asociaciones, las cuales han podido coordinarse y cooperar amplia y efectivamente para facilitar la inversión china en el país (Grimson et al. 2016).<sup>24</sup> Esto ya que se ha construido una fuerte red de apoyo con lazos directos con el gobierno y asociaciones en China por un lado, y por el otro, con la embajada china y otras asociaciones en Argentina y otros países (Dangdai 2014). Asimismo, otra característica de las asociaciones chinas en Argentina es que han podido adaptarse a nuevas circunstancias locales, cambios de gobierno, y las realidades de las relaciones Sino-Argentinas.

De acuerdo con Poston y Wong (2016), **Venezuela** hospeda la quinta comunidad china más grande de América Latina con más de 78 mil miembros. Sin embargo, otras fuentes señalan que el número bien podría llegar a entre los 200 mil y 400 mil miembros incluyendo los descendientes de chinos (Martín 2017). Con respecto de la mayoría de chinos de ultramar, sus llegadas han sido recientes, a pesar de que los académicos llegan a distinguir hasta cuatro olas migratorias (Hearn 2016).<sup>25</sup> Mientras la primera y la segunda ola ocurrieron debido a la importación de mano de obra, la tercera se originó por factores políticos, y la cuarta en el contexto del incremento de actividad extractiva, préstamos e inversión de China en el país.

No obstante, por un lado, se identifica que la comunidad china en Venezuela carece de cohesión, limitando su capital social de *vínculo* (Cornejo y Navarro 2010), y a la vez impidiendo que tome ventaja de su tamaño para desarrollar lazos fuertes con otros grupos en el país y con China —capital social de *punte*—. Lo anterior se observa por medio del bajo número de asociaciones chinas que hoy en día operan en el país a pesar del tamaño de su población. Por otro lado, en términos de capital social de *enlace*, un problema es que las estadísticas oficiales no toman en cuenta a la mayoría de los miembros de la población china, lo cual minimiza su capacidad de impacto en la política local.

Asimismo, debe destacarse cómo el contexto político y económico en el país ha impactado directamente en la comunidad china. Entre 1950 y 1970, con relativa estabilidad política, la

---

<sup>24</sup> Por ejemplo, estas asociaciones usualmente desempeñan un papel importante durante las visitas de políticos e inversionistas chinos a Argentina, asistiendo en la logística de eventos, procurando un eficiente y más completo flujo de información, promoviendo el acercamiento cultural, e incrementando la confianza entre ambas partes.

<sup>25</sup> La primera tomaría lugar a mitad del siglo XIX, la segunda a mitad del siglo XX, la tercera durante la década de 1970, y la cuarta corresponde al patrón migratorio más actual.

comunidad china disfrutó una “época dorada” de prosperidad económica (Camejo 2017). En este contexto, algunos chinos ganaron un peso importante en la esfera política y de negocios (Yang y Chen 1988). Sin embargo, después de que la economía venezolana colapsara durante la década de 1980, la comunidad china comenzó a perder espacios importantes en el sector servicios y el ámbito comercial (Hung 1992); y en la actualidad, los vestigios de esta época persisten. Por ejemplo, cerca de 100 mil chinos han dejado el país en medio del desorden político que ha caracterizado la última década (He 2017; Huifeng 2019).

De tal forma, clave para la facilitación de la inversión china en Venezuela ha sido el desarrollo de lazos cercanos entre ambos gobiernos durante la administración de Chávez (1999-2013). Durante esta época, Venezuela se benefició por la masiva inversión china en energía y desarrollo de infraestructura (Jing 2012), al mismo tiempo que muchos chinos — turistas, trabajadores, y emprendedores— continuaron llegando al país. No obstante, esta dinámica parece haber cesado debido a la aguda inestabilidad social y política bajo la administración de Maduro (2013-2019), la crisis económica que comenzó desde finales de la administración de Chávez, y a la imposibilidad de Venezuela por pagar sus deudas a China (Rosales 2018). Como resultado, no sólo la inversión y los flujos migratorios provenientes de china se han reducido considerablemente, sino también los negocios de la comunidad china que reside en el país se han dificultado, buscando emigrar a otros países de la región.

## **LA DIÁSPORA CHINA EN MÉXICO: RESULTADOS DEL ESTUDIO SOBRE LAS ASOCIACIONES CHINAS**

### ***Antecedentes y actualidad de la migración china en México***

Datos nacionales oficiales señalan que el tamaño de la población china en México es relativamente pequeño, con alrededor de 70,000 chinos distribuidos a lo largo del país (Rodríguez 2012). No obstante, tomando en cuenta las cifras del *Overseas Chinese Affairs Office* (OCAO) se estima que la población china podría superar los más de 480 mil miembros, de los cuales alrededor de 400 mil son Mexicanos descendientes de chinos y los otros 80 mil son chinos de ultramar (Nanfang Daily 2016) ubicados principalmente en las ciudades de

Mexicali —en la frontera con Estados Unidos—, la Ciudad de México, y Tapachula —en la frontera con Guatemala— (Martínez y Dussel 2016).

Gran parte de la migración china hacia México ocurrió durante la época colonial (1521-1810) como parte de la importación de mano de obra y desempeñaría un papel clave en el establecimiento de lazos comerciales con Asia (Gelber 2018). Después, a mediados del siglo XIX se distingue una segunda ola migratoria más independiente, organizada y en mayor escala, cuando varios chinos se asentaron en el norte y establecieron sus negocios como tenderos o granjeros (Bernabeo 2003). Sin embargo, el sentimiento anti-chino remontaría durante la Revolución Mexicana (1910-1920) y muchos fueron marginados y deportados. Este sentimiento resurgiría en la década de 1930 con la Gran Depresión. Así, la población china se redujo sustancialmente durante la primera parte del siglo XX.

Al tiempo que China se sumergió en una guerra civil, un gran número de chinos llegaría a finales de la década de 1940, marcando la tercer ola migratoria que estaría caracterizada por llegadas de Guangdong, Hong Kong y Taiwán. Subsecuentemente, con la liberalización de las restricciones migratorias que devinieron en la época de reforma y apertura en China durante la década de 1980, la migración se incrementaría nuevamente. Finalmente, mientras China ha expandido su influencia económica durante las últimas dos décadas, podemos referirnos a una quinta ola. Sobre ésta, la estrategia “going out” del gobierno chino y la internacionalización de las EMNs chinas han promovido un nuevo tipo de migración orientada a los negocios y que proviene en su mayoría de los centros urbanos al norte y este de China donde se habla Mandarín y Wu.

De este modo, tanto las olas migratorias por medio de sus características (e.g. lugar de procedencia, perfiles económico-profesionales, motivos para emigrar, etc.), como los episodios de discriminación y el contexto económico y político en México de acuerdo a la época fueron remoldeando la composición de la inmigración china, sus modos y objetivos de *asociación*, y las características de sus integrantes. Desde entonces, la comunidad china en México presenta una amplia heterogeneidad, siendo integrada por distintas generaciones de descendientes de chinos, chinos nacionalizados como mexicanos, y residentes permanentes y temporales. No obstante, siguiendo la tipología de asociaciones chinas propuesta para el análisis del caso de México en empalme con el tema de la facilitación de la inversión se encuentran algunos puntos distintivos que son presentados a continuación.

### *Asociaciones chinas en México*

Se entrevistaron a 16 asociaciones chinas en México ubicadas en las siete entidades federativas con mayor número de chinos residentes y descendientes de chinos, y consideradas como algunas de las más representativas de la realidad e ilustrativas de las asimetrías que se presentan en la comunidad china en el país:

- **Ciudad de México:** Asociación de Empresarios Zhonghua en México; Comunidad China en México, América Latina y el Caribe; Comunidad China de México; Grupo de Inmigraciones Chinas a México; y Asociación de Chinos Mexicanos Unidos en México.
- **Baja California Norte:** Cámara de Empresarios Chinos de México, A.C.; Asociación China de Mexicali (SAMYAP), A.C.; Descendientes de Chinos de Ultramar en Mexicali; y Asociación de la Colonia China de Tijuana.
- **Baja California Sur:** Asociación Internacional Yuen Lau Tong.
- **Chiapas:** Los Descendientes del Dragón; Comunidad China de Huehuetán; y Agrupación de Restauranteros Chinos de Tapachula.
- **Coahuila:** Comunidad China de La Laguna.
- **Jalisco:** Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara.
- **Yucatán:** Asociación China Península de Yucatán.

A modo de resumen en términos de las entidades federativas entrevistadas:

- En **Ciudad de México** se concentra el mayor número de asociaciones chinas, 44 del universo de 107 asociaciones chinas en todo el país. De éstas, 29 son del tipo de “negocios,” 6 son “cívico-culturales,” 7 son “educativo-culturales,” y 2 son asociaciones “religiosas y de otro tipo.” Sobre las asociaciones entrevistadas, haciendo eco de la investigación de Martínez y Dussel (2016), cabe destacar que aquellas ubicadas en Ciudad de México presentaron mayor diversidad y vinculación/interacción con la población mexicana en general y con autoridades locales y federales, por un lado; y por otro, con instituciones y otras asociaciones o grupos de empresarios en China.

Entre estas asociaciones se encuentran miembros tanto descendientes de chinos como chinos nacionalizados, residentes, y nacionales mexicanos simpatizantes. No obstante, las asociaciones de “negocios” —tales como la *Asociación de Empresarios Zhonghua en México*, el *Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional* (CCPIT), y la *Cámara de Representación Empresarial China en México*—, presentan un alto porcentaje de chinos de ultramar provenientes de provincias al este de China (e.g. Shanghai, Zhejiang, Jiangsu) y al norte (e.g. Beijing). Asimismo, éstas se presentan como las asociaciones mejor equipadas para facilitar la inversión china en el país por medio de su capital social, aunque de cierta forma con lazos débiles con los otros tipos de asociaciones chinas y la comunidad de descendientes de chinos.

- En **Baja California Norte** hay al menos 39 asociaciones chinas de las cuales 5 son de “negocios,” 25 son “cívico-culturales,” 8 son “educativo-culturales,” y 1 es “religiosa.” En Mexicali se encuentran algunas de las asociaciones chinas más antiguas del país: la *Asociación China de Mexicali*, la *Asociación Zhongshan* y la *Asociación Lung Kung*, las cuales se crearon en la década de 1910. Concomitantemente, la mayoría de los miembros son descendientes de segunda hasta cuarta generación de chinos de Guangdong. Sin embargo, las asociaciones de “negocios,” tal como la *Cámara de Empresarios Chinos de México A.C.*, la *Asociación de Chinos de Ultramar de Tijuana*, y la *Asociación de Promoción para la Amistad China-México*, están conformadas por chinos originarios.

Este tipo de asociaciones se caracteriza por contar con apoyo directo del gobierno chino y reconocimiento del gobierno mexicano, además de haber construido relaciones fuertes con una variedad de actores en China y Estados Unidos. De esta forma, estas asociaciones han adquirido proyección regional y son de las mejor equipadas en términos de capital social para promover la inversión china. En cuanto a las asociaciones “cívico-culturales,” se han vinculado principalmente con autoridades locales a través de la organización de eventos. La más representativa es la *Asociación China de Mexicali*, una red de asociaciones sólida a nivel regional que tiene como objetivo la integración de sus miembros aunque también ha logrado promover el comercio e inversión con china.

- En **Baja California Sur**, la asociación más representativa es la *Asociación Internacional Yuen Lau Tong*, ubicada en La Paz. A pesar de su reciente creación y tamaño reducido —menos de 100 miembros—, esta asociación de carácter familiar ha adquirido

relevancia a nivel regional debido a su desarrollo de conexiones con otras asociaciones chinas dentro y fuera del país. En más, aunque nace como una iniciativa para mantener la memoria y legado de inmigrantes chinos, ha expandido sus proyectos al ámbito cultural y educativo en B.C.S., lo cual le ha valido el establecimiento de lazos con algunas instancias del gobierno mexicano de carácter cultural e histórico y con otras entidades federativas como B.C.N., Sonora, Sinaloa, Ciudad de México, y Jalisco.

- En **Chiapas** se encuentran 10 asociaciones chinas, en su mayoría de reciente creación y constituídas por descendientes de chinos de Guangdong. De éstas, 1 es de “negocios,” la *Agrupación de Restauranteros Chinos de Tapachula*; 2 son “cívico-culturales,” la *Comunidad China del Soconusco* y *Los Descendientes del Dragón*; y 7 son “educativo-culturales.” A pesar del tamaño de la población china y del número relativamente alto de asociaciones, éstas enfrentan gran dificultad para coordinarse y realizar proyectos conjuntos, lo cual limita su representación política y el desarrollo de lazos cercanos con autoridades locales y estatales. Asimismo, cabe destacar que mientras la mayoría opera de manera informal, su vinculación con China es prácticamente inexistente.
- En **Coahuila** se encontraron al menos 2 asociaciones chinas del tipo “cívico-culturales,” la *Comunidad China de La Laguna* (CCLL) y la *Unión Fraternal China en La Laguna*, ambas ubicadas en Torreón. La CCLL se conforma por descendientes de chinos y se ha dedicado a la conservación de la memoria histórica y la difusión de la cultura china. No obstante, tiene presencia importante en el sector comercial y servicios de la región; y más recientemente ha desarrollado lazos cercanos con algunas cámaras de comercio en México—en especial el capítulo norte de la *Cámara de Comercio y Tecnología México-China*— y con el gobierno estatal y municipales, lo cual se ha conjugado para apoyar proyectos que busquen atraer la inversión china—tal como un macro parque industrial respaldado por el gobernador de Coahuila y diversos líderes políticos chinos—.
- En **Jalisco** se encontraron 2 asociaciones chinas, ambas ubicadas en Guadalajara. La primera es la *Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara* (CACG), que es del tipo “cívico-cultural” aunque desempeña funciones de vinculación y facilitación de negocios de empresarios chinos. La segunda es “educativo-cultural,” la *Casa de la Cultura China*. La primer asociación creada por chinos—considerada antecedente de la CACG—, el “Círculo Chino,” se estableció al final de la década de 1930 y se conformó



por chinos originarios que se desempeñaban como restauranteros y panaderos; después, la organización de la comunidad china se remodelaría de acuerdo al contexto en México y las olas migratorias para incluir a chinos de segunda hasta cuarta generación.

En Jalisco se encuentran discrepancias importantes y falta de integración entre grupos de la comunidad china en razón de su llegada y lugar de procedencia. No obstante, se distingue que la ola más reciente de chinos ha sido la más proactiva en términos de organización y que el 90% de los miembros que forman parte de la *CACG* son nacidos en China y el resto son descendientes de chinos provenientes de Guangdong. Sus miembros están organizados en consejos (e.g. comercio, electrónica, restaurantes, seguridad) que cuentan con un líder propio y sesionan regularmente, lo cual facilita la coordinación entre ellos y la vinculación con instituciones locales y estatales.

- En **Yucatán** se encontraron 2 asociaciones chinas, la *Asociación China Península de Yucatán* (ACPY), la cual es de “negocios,” y el *Instituto Confucio de la Universidad Autónoma de Yucatán* que es “educativo-cultural,” y ambas denotan una de las relaciones más fructíferas entre asociaciones chinas en México. Creada en 2014, la *ACPY* busca mejorar la cooperación económica entre China y México, incrementar los intercambios comerciales, y fortalecer las relaciones de amistad entre los chinos residentes y chinos de ultramar. Asimismo, aunque presenta de los ejes de trabajo más diversos encontrados entre las asociaciones entrevistadas —e.g. industria, comercio, salud, seguridad, trabajo, educación, servicios jurídicos, e inmigración y residencia—, presenta una de las organizaciones más fuertes y estructuras mejor limitadas para perseguir sus objetivos.

A continuación se exponen los resultados de las encuestas aplicadas:

a) Estructura organizacional y membresía:

En primer lugar, con respecto de su estructura organizacional y características de membresía, cerca del 70% de las asociaciones son de creación reciente (2010-) y funcionan de manera independiente —sin pertenecer a alguna federación o conformar parte de un grupo más grande de asociaciones—, aunque la mitad de éstas fue creada por chinos de primera generación y la otra mitad por descendientes de chinos. En cuanto a su número de miembros, el 42% de las asociaciones presenta más de 500 miembros, el 30% de éstas entre 100 y 500

miembros, y el 28% presenta menos de 100 miembros. De éstos, la mitad son originarios de China y la otra mitad son descendientes de chinos, aunque alrededor del 5% son Mexicanos sin ascendencia china. Con respecto de su lugar de procedencia, más del 80% son de Guangdong, y el resto son de provincias al este y norte de China.

No obstante, más del 70% de los miembros se comunican en español, y el resto que se comunica en cantonés, wu, o mandarín, lo hacen sólo al interior o entre los altos rangos en las asociaciones. Alrededor del 70% de las asociaciones incluye en sus actividades a los nuevos inmigrantes chinos y apoya su integración; mientras que el otro 30% ostenta otros objetivos. En todas las asociaciones entrevistadas se encontraron miembros con el perfil de microempresarios, vendedores y comerciantes; mientras que en el 70% de éstas participaban técnicos y profesionales; en el 50% de éstas, servidores públicos; y sólo en el 28%, empleados de EMNs. Así, más del 80% de los miembros se desempeña en el sector terciario, alrededor del 10% en el sector secundario, y cerca del 8% en el sector primario —especialmente en los estados de Chiapas, Coahuila, y Jalisco—.

b) Vinculación y relaciones:

En segundo lugar, en cuanto a su vinculación y relaciones, más del 92% de las asociaciones trabaja de cerca con otras asociaciones chinas en México, en especial con la *Comunidad China de México* (57%), la *Cámara de Representación Empresarial de China en México* (35%), y la *Asociación de Empresarios Zhonghua en México* (28%). Al menos la mitad de las asociaciones trabaja de cerca con otras asociaciones en China, en especial el *Consejo Chino para la Promoción del Comercio Internacional* (CCPIT) (35%), la *Asociación para la Amistad de China con Países Extranjeros* (CPAFFC) (14%), y la *Asociación para la Amistad Internacional China con Ciudades* (CIFCA) (7%). De manera similar, la mitad de las asociaciones afirmó que al menos hay una empresa o grupo de negocios afiliados.

El 71% tiene contacto con alguna instancia del gobierno de China, en especial con la Embajada de China en México (71%), la *Oficina del Consejero Económico Comercial* (MOFCOM) (35%), la *Oficina de Asuntos de Chinos de Ultramar* (OCAO) (21%), las Cámaras de Comercio en China —sectoriales, provinciales y/o municipales— (14%), y en menor grado con el *Centro de Comercio Exterior de China* (CFTC) y la *Asociación para el Desarrollo de China en el Exterior* (CODA) (7%). Sobre el tipo de apoyo que reciben de

estas instancias, aunque ninguna afirmó recibir apoyo económico, el 42% de las asociaciones recibe apoyo para la expedición de permisos y asesoría jurídica, el 35% en términos de vinculación y logística, y el 14% de otro tipo. Asimismo, más del 92% de las asociaciones tiene contactos en Guangdong, el 35% en Beijing, y el 15% en Zhejiang.

En cuanto a los lazos que se han desarrollado con instituciones en México, casi el 79% afirmó tener contacto con alguna instancia del gobierno mexicano. Entre las instituciones más mencionadas se encuentran los gobiernos estatales y/o municipales (64%), la Secretaría de Economía y el Gobierno del Estado (21%), ProMéxico y BANCOMEXT (14%), y otras instituciones diversas no mencionadas en la encuesta (42%). Sobre el tipo de apoyo que reciben las asociaciones chinas de las instituciones del gobierno mexicano mencionadas, el 42% ha recibido apoyo logístico, el 35% ha recibido apoyo para trámites migratorios y para expedición de permisos o asesoría jurídica, el 21% ha recibido apoyo de vinculación, y el 7% otro tipo de apoyo no mencionado en la encuesta.

### c) Objetivos y actividades:

Tercero, sobre sus actividades, de manera general se encuentra que las asociaciones chinas en México ostentan más de un objetivo complementario y se persiguen diversos tipos de actividades de manera simultánea. Así, más del 85% de las asociaciones se enfoca y realiza actividades de integración; cerca del 65% tiene entre sus objetivos la difusión de la cultura china; alrededor del 57% incluye entre sus objetivos el desarrollo y fortalecimiento de los lazos de amistad entre China y México; y el 42% busca apoyar a los nuevos inmigrantes chinos y promover el comercio e inversión de y con China. En más, en cuanto al tipo de influencia que tienen las asociaciones chinas entrevistadas, el 35% tiene alcance nacional, el 28% tiene alcance estatal, y el 14% tiene alcance regional y local.

### d) Cooperación económica, inversión y entendimiento mutuo:

Cuarto, en cuanto a la percepción que se tiene sobre las relaciones económicas entre China y México, el 35% de las asociaciones chinas argumentó que son estratégicas para ambos países, el 21% indicó que son significativas por el número de intercambios económicos, otro 21% señaló que ha habido tropiezos, y sólo el 14% se refirió a ellas como dinámicas. Asimismo, más del 71% señaló que uno de los principales obstáculos para la inversión proveniente de

China son los procesos burocráticos largos y tediosos en México; mientras el 50% señaló la falta de entendimiento local —tanto cultural, como social e institucional— por parte de los inversionistas chinos, el 28% indicó que un grave problema era la oposición de los sectores empresariales en México, y sólo el 7% señaló a las preferencias del público o consumidor como un reto importante para la inversión china en el país.

Finalmente, en cuanto a los principales aportes de las asociaciones chinas entrevistadas, por un lado, casi el 65% afirmó haber desempeñado algún papel en la atracción o facilitación de inversión proveniente de China. Entre estas asociaciones, los canales más comunes para dicho objetivo han sido: la vinculación local con empresas y actores clave (64%); el apoyo para trámites de visa, expedición de permisos, y asesoría jurídica (50%); apoyo logístico (42%); servicios de traducción (28%); y la difusión de oportunidades para la inversión (21%). Por otro lado, el 85% de las asociaciones afirmó haber desempeñado algún papel en la promoción de la imagen de China en México; y los principales medios han sido: la organización de eventos, exposiciones y ferias culturales (71%); la enseñanza de tradiciones, historia, cultura e idioma chino (57%); la publicación y participación en medios de comunicación (28%); y la promoción de becas para estudiar en China (14%).

### *Expertos académicos*

Con el objetivo de obtener un panorama más amplio sobre los principales obstáculos para la entrada y atracción de la inversión china hacia México, además de temas contemporáneos relativos a la integración, fortaleza y agencia de la diáspora china, también se entrevistó a 9 expertos académicos —mexicanos, chinos y de otras nacionalidades— de reconocimiento internacional que han trabajado y publicado recientemente sobre alguno de los temas de interés para esta investigación. Los resultados de las entrevistas se vierten a continuación:

#### a) Situación actual de las relaciones económicas China-México:

Casi la mitad de los expertos académicos entrevistados señaló que las relaciones económicas entre China y México son estratégicas para ambos países aunque ha habido tropiezos por parte de ambos gobiernos. Por un lado, entre los mayores retos que enfrenta México para

atraer inversión de China, se señaló a la falta de planeación estratégica a largo plazo (44%) y el conocimiento incompleto o inadecuado sobre los modos de negociación y vinculación con empresas chinas (44%) como los más comunes. Otros obstáculos identificados fueron la oposición de sectores empresariales en México (33%) y el bajo nivel de encadenamiento productivo de las EMNs mexicanas (33%). Por otro lado, más de la mitad consideró que las EMNs chinas no enfrentan retos mayores que EMNs de otros países para invertir en México.

Mientras esta consideración podría haber sido más veraz hace unas décadas, en la actualidad, los principales obstáculos que encuentran los inversionistas chinos son de falta de integración o vínculos limitados con redes locales (55%), la oposición de los sectores empresariales en México (44%), la falta de entendimiento local —tanto cultural, como social e institucional— (33%), y los procesos burocráticos largos y tediosos en México (33%). En cuanto a consideraciones como la falta de información sobre oportunidades para la inversión, las restricciones que impone el T-MEC, o las preferencias del público o consumidor en México, éstas se consideraron de menor importancia debido a que dependen en gran parte del tipo de inversión que se realice y el sector o actividad en el que se destine.

### b) Sobre la diáspora china en México:

Casi la mitad de los expertos señaló que la diáspora china en México se ha dinamizado y modernizado en los últimos años. No obstante, todos concluyeron que se existen diferencias importantes entre grupos de la comunidad china en México. Lo anterior en razón de su ocupación (89%), lugar de origen en China (44%), y membresía y participación en asociaciones chinas en México (33%); esto teniendo consecuencias importantes en sus vínculos con el gobierno mexicano (89%), su deseo por integrarse (44%), y su deseo por vincularse con la comunidad china en México (33%). En más, con respecto de su estatus e integración, se indicó que factores contemporáneo-relacionales (e.g. aumento reciente de la inversión china) y el capital social de la diáspora china son clave (67% respectivamente).

### c) Sobre las asociaciones chinas como canales para la inversión china en México:

En su totalidad, los expertos académicos afirmaron haber observado diversas experiencias en las que asociaciones chinas han facilitado la inversión china en México y que el principal medio ha sido la vinculación local con empresas y actores clave. Otros medios importantes

han sido el apoyo para trámites de visa, expedición de permisos y asesoría jurídica (33%); la difusión sobre oportunidades para la inversión (33%); y los servicios de traducción (33%). No obstante, se señaló que la mayor limitante para que la diáspora china actúe como un facilitador de la inversión es la vinculación limitada y el poco acompañamiento que las asociaciones chinas reciben por parte del gobierno mexicano (100%). Seguido de ésta, se indicó el poco acompañamiento por parte del gobierno chino (44%), y la falta de comités específicos de negocios e inversión dentro de las asociaciones chinas (33%).

## **DISCUSIÓN: EL CAPITAL SOCIAL DE LA DIÁSPORA Y LA INVERSIÓN CHINA EN MÉXICO**

La presente investigación respalda la hipótesis planteada sobre que la diáspora, por medio de las *asociaciones chinas* locales, puede funcionar como un recurso de locación específica que puede ser convertido en una ventaja para la firma o inversionista extranjero con el objetivo de ayudar a mitigar las desventajas de extranjería y reducir las barreras informales para la inversión en el país destino. No obstante, es necesario hacer unas aclaraciones con respecto de las condiciones y limitantes que se presentan en el caso de México. Así, con respecto de los resultados obtenidos de las entrevistas y encuestas, se puede concluir lo siguiente:

- **Capital social de vínculo:** La diáspora china en México ostenta lazos fuertes al interior. Sin embargo, esta vinculación se da entre ciertos grupos de asociaciones en razón de sus propósitos. Por ejemplo, las asociaciones “cívico-culturales,” conformadas en general por descendientes de chinos, comúnmente cooperan entre ellas y se coordinan para la organización de eventos culturales y de memoria histórica, y presentan un grado de afinidad alto con respecto de su país de origen. Así, otra característica es el apoyo social y de integración que ofrecen a nuevos inmigrantes chinos, una situación que no se encuentra en las asociaciones chinas de “negocios.” No obstante, cabe destacar que la cooperación extensiva a nivel nacional entre asociaciones “cívico-culturales” se da entre aproximadamente el 30% del universo de asociaciones identificado en México.

Con respecto de las asociaciones de “negocios,” éstas también han desarrollado lazos densos entre ellas, y un grupo focal es la *Asociación de Empresarios Zhonghua en México*, la cual tiene una vinculación directa y frecuente con otras asociaciones chinas de negocios como el *Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional* (CCPIT), la *Confederación General de Asociaciones Chinas en México* (CACHIMEX), y diversas cámaras empresariales de chinos en México. No obstante, la vinculación entre las asociaciones chinas de “negocios” y “cívico-culturales” es casi nula. Una excepción es la *Comunidad China de México* y la *Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara*, las cuales son de las más activas a nivel nacional y fungen como grupos focales en la cooperación entre asociaciones “cívico-culturales.”

En cuanto a las asociaciones “educativo-culturales,” es más común la vinculación con las asociaciones “cívico-culturales” —en especial para la participación en eventos y exposiciones culturales locales—; mientras que las “religiosas y de otro tipo,” al tener objetivos y actividades limitadas, son las que se vinculan en menor grado con otras asociaciones chinas. Finalmente, más allá del tipo de asociaciones o perfil económico-profesional, se observan distinciones entre la comunidad china en México en razón del lugar de procedencia en China. Se encuentra que grupos de empresarios de Beijing o el norte de China limitan sus interacciones e integración con otros grupos de la diáspora china en México, en especial aquellos provenientes de o descendientes de chinos de provincias al sur de China como Guangdong.

- **Capital social de puente:** En términos de la vinculación con otras agrupaciones fuera del grupo focal, lo cual tiene efectos importantes sobre su integración en la sociedad receptora, se observa que las asociaciones de descendientes de chinos o aquellas “cívico-culturales” y las “educativo-culturales” interactúan en mayor grado con la población general. Lo anterior se debe a su producción de bienes públicos diversos —accesibles a individuos fuera del grupo— al ostentar entre sus propósitos la difusión cultural, el acercamiento y fortalecimiento de lazos de amistad entre ambos países, además del mejoramiento tanto del entendimiento entre chinos/descendientes de chinos y mexicanos como de la imagen de China en el país.

Por su parte, de los diversos tipos de asociaciones, las asociaciones de “negocios” son las que presentan un grado menor de vinculación con segmentos más amplios de la

población en México debido a su naturaleza cerrada y redes densas exclusivas al interior. No obstante, en términos de vinculación con la esfera de negocios y empresarial local en México, se presentan como las asociaciones chinas mejor conectadas —aunque algunas asociaciones “cívico-culturales” bien posicionadas como la *Comunidad China en México*, la *Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara*, la *Asociación de Chinos Mexicanos Unidos en México*, la *Asociación China de Mexicali*, y la *Comunidad China de la Laguna*, también han desarrollado lazos con este tipo de actores locales—.

- **Capital social de enlace:** Relacionado con sus propósitos y tipo de actividades, cerca del 30% de las asociaciones “cívico-culturales” obtienen apoyo logístico de instancias del gobierno de México, la embajada de China en México y de otros grupos culturales y asociaciones en China. Las asociaciones de este tipo mejor conectadas de manera formal e informal con instituciones son la *Asociación de Chinos Mexicanos Unidos en México*, la *Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara*, la *Comunidad China de México*, y la *Comunidad China de la Laguna*. En cuanto a las asociaciones “educativo-culturales,” el *Instituto Confucio*, el *Centro Cultural de China en México*, el *Grupo Artista de Huaxing México*, y el *Grupo Huaan Internacional de Cultura y Arte* destacan ya que surgen como iniciativa del gobierno chino.

Con respecto de las asociaciones de “negocios,” la vinculación con actores clave e instancias del gobierno tanto en China como en México es más notoria y densa. En este rubro destacan la *Asociación de Empresarios Zhonghua en México*; la *Asociación para la Amistad y Cooperación México-China*; la *Comunidad China en México, América Latina y el Caribe*; la *Confederación General de Asociaciones Chinas en México* (CACHIMEX); el *Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional* (CCPIT); y las diversas cámaras de comercio chinas en México —todas ubicadas en la Ciudad de México, a excepción de la *Cámara de Empresarios Chinos de México* en Mexicali, la *Asociación de Promoción para la Amistad China-México* en Tijuana, y la *Asociación China Península de Yucatán* en Mérida—.

- **Facilitación de la inversión china en México:** En cuanto a la hipótesis planteada, se encuentra que las asociaciones chinas que cuentan con mejor vinculación y grado de diferentes tipos de capital social para facilitar la inversión china en México son las del tipo de “negocios.” Sin embargo, se observa que aunque este tipo de asociaciones sirve



de soporte en mayor grado para las PYMEs chinas, el acceso a los contactos, información y recursos que se encuentran dentro de esta red no está abierta indiscriminadamente. Por ejemplo, en cuanto a la *Asociación de Empresarios Zhonghua en México*, su membresía y vinculación están suscritas por lugar de procedencia en China y el tamaño, experiencia y reputación internacional de la firma. No obstante, este tipo de asociaciones están mejor posicionadas para apoyar la inversión china en diversos sectores económicos.

También se encontró que algunas asociaciones “cívico-culturales,” a pesar de ostentar entre sus propósitos particulares la difusión cultural, el fortalecimiento de lazos de amistad, o el apoyo social a nuevos inmigrantes, han apoyado la inversión china en México. Lo anterior ha sido a través de la vinculación local, el apoyo para trámites de visa y asesoría jurídica, y el apoyo logístico a microempresarios chinos o ciudadanos chinos que desean invertir en México en el comercio minorista y sector restaurantero. Aquí destaca la labor de la *Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara* y la *Comunidad China de la Laguna*, y la *Asociación de la Colonia China de Tijuana*. Sobre este tipo de apoyo se observa que la inversión que se atrae es en mayor grado destinada a rubros específicos como el restaurantero y la importación/exportación de productos.

## CONCLUSIONES

Las dificultades que tanto académicos como empresarios chinos observan que enfrentan las EMNs chinas para invertir en México son en su mayoría de carácter discriminatorio e informacional. Lo anterior a su vez se encuentra íntimamente ligado con las habilidades de los empresarios chinos para establecer relaciones y vínculos con redes locales como un mecanismo para disminuir sus desventajas de extranjería. Por ejemplo, ante la oposición de sectores empresariales en México, la falta de entendimiento local —tanto cultural, como social e institucional— o los procesos burocráticos largos y tediosos relacionados con el proceso de inversión —e.g. el establecimiento de operaciones en México y la importación de personal, etc.—, un nivel adecuado de integración con redes locales —en especial con agentes del gobierno en diferentes niveles— ayuda a las EMNs chinas a tener un mayor margen de maniobra y acelerar los procesos burocráticos.

No obstante, se observa que para las PYMEs y microempresarios chinos que desean invertir en México, el uso de *intermediarios*, tales como las *asociaciones chinas* locales, se presenta como un recurso clave, en especial para obtener información relevante al proceso de inversión y vincularse con instancias del gobierno mexicano a través del conocimiento y los contactos forjados por estos intermediarios debido a su mayor incrustación en el entorno local. En este sentido entre los miembros de las asociaciones chinas locales y los empresarios chinos que recurren a ellas se encuentra en funcionamiento el *capital social de vínculo* en razón de origen étnico, lo cual permite con mayor facilidad el desarrollo de confianza y superar barreras informacionales —tal como muchos estudios sobre *networking* y transacciones internacionales respaldan—.

Este estudio plantea a la diáspora china como un mecanismo que puede facilitar la inversión proveniente de china en su país de residencia. Sin embargo, con el objetivo de confluir en mayor grado las predicciones teóricas con resultados empíricos, la investigación va más allá como respuesta al número de estudios empíricos sobre diásporas, redes sociales e inversión extranjera que equiparan el acervo de inmigrantes de cierta etnia con “redes sociales;” y que, por lo tanto, elaboran poco sobre la eficiencia de las redes étnicas o cómo varía ésta entre los países receptores. Así, se dio a la tarea de: a) explorar las condiciones que influyen en la capacidad de construcción del capital social de las diásporas, además de b) refinar las modalidades por medio de las cuáles la diáspora, en este caso las asociaciones chinas locales, puede facilitar la inversión de su COO.

De esta manera, se encuentra que: 1) no todas las asociaciones chinas locales cuentan con las diferentes dimensiones de capital social —de *vínculo*, de *punte*, y de *enlace*— desarrolladas para apoyar la inversión de su COO de manera efectiva. Asimismo, resulta indispensable 2) tomar en cuenta las condiciones particulares de la comunidad diaspórica —e.g. nivel de integración en la sociedad receptora, divisiones dentro de la diáspora, su poder económico, etc.—, y del país donde residen —e.g. condiciones macroeconómicas, actitudes generales hacia la diáspora, etc.—, ya que influyen en la capacidad de construcción de capital social de la diáspora; y, por lo tanto, en su habilidad para facilitar la inversión de su COO.

Sobre el primer punto, las asociaciones chinas locales que cuentan con mejor vinculación y grado de diferentes tipos de capital social para apoyar la inversión china en México son las del tipo de “negocios.” Sin embargo, aunque este tipo de asociaciones sirve de soporte para

las PYMEs chinas, el acceso a los contactos, información y recursos que se encuentran dentro de esta red está abierta en general a sus miembros —adscritos por lugar de procedencia en China y dependiente del tamaño, experiencia y reputación de la firma—. Para los microempresarios chinos o aquellos que no cuentan con mucha experiencia, las asociaciones chinas locales del tipo “cívico-culturales” se encuentran con mayor disposición y apertura para resolver sus dudas y darles acompañamiento en los trámites de visa y asesoría jurídica, además de apoyo logístico y vinculación con el gobierno local.

Sobre el segundo punto, al contrastar el caso de México con los otros casos brevemente descritos en el documento —Argentina, Brasil, Panamá, Perú y Venezuela—, se corrobora que el acervo de inmigrantes de cierta etnia o el número de asociaciones chinas establecidas no necesariamente se traduce en mayor inversión proveniente de China o en mayor capacidad de construcción de capital social de la diáspora. Por ejemplo, con respecto a los principales destinos de la OFDI china en América Latina entre 2003 y 2020, Brasil ocupó el primer lugar —representando casi en 35% del total de la OFDI china regional—, seguido de Perú —casi el 15%—, Argentina —cerca del 12%—, y Venezuela —con casi el 10%—. En Panamá, la inversión china ha sido muy baja en relación con los otros países de América Latina; mientras que, en México, aunque entre 2003 y 2020 recibió el 6% de la OFDI china regional, cerca del 92% de esta inversión se llevó a cabo a partir de 2014.

Asimismo, se observa que, en Perú, la diáspora china ejemplifica un caso especial en la región no sólo en razón de su tamaño, sino también con respecto de su integración, poder económico y representación política. Así, la diáspora china en este país ha construido una amplia organización que abarca lazos de negocios, sociales y culturales con influencia en diferentes aspectos de la sociedad peruana; además de haber establecido relaciones importantes con otras comunidades chinas en el extranjero, lo cual les ha permitido obtener acceso a recursos financieros que apoyen sus negocios en Perú. En Brasil, la diáspora china también ha desempeñado un papel importante en la atracción de inversión proveniente de su COO. No obstante, se observa que clave en este caso ha sido su poder económico y capital de *enlace* o relaciones con instancias del gobierno tanto en China como en Brasil.

En Panamá, a pesar del tamaño de la población china, limitantes para que esta diáspora pueda atraer inversión de su COO han sido: a) la competencia diplomática con Taiwán, lo cual ha creado tensiones dentro y fuera de la comunidad china; b) el legado de episodios de

discriminación que tomaron lugar durante el siglo pasado, lo cual ha enfrascado a las asociaciones chinas locales en perseguir objetivos culturales y de integración; y la c) discriminación hacia los nuevos inmigrantes chinos. De esta forma, la fragmentación de la comunidad sino-panameña ha impedido el desarrollo de capital social de *punte*; y aunque hay algunos simpatizantes de China dentro de la élite política panameña, la política de la administración en turno limita remarcablemente cualquier grado de capital social de *enlace* que pudiera haber sido forjado por la diáspora durante las administraciones pasadas.

En Argentina también se observa competencia entre los chinos de China Continental y aquellos de Taiwan, con las élites argentinas mostrando mayor simpatía por estos últimos. Sin embargo, la comunidad de China Continental muestra menor fragmentación al provenir en su mayoría de las mismas provincias en China y mostrar perfiles económico-profesionales similares. Esto les ha permitido un nivel remarcable de coordinación y cooperación para facilitar la inversión china en el país. Asimismo, diferente de la diáspora china en Panamá, las asociaciones chinas en Argentina han podido adaptarse a las nuevas circunstancias locales, cambios de gobierno, y realidad de las relaciones sino-argentinas. En Venezuela, los elementos del capital social de la diáspora se diluyen considerablemente; por lo tanto, no han podido fungir como un canal de apoyo para la inversión china, y en su lugar ha sido clave el desarrollo de lazos políticos cercanos entre ambos gobiernos.

Por su parte, el reciente crecimiento de la inversión china en México coincide, además de otros factores macroeconómicos, con el aumento de la población china en el país —a través de la importación de personal de las EMNs chinas y los nuevos patrones de llegadas de inmigrantes chinos que tienen objetivos económico-comerciales—, pero también con la mayor *dinamización* de las asociaciones chinas en la última década. No obstante, aún se observan algunas limitantes en el caso de México. Por ejemplo, a diferencia de Argentina o Perú, la comunidad china en México presenta mayor heterogeneidad y divisiones en razón de su lugar de procedencia en China y perfil económico-profesional. En este sentido, la vinculación se da entre ciertos grupos de asociaciones en razón de sus propósitos, aunque algunas asociaciones “cívico-culturales” —aquellas que tienen mayor capacidad de construcción de capital social—, han logrado relacionarse con asociaciones de “negocios.”

Finalmente, las asociaciones de “negocios” se encuentran mejor vinculadas con instancias del gobierno tanto en México como en China, lo cual facilita su acceso a oportunidades,

información y recursos relevantes a la inversión. Sin embargo, a diferencia del caso de Brasil, en el cual el capital de *enlace* también es saliente, el poder económico de la diáspora china es relativamente menor. Además, es necesario destacar que en las asociaciones chinas de “negocios” en Brasil se nota mayor confluencia entre chinos originarios y la esfera de negocios local o brasileña, lo cual les da mayor margen de maniobra para influir en procesos político-económicos en Brasil. Por su lado, en México, estas asociaciones son creadas y conformadas en su mayoría por inmigrantes chinos, y responden en mayor grado a sus intereses, lo cual las aliena de otras esferas de la población y hace poco por reducir prospectos de discriminación pública y por parte del gobierno.

Este ha sido un esfuerzo de investigación que ha dejado en evidencia la importancia de las diásporas, a través de sus asociaciones étnicas locales, en la atracción, canalización y facilitación de la inversión proveniente de su país de origen. No obstante, aún queda mucho espacio para discernir y atender en la literatura que vincula las diásporas y redes sociales con la inversión extranjera, en especial con respecto de los factores que condicionan la construcción del capital social de las diásporas y su agencia a nivel macro de acuerdo a características propias de su país de residencia. Asimismo, en un primer momento, sería de gran relevancia enriquecer la literatura con estudios de caso sobre la inversión china a nivel estado —para el caso de México— y con valores desagregados en relación con las dinámicas de las asociaciones chinas locales. Sobre esto, el preliminar universo de asociaciones chinas identificado en México para 2021, contribuye en esta futura labor.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ado, Abdoukadre. (2020). Africa Cooperation: FDI, Informal Institutions, BRI, and Guanxi. *African Studies Quarterly*. Vol. 19, No. 3-4, pp. 75-94.
- Alt, James, F. Carlson, P. Heum, y K. Johasen. (1999). Asset Specificity and Political Behavior of Firms: Lobbying for Subsidies in Norway. *International Organization*. Vol. 53, No. 1, pp. 99-116.
- American Enterprise Institute (AEI). (2020). *China Global Investment Tracker*. Washington.
- Asmussen, C., T. Pedersen, y C. Dhanaraj. (2009). Host-Country Environment and Subsidiary Competence: Extending the Diamong Network Model. *Journal of International Business Studies*. Vol. 40, pp. 42-57.
- Bai, Chong-en, Chang.Tai Hsieh, y Yingyi Qian. (2006). The Return to Capital in China. *Brookings Papers on Economic Activity*. Vol. 37, No. 2, pp. 61-102.
- Balabanis, G., A. Diamantopoulos, R. Dentiste, y T. Melewar. (2001). The Impact of Nationalism, Patriotism and Internationalism on Consumer Ethnocentric Tendencies. *Journal of International Business Studies*. Vol. 32, pp. 157-175.
- Bernabeo, Paul. (2003). *Mexico and the United States*. New York: Marshall Cavendish.

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- Boix, Carles, y Daniel Posner. (1996). Making Social Capital Work: A Review of Robert Putnam's Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. *Harvard University Paper*. No. 96-4.
- Bonialian, Mariano. (2021). Relaciones Económicas entre China y América Latina. Una Historia de la Globalización, Siglos XVI-XXI. *Historia Mexicana*. Vol. 70, No. 3.
- Bourdieu, Pierre. (1986). Forms of Capital. En: Richardson, J. (Ed.). *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood Press.
- Brautigam, Deborah, y X. Tang. (2011). African Shenzhen: China's Special Economic Zones in Africa. *Journal of Modern African Studies*. Vol. 49, No. 1, pp. 27-54.
- Camejo, Jesús. (2017). La Comunidad China en Venezuela. *Tusanaje*. Diciembre 28. Recuperado el 20 de julio de 2021. Disponible en: <http://www.tusanaje.org/2017/12/28/comunidad-china-en-venezuela/>
- Caves, Richard. (1971). International Corporations: The Industrial Economics of Foreign Investment. *Economica*. Vol. 38, pp. 1-27.
- Center for China and Globalization (CCG). (2021). International Migration and Talent Flow. Recuperado el 22 de septiembre de 2021. Disponible en: <http://en.ccg.org.cn/yjlist?fjcat=International%20Migration%20and%20Talent%20Flow&zjcat=Overseas%20Chinese>
- Chen, Homin, y T. Chen. (1998). Network Linkages and Location Choice in Foreign Direct Investment. *Journal of International Business Studies*. Vol. 29, No. 3, pp. 445-468.
- Clarín. (2010). La Comunidad China en el País se Duplicó en los Últimos 5 Años. *Clarín*. Septiembre 27. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: [https://www.clarin.com/sociedad/comunidad-china-duplico-ultimos-anos\\_0\\_Syfyg52TDQe.html](https://www.clarin.com/sociedad/comunidad-china-duplico-ultimos-anos_0_Syfyg52TDQe.html)
- Cofré, Gabriela, L. Klerkx, y A. Engler. (2019). Combinations of Bonding, Bridging, and Linking Social Capital for Farm Innovation: How Farmers Configure Different Support Networks. *Journal of Rural Studies*. Vol. 69, pp. 53-64.
- Cohen, Robin. (2008). *Global Diasporas: An Introduction*. London: Routledge.
- Conrad, Robert. (1975). The Planters and the Debate over Chinese Immigration to Brazil, 1850-1893. *The International Migration Review*. Vol. 9, pp. 41-55.
- Cornejo, Romer, y A. Navarro. (2010). China y América Latina: Recursos, Mercados y Poder Global. *Nueva Sociedad*. No. 228, pp. 79-99.
- Crítica. (2021). Panama Ports no Quiere Soltar Puertos de Balboa y Cristobal. *Crítica*. Febrero 15. Recuperado el 24 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.critica.com.pa/nacional/panama-ports-no-quiere-soltar-puertos-de-balboa-y-cristobal-598367>
- Cuervo, A., M. Maloney, y S. Manrakhan. (2007). Causes of the Difficulties in Internationalization. *Journal of International Business Studies*. Vol. 38, pp. 709-725.
- Curran, Louise y M. Thorpe. (2015). Chinese FDI in the French and Australian Wine Industries: Liabilities of Foreignness and Country of Origin Effects. *Frontiers of Business Research in China*. Vol. 9, No. 3.
- Dangdai. (2014). El Sueño Chino, Presentado en Buenos Aires por el Partido ZhiGong. *Dangdai*. Julio 2. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: <https://dangdai.com.ar/2014/07/02/el-sueno-chino-presentado-en-buenos-aires-por-el-partido-zhi-gong/>
- Deng, Ping. (2013). Chinese Outward Investment Research: Theoretical Integration and Recommendations. *Management and Organization Review*. Vol. 9, No. 3, pp. 513-539.
- Denardi, Luciana. (2015). Ser Chino en Buenos Aires: Historia, Moralidades y Cambios en la Diáspora China en Argentina. *Horizontes Antropológicos*. Vol. 21, No. 43, pp. 79-103.
- Denk, N., L. Kaufmann, y J. Roesch. (2012). Liabilities of Foreignness Revisited: A Review of Contemporary Studies and Recommendations for Future Research. *Journal of International Management*. Vol. 18.
- Diálogo Chino. (2015). Unfulfilled Chinese Promises. *Diálogo Chino*. Noviembre 4. Recuperado el 25 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://dialogochino.net/3913-unfulfilled-chinese-promises/>
- Dussel, Enrique. (2016). *La Relación México-China: Desempeño y Propuestas para 2016-2018*. Mexico: UNAM/CECHIMEX.
- Dussel, Enrique. (2020). *Monitor of Chinese OFDI in Latin America and the Caribbean 2020*. México: Red ALC-China.
- Eden, L., y S. Miller. (2004). Distance Matters: Liability of Foreignness, Institutional Distance and Ownership Strategy. *Advances in International Management*. Vol. 16, pp. 187-221.
- Elliot, S., y I. Yusuf. (2014). Yes, we can; but together: Social Capital and Refugee Resettlement. *Kotuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online*. Vol. 9, No. 2, pp. 101-110.

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- Ellis, Evan. (2021). China's Advance in Panama: An Update. *Global Americans*. Abril 14. Recuperado el 25 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://theglobalamericans.org/2021/04/chinas-advance-in-panama-an-update/>
- Ellis, Paul. (2000). Social Ties and Foreign Market Entry. *Journal of International Business Studies*. Vol. 31.
- Ellis, Paul, y A. Pecotich. (2001). Social Factors Influencing Export Initiation in Small and Medium-Sized Enterprises. *Journal of Marketing Research*. Vol. 38, pp. 119-130.
- Eng, Yrmina. (2013). El Chino Latino como Identidad en Construcción por más de Siglo y Medio: Estudio de caso del Chino-Cubano. En: Arsovska, L. (Ed.). *América Latina y el Caribe-China: Historia, Cultura y Aprendizaje del Chino*. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- Flisi, Sara, y M. Murat. (2009). Immigrant Links, Diasporas and FDI: Evidence from Five European Countries. *European Trade Study Group*.
- Gallois, Jean-Marc, y B. Schmitt. (2005). Measuring Social Capital for Local Economic Development Studies: The Case of French Rural Areas. *CESAER Working Paper 2*.
- Gao, Ting. (2003). Ethnic Chinese Networks and International Investment: Evidence from Inward FDI in China. *Journal of Asian Economics*. Vol. 14, pp. 611-629.
- Garas, Antonios, A. Lapatinas, y K. Poulis. (2016). The Relation between Migration and FDI in the OECD from a Complex Network Perspective. *Advances in Complex Systems*. Vol. 19, No. 6.
- Gaur, Ajai, V. Kumar, y R. Sarathy. (2011). Liability of Foreignness and Internationalization of Emerging Market Firms. *Advances in International Management*. Vol. 24.
- Gelber, Mya. (2018). Los Chinos de La Chinesca: Destabilizing National Narratives and Uncovering the Forgotten History of the Chinese in Mexico. *Senior Projects Bard College*. Spring. No. 187.
- Gillespie, Kate, L. Riddle, E. Sayre, y David Sturges. (1999). Diaspora Interest in Homeland Investment. *Journal of International Business Studies*. Vol. 30, No. 3, pp. 623-634.
- Giolzetti, Don. (2019). China's Front Door to America's Backyard. *The Diplomat*. Junio 28. Recuperado el 27 de junio de 2021. Disponible en: <https://thediplomat.com/2019/06/chinas-front-door-to-americas-backyard/>
- GlobeScan/BBC. (2014). Negative Views of Russia on the Rise: Global Poll. *BBC*. Junio 3. Recuperado el 4 de junio de 2021. Disponible en: <https://downloads.bbc.co.uk/mediacentre/country-rating-poll.pdf>
- . (2017). Sharp Drop in World Views of US, UK. *GlobeScan*. Julio 4. Recuperado el 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://globescan.com/2017/07/04/sharp-drop-in-world-views-of-us-uk-global-poll/>
- González, Monica. (2016). Migrantes Chinos en Panamá: La Tormenta que Viene. *En el Camino*. Julio 28. Recuperado el 28 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://enelcamino.piedepagina.mx/ruta/migrantes-chinos-en-panama-la-tormenta-que-viene/>
- Gould, David. (1994). Immigrant Links to the Home Country: Empirical Implications for US Bilateral Trade Flows. *Review of Economics and Statistics*. Vol. 76, pp. 302-316.
- Granovetter, Mark. (1985). Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*. Vol. 91, No. 3, pp. 481-510.
- Greif, Avner. (1993). Contract Enforceability and Economic Institutions in Early Trade: The Maghribi Traders' Coalition. *The American Economic Review*. Vol. 83, No. 3, pp. 525-548.
- Grimson, Alejandro, G. Ng, y L. Denardi. (2016). Las Organizaciones de Inmigrantes Chinos en Argentina. *Migración y Desarrollo*. No. 26, pp. 25-73.
- Hassink, Robert, y C. Klaerding. (2012). The End of the Learning Region as we Know it: Studies towards a Cultural and Relational Perspective on Learning in Space. *Regional Studies*. Vol. 46, No. 8.
- He, Huifeng. (2017). Dreamland or Homeland: The Venezuelan Chinese Dilemma. *South China Morning Post*. Agosto 2. Recuperado el 22 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.scmp.com/video/china/2105095/dreamland-or-homeland-venezuelan-chinese-dilemma>
- Head, Keith, J. Ries, y D. Wagner. (2002). Immigration and the Trade of Provinces. *Scottish Journal of Political Economy*. Vol. 49, No. 5.
- Hearn, Adrian. (2016). *Diaspora and Trust: Cuba, Mexico, and the Rise of China*. Durham: Duke University.
- Hua, Vanessa. (2002). Playing the Panama Card: The China-Taiwan Connection. *San Francisco Chronicle*. Junio 23. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: <https://www.sfgate.com/opinion/article/Playing-the-Panama-card-The-China-Taiwan-2827189.php>
- Huang, Xueli y Y. Zhu. (2016). *Managing Chinese Outward Foreign Direct Investment*. New York: Palgrave.
- Huifeng, He. (2019). Venezuela Crisis Watched by China Immigrants who Fled Chaos with Anxiety, and Hope. *South China Morning Post*. Enero 24. Recuperado el 23 de septiembre de 2021. Disponible en:

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- <https://www.scmp.com/economy/global-economy/article/2183513/venezuela-crisis-watched-china-immigrants-who-fled-chaos>
- Hung, Juan. (1992). *Los Chinos en America*. Madrid: Editorial Mapfre.
- Hymer, S. (1976). *The International Operations of National Firms: A Study of Foreign Direct Investment*. Cambridge: MIT Press.
- IBGE. (2010). Population Census. *Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística*. Recuperado el 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.ibge.gov.br/en/statistics/social/population/18391-2010-population-census.html?edicao=19263&t=sobre>
- International Organization for Migration (IOM). (2012). *Diasporas and Development: Bridging Societies and States*. Geneva: IOM.
- Jensen, Nathan. (2003). Democratic Governance and Multinational Corporations: Political Regimes and Inflows of Foreign Direct Investment. *International Organization*. Vol. 57, pp. 587-616.
- Jing, Cheng. (2012). Sobre el Papel de los Chinos de Ultramar en el Avance del Poder Blando de China en Brasil. *Orientando Temas de Asia Central, Sociedad, Cultura y Economía*. Vol. 2. No. 4, pp-116-161.
- Johanson, J., y J. Vahlne. (1977). The Internationalization Process of the Firm: A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments. *Journal of International Business Studies*. Vol. 8, No. 1, pp. 23-32.
- Johns, Leslie, y R. Wellhausen. (2016). Under One Roof: Supply Chains and the Protection of Foreign Investment. *American Political Science Review*. Vol. 110, No. 1, pp. 31-51.
- Johnston, David. (1990). Officials Brace for Exodus of Foreigners from Panama. *The New York Times*. Junio 18. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: <https://www.nytimes.com/1990/06/18/us/officials-brace-for-exodus-of-foreigners-from-panama.html>
- Jordan, Julie. (2015). A Study in How Linking Social Capital Functions in Community Development. *University of Southern Mississippi PhD. Dissertation 44*.
- Jung, M. (2011). Suggestions for Globalization of Small and Medium-sized Enterprises. *Korea Economic Trends Weekly Insight*.
- Kindler, M., V. Ratcheva, y M. Piechowska. (2015). Social Networks, Social Capital, and Migrant Integration at Local Level. *IRIS Working Paper Series*. Vol. 6.
- Koop, Fermín. (2019). Chinese Rail Advances Slowly in Latin America. *Dialogo Chino*. Octubre 1. Recuperado el 28 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://dialogochino.net/30573-chinese-rail-advances-slowly-in-latin-america/>
- Kuang, Emmanuel. (2008). The New Chinese Migration Flows to Africa. *Social Science Information*. Vol. 47, No. 4, pp. 643-659.
- Lamba, Navjot. (2003). The Employment Experiences of Canadian Refugees: Measuring the Impact of Human and Social Capital on Quality of Employment. *Canadian Review of Sociology*. Vol. 40. No. 1.
- Latinobarómetro. (2014). *Imagen de los Países y las Democracias*. Santiago de Chile: Corporación Latinobarómetro.
- Leblang, David. (2010). Familiarity Breeds Investment: Diaspora Networks and International Investment. *American Political Science Review*. Vol. 104, No. 3, pp. 584-600.
- Li, Quan. (2008). Foreign Direct Investment and Interstate Military Conflict. *Journal of International Affairs*. Vol. 62, No. 1, pp. 53-66.
- Lin, Xiaohua. (2010). State versus Private MNCs from China: Initial Conceptualizations. *International Marketing Review*. Vol. 27, No. 3, pp. 366-380.
- Lu, Shuaidan. (2020). *Novos Imigrantes Chineses No Brasil Desde Os Anos 1970. Tesis de Maestría*. Universidade de Lisboa.
- Lu, J. y P. Beamish. (2001). The Internationalization and Performance of SMEs. *Strategic Management Journal*. Vol 22, No. 6-7, pp. 565-586.
- Marrero, Dana. (2016). The Role of Chinese Supermarkets in the Social Integration of the Chinese Population in Buenos Aires. *Independent Study Project (ISP) Collection*. No. 2428.
- Martín, Sabrina. (2017). Crisis en Venezuela también Destruye Sueños de Inmigrantes: Chinos Regresan al País del que Huyeron. *PanAm Post*. Septiembre 5. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: <https://panampost.com/sabrina-martin/2017/09/05/migrantes-chinos-regresar/>
- Martínez, Ricardo. (2007). Los Chinos de Ultramar: Diásporas, Sociabilidad e Identidades. *El Pacífico, un Mar de Historia*. Vol. 5. México: Palabra de Clío.
- Martínez, Sergio, y E. Dussel. (2016). La diáspora china en México: Asociaciones chinas en el Distrito Federal, Mexicali y Tapachula. *Migración y Desarrollo*. No. 26, pp. 111-143.



## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- Mazza, Jaqueline. (2016). Chinese Migration to Latin America and the Caribbean. *The Dialogue*.
- Mazza, Jaqueline, y E. Sohnen. (2011). *Crossing Borders for Work*. Washington D.C.: IADB.
- Mei, Wu. (2014). Linguagem, Interação Social e Cultura: Alternância de Código Chines-Português por Imigrantes Chineses no Rio Grande do Sul. *Tesis de Maestría*. Universidade de Caixas Do Sul.
- Mondolo, Jasmine. (2019). How do Informal Institutions Influence Inward FDI? A Systematic Review. *Economia Politica: Journal of Analytical and Institutional Economics*. Vol. 36, No. 1, pp. 167-204.
- Montoya, Miguel. (2021). Diáspora China en América Latina y su Vinculación con la República Popular China. *México y la Cuenca del Pacífico*. Vol. 10, No. 29, pp. 51-83.
- Murat, Marina, y B. Pistoresi. (2006). Emigrants and Immigrants Networks in FDI. *SSRN Electronic Journal*.
- Murat, Marina, B. Pistoresi, y A. Rinaldi. (2009). Italian Diaspora and Foreign Direct Investment: A Cliometric Perspective. *Rivista di Storia Economica*. Vol. 25, No. 2, pp. 225-253.
- Nachum, L., S. Zaheer, y S. Gross. (2008). Does it Matter Where Countries are? Proximity to Knowledge, Markets and Resources, and MNE Location Choices. *Management Science*. Vol. 54, pp. 1252-1265.
- Najar, Alberto. (2016). Por qué llegan tantos chinos a Panamá y por qué han puesto en problemas al gobierno. *BBC News*. Julio 15. Recuperado el 30 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36788935>
- Naylor, William. (2017). A Shifting Trade Landscape in Latin America Favors China and Globalization. *Global Americans*. Julio 10. Recuperado el 2 de Agosto de 2021. Disponible en: <https://theglobalamericans.org/2017/07/shifting-trade-landscape-latin-america-favors-china-globalization/>
- Nanfang Daily. (2016). The Chinese and Overseas Chinese's Struggle Road in Mexico: Striving for Survival through Hardships. *OCAO*. Septiembre 22. Recuperado el 23 de septiembre de 2021. Disponible en: <http://www.gqb.gov.cn/news/2016/0922/40650.shtml#:~:text=%E6%8D%AE%E4%B8%8D%E5%AE%8C%E5%85%A8%E7%BB%9F%E8%AE%A1%EF%BC%8C%E5%A2%A8%E8%A5%BF%E5%93%A5,%E4%B9%9F%E6%9C%8970%25%E6%9D%A5%E8%87%AA%E5%B9%BF%E4%B8%9C%E7%9C%81%E3%80%82>
- National Bureau of Statistics of China (NBSC). (2019). *China Trade and External Economic Statistical Yearbook 2018*. Beijing: China Statistics Press.
- . (2020). *China Statistical Yearbook*. Beijing: China Statistics Press.
- Ng, Gustavo, y N. Restivo. (2018). Comunidad China: Vivir en Argentina. Una Aproximación a la Experiencia de los Inmigrantes Chinos. *Red China y América Latina*. Marzo 15. Recuperado el 26 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://chinayamericalatina.com/comunidad-china-vivir-en-argentina/>
- Obstfeld, Maurice, y K. Rogoff. (2000). The Six Major Puzzles in International Macroeconomics: Is There a Common Cause?. *NBER Macroeconomics Annual*. Vol. 15, No. 1, pp. 339-390.
- Ortiz, Samuel. (2016). *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe: Aspectos Metodológicos*. México: Monitor de la OFDI de China en ALC.
- Overseas Chinese Affairs Council (OCAC). (2012). *Overseas Chinese Economy Yearbook*. Taipei: Overseas Chinese Affairs Council.
- Palma, Patricia, y M. Montt. (2019). Chinese Business in Latin America and the Caribbean: A Historical Overview. *Journal of Evolutionary Studies in Business*. Vol. 4, No. 2, pp. 175-203.
- Peng, Mike, y Y. Luo. (2000). Managerial Ties and Firm Performance in a Transition Economy: The Nature of a Micro-Macro Link. *Academy of Management Journal*. Vol. 43, No. 3, pp. 486-501.
- Petersen, B., y T. Pedersen. (2002). Coping with Liability of Foreignness: Different Learning Engagements of Entrant Firms. *Journal of International Management*. Vol. 8, pp. 339-350.
- Pew Research Center. (2014). How Countries View China. *Pew Research Center*. Recuperado el 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2014/07/14/chapter-2-chinas-image/>
- . (2017). Global Attitudes toward China and the US. *Pew Research Center*. Septiembre 21. Recuperado el 22 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2017/09/21/global-attitudes-toward-china-and-the-u-s/>
- . (2019). Remittance Flows Worldwide. *Pew Research Center*. Abril 3. Recuperado el 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/interactives/remittance-flows-by-country/>
- Pittaway, Eileen, C. Muli, y S. Shteir. (2009). 'I Have a Voice-Hear Me!' Findings of an Australian Study Examining the Resettlement and Integration Experience of Refugees and Migrants from the Horn of Africa in Australia. *Refugee*. Vol. 26, No. 2, pp. 133-146.

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- Podolny, Joel, and K. Page. 1998. "Network Forms of Organization." *Annual Review of Sociology*. Vol. 24, No. 1, pp. 57-76.
- Portes, Alejandro. (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*. Vol. 24, pp. 1-24.
- Portes, Alejandro, y A. Armony. (2016). Rescatando Valores Ancestrales y Creando Nuevos Lazos: El Transnacionalismo Chino en América Latina. *Migración y Desarrollo*. No. 26, pp. 3-23.
- Portes, Alejandro, y P. Landolt. (1996). The Downside of Social Capital. *The American Prospect*. Vol. 26.
- Poston, Dudley, M. Mao, y M. Yu. (1994). The Global Distribution of the Overseas Chinese around 1990. *Population and Development Review*. Vol. 20, No. 3, pp. 631-645.
- Poston, Dudley, y J. Wong. (2016). The Chinese Diaspora: The Current Distribution of the Overseas Chinese Population. *Chinese Journal of Sociology*. Vol. 2, No. 3, pp. 348-373.
- Putnam, Robert. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- . (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. Vol. 6, No. 1.
- . (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon and Schuster.
- Rauch, James, y A. Casella. (2003). Overcoming Informational Barriers to International Resource Allocation: Price and Group Ties. *The Economic Journal*. Vol. 113, pp. 21-42.
- Rauch, James, y V. Trindale. (2002). Ethnic Chinese Networks and International Trade. *The Review of Economics and Statistics*. Vol. 84, No. 1, pp. 116-130.
- Ring, P., y A. Van de Ven. (1992). Structuring Cooperative Relationships between Organizations. *Strategic Management Journal*. Vol. 13, pp. 483-498.
- Rodríguez, Humberto. (2000). *Herederos del Dragón: Historia de la Comunidad China en el Perú*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Rodríguez, Olga. (2012). Chinese-Mexicans Celebrate Repatriation to Mexico. *The San Diego Union Tribune*. November 23. Recuperado el 30 de Octubre de 2021. Disponible en: <https://www.sandiegouniontribune.com/sdut-chinese-mexicans-celebrate-repatriation-to-mexico-2012nov23-story.html>
- Romero, Simon. (2015). China's Ambitious Rail Projects Crash into Harsh Realities in Latin America. *New York Times*. Octubre 3. Recuperado el 27 de septiembre de 2021 Disponible en: <https://www.nytimes.com/2015/10/04/world/americas/chinas-ambitious-rail-projects-crash-into-harsh-realities-in-latin-america.html>
- Rosales, Antulio. (2018). China and the Decaying of Socialist Rentierism in Venezuela: Instability and the Prevalence of Non-Interventionism. *Third World Thematics: A TWQ Journal*. Vol. 3, No. 4.
- Safran, William. (1991). Diasporas in Modern Societies: Myths of homeland and Return. *Diaspora: A Journal of Transnational Studies*. Vol. 1, No. 1, pp. 83-99.
- Sauvant, Karl, G. McAllister, y W. Maschek. (2010). *Foreign Direct Investment from Emerging Markets: The Challenges Ahead*. New York: Palgrave Macmillan.
- Schneider, Jo Anne. (2006). *Social Capital and Welfare Reform: Organizations, Congregations, and Communities*. New York: Columbia University Press.
- . (2009). Organizational Social Capital and Nonprofits. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. Vol. 38, No. 4, pp. 643-662.
- Segal, Aaron. (1993). Chinese Diaspora. En: Segal, A., P. Chalk, y G. Shields (Eds.). *Atlas of International Migration*. London: Hans Zell.
- Sheffer, Gabriel. (1986). A New Field of Study: Modern Diasporas in International Politics. En *Modern Diasporas in International Politics*, ed G. Sheffer. London: Croom Helm.
- Singer, Dorothe. (2006). The Role of Ethnic Chinese Networks in China's FDI Inflows. *Honors Projects*.
- Smart, Alan, y J. Hsu. (2004). The Chinese Diaspora, Foreign Investment and Economic Development in China. *Review of International Affairs*. Vol. 3, No. 4, pp. 544-566.
- Stone, Wendy, y J. Hughes. (2002). *Social Capital: Empirical Meaning and Measurement Validity*. Australia: Australian Institute of Family Studies.
- Styles, C., y T. Ambler. (1994). Successful Export Practice: The UK Experience. *International Marketing Review*. Vol. 11, pp. 23-47.
- Sumaktoyo, N. (2019). Friends from Across the Aisle: The Effects of Partisan Bonding, Partisan Bridging, and Network Disagreement on Outparty Attitudes and Political Engagement. *Political Behavior*.

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

- Svendsen, Gunnar, P. Nannestad, y G. Svendsen. (2008). Bridge over Troubled Water? Migration, Social Capital, and the Welfare State. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol. 34, No. 4, pp. 607-631.
- Szreter, Simon, y M. Woolcock. (2004). Health by Association? Social Capital, Social Theory, and the Political Economy of Public Health. *International Journal of Epidemiology*. Vol. 33, No. 4.
- Tam, Juan. (2006). *Huellas Chinas en Panamá: 150 Años de Presencia*. Panamá: Lam/Lam, Únicos Impresores.
- Tamagno, Carla, and N. Velásquez. (2016). Dinámicas de las Asociaciones Chinas en Perú: hacia una Caracterización y Tipología. *Migración y Desarrollo*. Vol. 14, No. 26.
- The Dialogue. (2018). China's Transport Infrastructure Investment in LAC: Five Things to Know. *The Dialogue*. Noviembre 13. Recuperado el 27 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/blogs/2018/11/chinas-transport-infrastructure-investment-in-lac-five-things-to-know/>
- Tong, Sarah. (2005). Ethnic Networks in FDI and the Impact of Institutional Development. *Review of Development Economics*. Vol. 9, pp. 563-580.
- Trefler, Daniel. (1995). The Case of the Missing Trade and Other Mysteries. *The American Economic Review*. Vol. 85, No. 5, pp. 1029-1046.
- UNCTAD. (2019). *World Investment Report 2019*. New York: UNCTAD.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA). (2020). International migrant stock 2019: Country Profiles. Recuperado el 26 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/countryprofiles.asp>
- Usher, Erica. (2005). The Evolving Role of Diasporas. *Refugee Survey Quarterly*. Vol. 24, No. 4, pp. 47-49.
- Uzzi, Brian. (1997). Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness. *Administrative Science Quarterly*. Vol. 42, No. 1, pp. 35-67.
- Vela, Diana. (2012). La Colonia China en el Perú como Región Cultural Diseminada en 'el Tramo Final' de Siu Kam Wen. *Lingüística y Literatura*. No. 61.
- Weidenbaum, M. y S. Hughes. (1996). *Bamboo Network: How Expatriate Chinese Entrepreneurs are Creating a New Economic Superpower in Asia*. New York: Free Press.
- Wong, Loong. (2012). The 'Liability of Foreignness': Chinese Investment in Australia. *Transnational Corporations Review*. Vol. 4, No. 4, pp. 46-75.
- Woolcock, Michael. (2001). Microenterprise and Social Capital: A Framework for Theory, Research and Policy. *The Journal of Socio-Economics*. Vol. 30, pp. 193-198.
- World Bank. (2017). Migration and Remittances. *World Bank*. Recuperado el 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>
- Xiang, Biao. (2006). A New Mobility Regime in the Making: What does a Mobile China Mean to the World?. *Paper for the Development Assistance and Emerging Countries workshop*.
- Xinhua. (2016). China, Interesada en Plataforma de Panamá. *La Estrella de Panamá*. Diciembre 2. Recuperado el 10 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.laestrella.com.pa/economia/161202/china-panama-interesada-plataforma>
- Yang, Feng, y Y. Chen. (1988). *Los Chinos de Ultramar en Venezuela*. Taipei.
- Ye, Min. (2014). *Diasporas and Foreign Direct Investment in China and India*. New York: Cambridge University Press.
- Yeung, Henry, y W. Liu. (2008). Globalizing China: The Rise of Mainland Firms in the Global Economy. *Eurasian Geography and Economics*. Vol. 49, No. 1, pp. 57-86.
- Zaheer, Srilata. (1995). Overcoming the Liability of Foreignness. *Academy of Management Journal*. Vol. 38, pp. 341-365.
- Zaheer, S., y L. Nachum. (2011). Sense of Place: From Location Resources to MNE Locational Capital. *Global Strategy Journal*. Vol. 1, pp. 96-108.
- Zheng, Yu. (2011). Credibility and Flexibility: Political Institutions, Governance, and Foreign Direct Investment. *Taylor and Francis Journals*. Vol. 37, No. 3, pp. 293-319.
- Zhou, Lianxi. (2007). The Effects of Entrepreneurial Proclivity and Foreign Market Knowledge on Early Internationalization. *Journal of World Business*. Vol. 42, No. 3, pp. 281-293.
- Zhou, Min, y R. Lee. (2015). Traversing Ancestral and New Homelands: Chinese Immigrant Transnational Organizations in the United States. En: Portes, A., y P. Fernández (Eds.). *The State and the Grassroots: Immigrant Transnational Organizations in Four Continents*. New York: Berghahn.

ANEXOS

Anexo 1. Universo de asociaciones chinas en México

Tabla 3. Lista de asociaciones chinas activas en México para 2021.

Tipo de asociación	Nombre de asociación	Ubicación	Presidente / Representante	Contacto
1) Negocios	Asociación China Huadu A.C.	Ciudad de México		
	Asociación de la Cámara de Comercio México-Guangdong	Ciudad de México	Sr. DENG Chaochuang	
	Asociación de Mujeres Chinas en México A.C.	Ciudad de México	Ing. YAN Suyun	
	Asociación Mexicana Pronificación Pacífica de China en México	Ciudad de México	Sr. JIAO Meijun (Ricardo)	
	Asociación de Empresarios Zhonghua en México A.C.	Ciudad de México	Sr. JIN Jiachi	info@mexchina.org
	Asociación Empresarial Zhejiang en México A.C.	Ciudad de México	Sr. YE Tianhui	
	Asociación Empresarios Wenzhou en México A.C.	Ciudad de México	Sr. ZHAN Chengyi	
	Asociación para la Amistad y Cooperación México-China A.C.	Ciudad de México	Sr. Miguel CHEN	aacmxch@gmail.com
	Cámara de Comercio Cantonesa Mexicana A.C.	Ciudad de México		
	Cámara de Comercio de Dongbei en México	Ciudad de México	Sra. ZHANG Shibin	
	Cámara de Comercio de Taizhou en México A.C.	Ciudad de México	Sr. LI Jianjun	
	Cámara de Comercio de Quanzhou en México A.C.	Ciudad de México	Sr. ZHU Jinfu	
	Cámara de Comercio de Wenzhou en México A.C.	Ciudad de México	Sr. HUANG Weiguo	
	Cámara de Comercio e Industria de Fujian en México A.C.	Ciudad de México	Sr. ZHENG Hang	
	Cámara de Comercio de Jiangsu en México A.C.	Ciudad de México	Sr. ZHUN Zhao	contacto@ccjmexico.com
	Cámara Representación Empresarial China en México A.C.	Ciudad de México	Héctor CUELLAR SOSA	info@chinachambermexico.org com@chinachambermexico.org
	Cámara General de Comercio de Hubei en México A.C.	Ciudad de México	Sra. LI Fuxiang	
	Cámara General de Comercio de Hunan en México A.C.	Ciudad de México	Sr. TANG Furong	
	China Alianza Juvenil de México A.C.	Ciudad de México	Sr. SHAN Xinfeng	
	Comité de Seguridad Chinos en México A.C.	Ciudad de México	Sr. FENG Chengkang	
	Comunidad China en México, América Latina y el Caribe	Ciudad de México	Sr. Ricardo CHANG	mexchinalac@gmail.com
	Comunidad Jiaxing en México A.C.	Ciudad de México		
	Comunidad Qingtian en México A.C.	Ciudad de México	Sr. DU Fangli	
	Confederación General de Asociaciones Chinas en México (CACHIMEX)	Ciudad de México	Sr. Jimmy LI	sinorichmexico@hotmail.com +52 55 367616

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

	<i>Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional (CCPIT)</i>	Ciudad de México	Sr. HU Fan	ccpitmx@ccpit.org
	<i>Federación China de Comercio de Shandong en México A.C.</i>	Ciudad de México	Sr. LI Dong	
	<i>Federación Juvenil Zhejiang México</i>	Ciudad de México	Sr. YE Tianhu	
	<i>Asociación de Chinos de Ultramar de Tijuana</i>	Tijuana, B.C.N.	Sr. LIANG Huohui	
	<i>Asociación de Promoción para la Amistad China-México</i>	Tijuana, B.C.N.	Sr. Eduardo CHOW	
	<i>Federación Juvenil Jiangmen Wuyi en México</i>	Tijuana, B.C.N.	Sr. WU Guochang	
	<i>Partido Democrático Hongmen (Zhigong) Mexico-China</i>	Tijuana, B.C.N.	Sr. SITU Jianping	
	<i>Cámara de Empresarios Chinos de México A.C.</i>	Mexicali, B.C.N.	Sr. Ángel ZHEN	
	<i>Asociación de Chinos de Ultramar de Sonora</i>	Hermosillo, Sonora	Sr. WU Weiyin	
	<i>Asociación China Península de Yucatán</i>	Mérida, Yucatán	Dr. BAI Yi	info@asocymex.com.mx
	<i>Agrupación de Restauranteros Chinos</i>	Tapachula, Chiapas	Ing. Alejandro JUAN CHAN	alexkwanchan@hotmail.com
<b>2) Cívico-culturales</b>	<i>Barrio Chino de la Ciudad de México</i>	Ciudad de México	Sr. Tomoy YU	barriochino@lx.com.mx
	<i>Chinos Mexicanos Unidos en México A.C.</i>	Ciudad de México	Sr. Enrique ZHU	
	<i>Comunidad China de México, A.C.</i>	Ciudad de México	Arq. Alfonso CHIU	alfonsochiu52@hotmail.com
	<i>Fundación Cultural China, A.C.</i>	Ciudad de México	Sr. Francisco GONZÁLEZ	fchina@kkungfumexico.com
	<i>Grupo de Inmigraciones Chinas a México</i>	Ciudad de México	Sr. Ignacio CHIU	
	<i>Sociedad Mexicana de Amistad China Popular (SMAC), A.C.</i>	Ciudad de México	Sra. Leonora GONZÁLEZ	
	<i>Asociación Chee Puen Ko Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Chew Lun</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Chi Tak Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación China de Mexicali (SAMYAP) A.C.</i>	Mexicali, B.C.N.	Sr. Esteban LEÓN HAM	asocchina@hotmail.com +52 686 5637234
	<i>Asociación Gee How Oak Tin</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Hu Suy Shan Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Leon Chong How Tog</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Lim Sei Ho Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Lon Sai</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Long Kong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Lun Tack Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Lung Kun</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Ma Klem Tu Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Nam Ping</i>	Mexicali, B.C.N.		

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

	<i>Asociación Sam Egap de B.C.</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Sui Yue Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Taishan (Hoy Yin)</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Wong Kong Har Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Wong Wu Sun</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Kaiping (Yat Juan)</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Yee Fong Toy Tong</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación Zhongshan (Chungshan)</i>	Mexicali, B.C.N.		+52 686 5529705
	<i>Descendientes de Chinos de Ultramar en Mexicali</i>	Mexicali, B.C.N.	Sr. Ramón García YEE	lic_ramongyee@hotmail.com
	<i>Logia Masónica China en Baja California no. 20 (Ming Chih Tang)</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Asociación de la Colonia China de Tijuana</i>	Tijuana, B.C.N.	Sr. Efraín SITU-MAI	
	<i>Asociación Internacional Yuen Lau Tong</i>	La Paz, B.C.S.	Dr. Victor YUEN LAU	
	<i>Asociación de la Colonia China de Sonora</i>	Hermosillo, Sonora	Sr. Jaime LEE QUIROGA	
	<i>Comunidad Asiática de los Mochis</i>	Los Mochis, Sinaloa	Sr. Mao Lean BON LEY	
	<i>Comunidad China de la Laguna</i>	Torreón, Coahuila	Sr. Antonio LEE CHAIREZ	
	<i>Unión Fraternal China en la Laguna</i>	Torreón, Coahuila	Sr. Manuel LEE TANG	
	<i>Comunidad China de Tampico A.C.</i>	Tampico, Tamaulipas	Sra. Yolanda ANGMEN CHIO	chinatampicocomunidad@gmail.com
	<i>Confederación de Asociaciones Chinas de Guadalajara A.C.</i>	Guadalajara, Jalisco	Sr. Fernando YINGWUO SU	
	<i>Chinos en S.L.P.</i>	San Luis Potosí, S.L.P.	Sra. Dalia WONG CASTAÑEDA	
	<i>Centro Chino Mexicano A.C.</i>	Pachuca, Hidalgo	Sr. Steve CHI MIKEL	centrochinomexicano@hotmail.com
	<i>Comunidad China en Hidalgo A.C.</i>	Pachuca, Hidalgo	Sr. Edgar DURÁN CHONG	
	<i>Comunidad China del Soconusco</i>	Tapachula, Chiapas	Valentín CINCO DE LA CRUZ	
	<i>Los Descendientes del Dragón</i>	Tapachula, Chiapas	Valentín CINCO DE LA CRUZ	v.cinco@hotmail.com
<b>3) Educativo-culturales</b>	<i>Centro Cultural de China en México</i>	Ciudad de México	Sr. LUO Jun	info@ccchinamexico.org
	<i>Grupo Artista de Huaxing México A.C.</i>	Ciudad de México	Lic. GONG Qichao (Carlos)	
	<i>Grupo Cultural de Danzas Chinas</i>	Ciudad de México	Sr. Alexander RANGEL	xinkuan@alx.com.mx
	<i>Grupo Huaan Internacional de Cultura y Arte A.C.</i>	Ciudad de México	Sr. GAO Li	
	<i>Instituto Confucio de la Universidad Nacional Autónoma de México</i>	Ciudad de México	Prof. Jenny ACOSTA	inst.conf.unam@gmail.com
	<i>Instituto Cultural Chino Huaxia A.C. (Confucio)</i>	Ciudad de México	Dr. José FU CHANG	huaxiamex@hotmail.com
	<i>Instituto de Idioma y Cultura China (IICC) S.C.</i>	Ciudad de México		iiccormx@gmail.com
	<i>Instituto Confucio Chino de la Universidad Autónoma de Chihuahua</i>	Chihuahua, Chihuahua	Dr. Xueming TENG	instituto_confucio@uach.mx

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

	<i>Academia Zhongshan (Chung Shan)</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Centro de la Investigación de la Cultura China de Baja California</i>	Mexicali, B.C.N.	Prof. Eduardo AUYÓN	
	<i>Club Shung Wah</i>	Mexicali, B.C.N.		
	<i>Escuela Chuan Fa</i>	Mexicali, B.C.N.		sifu_tabanico@hotmail.com
	<i>Escuela de la Asociación China de Mexicali</i>	Mexicali, B.C.N.	Mtra. LEI Huimin / Esteban LEÓN	asocchina@prodigy.net.mx
	<i>Escuela de Idioma Chino Tianji</i>	Mexicali, B.C.N.		tianjischool@hotmail.com
	<i>Instituto Confucio de la Universidad Autónoma de Nuevo León</i>	Monterrey, Nuevo León	Dr. Dawei MENG	ccl@uanl.mx
	<i>Casa de la Cultura China</i>	Guadalajara, Jalisco	Profa. LI Li	informacion@casaculturachinamexico.com.mx
	<i>Comunidad China de Coatzacoalcos A.C.</i>	Coatzacoalcos, Veracruz		
	<i>Instituto Confucio de la Universidad Autónoma de Yucatán</i>	Mérida, Yucatán	Profa. YU Zhantao	instituto.confucio@correo.uady.mx
	<i>Grupo Danzante Artístico de Dragón y Leones Chino</i>	Tapachula, Chiapas	Sr. Julio PUI	+52 962 114 5134
	<i>Comunidad China de Tuxtla Gutiérrez</i>	Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	Sr. Alfredo CINCO CHAU	
	<i>Comunidad China Escuintleca</i>	Escuintla, Chiapas	Sr. Ramiro ROJAS JOO	
	<i>Grupo Cultural Nihao</i>	Escuintla, Chiapas	Sr. Ramiro ROJAS JOO	
	<i>Comunidad China de Huehuetán</i>	Huehuetán, Chiapas	Ing. Néstor JUAN GONZÁLEZ	
	<i>Grupo Cultural Chino de Huixtla</i>	Huixtla, Chiapas	Sr. Héctor IBARRA CHOY	+52 962 1261554
	<i>Comunidad China de Mazatán</i>	Mazatán, Chiapas	Sr. Saúl HAU AMBROCIO	
<b>4) Religiosa y otros</b>	<i>Iglesia Bautista China de Mexicali</i>	Mexicali, B.C.N.		+52 626 7823373
	<i>Iglesia Cristiana China en México</i>	Ciudad de México		+52 55 55387301
	<i>Templo Shaolin de México A.C.</i>	Ciudad de México	Mtro. Shi Heng Yi	info@kungfu.com.mx
	<i>Asociación Chino-Mexicana de Wu-Shu y Chi-Kung A.C.</i>	Puebla, Puebla	Mtro. Xien Ming Xi	info@wushu-chikung.com

Fuente: Elaboración propia.

### Anexo 2. Resultados de las entrevistas aplicadas a asociaciones chinas en México

Tabla 4. Estructura organizacional y membresía de asociaciones entrevistadas

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>1. Año de creación de la asociación</b>	
1910-1970	6.25%
1970-1990	6.25%
1990-2010	6.25%
2010-	68.75%
<b>2. ¿Por quiénes fue creada la asociación?</b>	
Chinos de primera generación	57.14%
Descendientes de chinos (Tusanés)	42.86%

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

Otro	-
<b>3. ¿Cómo está estructurada la asociación?</b>	
Funcionamiento independiente	71.43%
Forma parte de una federación	-
Conformada por un grupo de asociaciones	28.57%
<b>4. Cantidad de miembros que conforman la asociación</b>	
Menos de 100 miembros	28.57%
Entre 100 y 300 miembros	14.29%
Entre 300 y 500 miembros	14.29%
Más de 500 miembros	42.86%
<b>5. Subgrupos de los miembros</b>	
Originarios de China	49.00%
Descendientes de chinos (Tusanes)	46.00%
Mexicanos sin ascendencia china	5.00%
<b>6. Provincia de origen en China de los miembros</b>	
Beijing	3.50%
Shanghai	1.00%
Provincia de Guangdong	81.00%
Provincia de Zhejiang	5.00%
Otro	8.50%
<b>7. Idioma en el que se comunican los miembros</b>	
Español	71.43%
Mandarín	7.14%
Cantonés	21.43%
<b>8. ¿Incluyen en sus actividades a nuevos inmigrantes chinos?</b>	
Sí	71.43%
No	28.57%
<b>9. Requisitos para pertenecer a la asociación*</b>	
Ser originario de China	50.00%
Tener ascendencia china	64.29%
Llevar un apellido chino	7.14%
Estar casado con un(a) chino(a)	42.86%
<b>10. Perfil de actividad económica-profesional más común*</b>	
Empleados de empresas transnacionales	28.57%
Microempresarios, comerciantes, vendedores	100.00%
Investigadores, académicos	21.43%
Servidores públicos	50.00%
Técnicos y profesionales	71.43%
Otro	7.00%
<b>11. Sectores de ocupación más comunes</b>	
Sector primario	7.80%
Sector secundario	10.30%
Sector terciario	81.70%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5. Vinculación y relaciones de asociaciones entrevistadas**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>12a. ¿Trabaja de cerca con otras asociaciones chinas en México?</b>	
Sí	92.86%
No	7.14%
<b>12b. ¿Con qué asociaciones?</b>	
Comunidad China de México	57.14%
Asociación de Empresarios Zhonghua en México	28.57%
Cámara de Representación Empresarial de China en México	35.71%



Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

Otras	71.43%
<b>13a. ¿Trabaja de cerca con otras asociaciones en China?</b>	
Sí	50.00%
No	50.00%
<b>13b. ¿Con qué asociaciones?</b>	
Asociación para la Amistad de China con Países Extranjeros (CPAFFC)	14.29%
Asociación para la Amistad Internacional China con Ciudades (CIFCA)	7.14%
Consejo Chino para la Promoción del Comercio Internacional (CCPIT)	35.71%
Otras	50.00%
<b>14. ¿Hay alguna empresa o grupo de negocios afiliados a esta asociación?</b>	
Sí	50%
No	50%
<b>15a. ¿Tiene contacto con alguna instancia del gobierno de China?</b>	
Sí	71.43%
No	28.57%
<b>15b. ¿Con qué instancias del gobierno chino?</b>	
Embajada de China en México	71.43%
Oficina del Consejero Económico Comercial (MOFCOM)	35.71%
Oficina de Asuntos de Chinos de Ultramar (OCAO)	21.43%
Centro de Comercio Exterior de China (CFTEC)	7.14%
Asociación para el Desarrollo de China en el Exterior (CODA)	7.14%
Cámaras de Comercio en China (sectoriales, provinciales, municipales)	14.29%
Otras	7.14%
<b>15c. ¿Qué tipo de apoyo reciben de estas instancias del gobierno chino?</b>	
Apoyo logístico	35.71%
Apoyo económico	-
Apoyo de vinculación	35.71%
Apoyo para expedición de permisos, asesoría jurídica	42.86%
Otro	14.29%
<b>16. ¿Con qué provincias en China se relaciona esta asociación?</b>	
Beijing	35.71%
Shanghai	7.14%
Guangdong	92.86%
Zhejiang	14.29%
Otro	14.29%
<b>17a. ¿Tiene contactos con alguna instancia del gobierno mexicano?</b>	
Sí	78.57%
No	21.43%
<b>17b. ¿Con qué instancias del gobierno mexicano?</b>	
Secretaría de Economía	21.43%
Gobierno del Estado	21.43%
ProMéxico	14.29%
BANCOMEXT	14.29%
Gobiernos estatales o municipales	64.29%
Otro	42.86%
<b>17c. ¿Qué tipo de apoyo reciben de estas instancias del gobierno mexicano?</b>	
Apoyo logístico	42.86%
Apoyo de vinculación	21.43%
Apoyo en trámites migratorios	35.71%
Apoyo para expedición de permisos, asesoría jurídica	35.71%
Otro	7.14%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6. Objetivos y actividades de las asociaciones entrevistadas**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>18. ¿Cuáles son los principales objetivos de la asociación?</b>	
Difusión	64.29%
Integración	85.71%
Apoyo social	42.86%
Desarrollo de lazos de amistad	57.14%
Promoción del comercio e inversión	42.86%
Otro	-
<b>19. ¿Qué tipo de influencia tiene esta asociación?</b>	
Alcance nacional	35.71%
Alcance regional	14.29%
Alcance estatal	28.57%
Alcance local	14.29%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 7. Principales aportes de las asociaciones entrevistadas**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>20. ¿Cómo percibe la situación actual de las relaciones económicas entre China y México?</b>	
Dinámica	14.29%
Significativa por el número de intercambios económicos	21.43%
Estratégicas para ambos países	35.71%
Ha habido tropiezos	21.43%
Otro	7.14%
<b>21. ¿Qué obstáculos identifica para la inversión proveniente de China?</b>	
Falta de entendimiento local (cultural, social, institucional)	50.00%
Procesos burocráticos largos y tediosos	71.43%
Falta de información sobre oportunidades para la inversión	21.43%
Falta de integración o vínculos con redes locales	21.43%
Oposición de sectores empresariales en México	28.57%
Restricciones que impone el T-MEC	-
Preferencias del consumidor o público en México	7.14%
Otro	-
<b>22a. ¿Ha desempeñado algún papel en la atracción o facilitación de inversión proveniente de China?</b>	
Sí	64.29%
No	35.71%
<b>22b. ¿Por medio de qué canales?</b>	
Difusión e información sobre oportunidades para la inversión en México	21.43%
Vinculación local con empresas y actores clave	64.29%
Apoyo para trámites de visa, expedición de permisos, asesoría jurídica	50.00%
Traducción	28.57%
Apoyo logístico	42.86%
Otro	21.43%
<b>23a. ¿Ha desempeñado algún papel en la promoción de la imagen de China en México?</b>	
Sí	85.71%
No	14.29%
<b>23b. ¿Por medio de qué canales?</b>	
Enseñanza de tradiciones, historia y cultura de China	57.14%
Organización de eventos, exposiciones, ferias	71.43%
Publicación o participación en medios de comunicación en México	28.57%
Promoción de becas para estudiar en China	14.29%
Otro	-

Fuente: Elaboración propia.

**Anexo 3. Resultados de las entrevistas aplicadas a expertos académicos**

**Tabla 8. Perspectiva sobre la situación actual de las relaciones económicas entre China y México**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>1. ¿Cómo percibe la situación actual de las relaciones económicas entre China y México?</b>	
Dinámica	22.22%
Significativa por el número de intercambios económicos	-
Estratégicas para ambos países	44.44%
Ha habido tropiezos	33.33%
Otro	
<b>2. ¿Qué retos enfrenta México para atraer mayor inversión proveniente de China?</b>	
Falta de planeación estratégica a largo plazo	44.44%
Conocimiento incompleto/inadecuado sobre los modos de negociación o vinculación con empresas chinas	44.44%
Bajo nivel de encadenamiento productivo de empresas mexicanas	33.33%
Oposición de sectores empresariales en México	33.33%
Restricciones que impone el T-MEC	22.22%
Corrupción	22.22%
Otro	-
<b>3. ¿Considera que las empresas chinas enfrentan mayores retos que empresas de otros países para invertir en México?</b>	
Sí	33.33%
No	66.67%
<b>4. ¿Qué obstáculos identifica para que las empresas/empresarios chinos inviertan en México?</b>	
Falta de entendimiento local (cultural, social, institucional)	33.33%
Procesos burocráticos largos y tediosos	33.33%
Falta de información sobre oportunidades para la inversión	22.22%
Falta de integración o vínculos con redes locales	55.56%
Oposición de sectores empresariales en México	44.44%
Restricciones que impone el T-MEC	11.11%
Preferencias del consumidor o público en México	-
Otro	-

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 9. Perspectiva sobre la diáspora china en México**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>5. ¿Qué situación está viviendo la diáspora china en México?</b>	
Se ha estancado	-
Se ha modernizado	33.33%
Se ha dinamizado	44.44%
Se ha fortalecido	22.22%
Otro	-
<b>6a. ¿Encuentra diferencias entre grupos de la diáspora china en México?</b>	
Sí	100%
No	-
<b>6b. ¿En razón de qué factores?</b>	
Provincia o municipio de origen en China	44.44%
Generación (primera, segunda, tercera, etc.)	11.11%
Años viviendo en México	11.11%
Ocupación	88.89%
Membresía y participación en asociaciones chinas en México	33.33%
Otro	11.11%

## Diásporas, Redes Étnicas y la Inversión China en México

<b>6c. ¿En qué sentido?</b>	
Deseo por vincularse con la comunidad china en México	33.33%
Deseo por integrarse en México	44.44%
Empoderamiento y agencia	11.11%
Vínculos con el gobierno mexicano	88.89%
Vínculos con el gobierno chino	22.22%
Otro	-
<b>7. ¿Qué tipo de factores moldean el estatus e integración de la diáspora china en México?</b>	
Lazos bilaterales y diplomacia	-
Factores histórico-relacionales (i.e. episodios de discriminación)	33.33%
Factores contemporáneo-relacionales (i.e. aumento de inversión china)	66.67%
El capital social de la diáspora china en México	66.67%
Condiciones macroeconómicas en México	22.22%
Otro	11.11%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 10. Perspectiva sobre las asociaciones chinas como canales para la inversión china en México**

CONCEPTO	PORCENTAJE (%)
<b>8a. ¿Opina que las asociaciones chinas han facilitado la inversión china en México?</b>	
Sí	100%
No	-
<b>8b. ¿Por medio de qué canales?</b>	
Difusión e información sobre oportunidades para la inversión en Mexico	33.33%
Vinculación local con empresas y actores clave	100%
Apoyo para trámites de visa, expedición de permisos, asesoría jurídica	33.33%
Traducción	33.33%
Apoyo logístico	-
Otro	-
<b>9. ¿Qué limitantes distingue para que la diáspora china actúe como un facilitador de la inversión en México?</b>	
Poco acompañamiento de instancias del gobierno chino	44.44%
Poco acompañamiento de instancias del gobierno mexicano	100%
Falta de coordinación y organización entre asociaciones chinas	-
Falta de comités específicos para tratar el tema de negocios dentro de las asociaciones chinas	33.33%
Margen de influencia geográfica limitada	-
Otro	22.22%

Fuente: Elaboración propia.