



CUADERNOS DE TRABAJO  
DEL  
CECHIMEX



*Universidad Nacional Autónoma de México*

*Facultad de Economía*

*Centro de Estudios China-México*

*Mayo-junio de 2018*

*Número 49*



Inversión extranjera directa  
de China en Bolivia  
(2000-2017)

*Adriana Zapata Rosso*

## Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers	Rector
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas	Secretario General
Dra. Mónica González Contró	Abogada General
Dr. Alberto K. Oyama Nakagawa	Secretario de Desarrollo Institucional
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo	Secretario de Prevención, Atención y Seguridad Universitaria
Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria	Secretario Administrativo

### Facultad de Economía

Mtro. Eduardo Vega López	Director
Dr. Mario Alberto Morales Sánchez	Secretario General
Mtra. Carmen Aguilar Mendoza	Secretario Administrativo
Lic. Dulce María Ruedas Moreno	Coordinadora de Comunicación Social
Lic. Juan Puig Llano	Coordinador de Publicaciones

### Centro de Estudios China-México

Dr. Enrique Dussel Peters	Coordinador
Dra. Yolanda Trápaga Delfín	Responsable

**Editor Responsable:** Dr. Sergio Efrén Martínez Rivera

**Comité Editorial:** Alejandro Álvarez Bejar, Eugenio Anguiano Roch, Romer Cornejo Bustamante, Huiqiang Cheng, Leonel Corona Treviño, Marcos Cordeiro Pires, Enrique Dussel Peters, Octavio Fernández, Juan José Ling, Xue Dong Liu, Ignacio Martínez Cortés, Jorge Eduardo Navarrete López, Manuel Pérez García, María Teresa Rodríguez y Rodríguez, Xiaoping Song, Hongbo Sun, Mauricio Trápaga Delfín, Yolanda Trápaga Delfín, Zhimin Yang, Yongheng Wu (†).

**Diseño de portada:** Mauricio Trápaga Delfín

**Corrección de estilo:** Patricia Arriaga

Cuadernos de Trabajo del Cechimex, revista bimestral, 2018. Editor Responsable: Sergio Efrén Martínez Rivera. Número de certificado de reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor para versión impresa: 04-2010-071617584500-102. Número de certificado de licitud de título y de contenido (15252). Domicilio de la Publicación: Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía, edificio “B”, segundo piso, Ciudad Universitaria. Cp. 04510. México D.F. Tel. 5622-2195. Imprenta: Editores Buena Onda, S.A de C.V. Suiza 14, Col. Portales Oriente, delegación Benito Juárez, México D.F., Cp. 03570. Tel. 5532-2900, Distribuidor: Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía, edificio “B”, segundo piso, Ciudad Universitaria. Cp. 04510. México D.F. Tel. 5622-2195.

Precio por ejemplar: \$75.00 M.N.

Tiraje: 100 ejemplares

Correspondencia: Centro de Estudios China México. Edificio anexo de la Facultad de Economía de la UNAM. Segundo piso. Circuito interior, Ciudad Universitaria. Cp. 04510, teléfono 5622 2195. Correo electrónico de la revista: [cuadchmx@unam.mx](mailto:cuadchmx@unam.mx)

**⌋** **MÉN** – Puerta, umbral. El carácter simboliza una puerta de una sola hoja. En el caso de los Cuadernos de Trabajo del Cechimex se escogió el acto de editar y publicar, abrir puertas al conocimiento y a la discusión. Nos pone en contacto con el pensamiento sobre los temas que nos interesan y permiten un diálogo bilateral, base del trabajo del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es así que estamos ofreciendo una “puerta” en donde todos podemos acceder a otro lugar en cuanto al conocimiento se refiere.

*Cuadernos de Trabajo del Cechimex en su versión electrónica puede ser consultada en:*

**<http://132.248.45.5/deschimex/cechimex/index.php/es/cuadernos-de-trabajo>**

# Inversión extranjera directa de China en Bolivia (2000-2017)<sup>1</sup>

Adriana Zapata Rosso<sup>2</sup>

## Resumen

El presente estudio reúne datos macro, meso y microeconómicos sobre la inversión extranjera directa (OFDI) de China en Bolivia, gracias a los cuales se ha logrado hacer una descripción y un análisis más pormenorizados de este tema en comparación con aportes anteriores. Los resultados obtenidos permitieron llegar a las siguientes conclusiones: 1) La OFDI china en Bolivia ha aumentado en los últimos seis años, aunque sin llegar a ser tan significativa ni diversa como en otros países de ALC, ya que los recursos naturales continúan concentrando los mayores flujos. 2) Gran parte de esta inversión se ha promovido y facilitado por negociaciones directas Estado-Estado. 3) Su mayoría se dirige a fusiones y adquisiciones, es decir, se invierte poco en operaciones nuevas. 4) La OFDI de las empresas públicas chinas no es tan importante como en otros países de ALC.

Palabras clave: *inversión, recursos naturales, minería, comunicaciones, agricultura.*

本研究收集了有关中国在玻利维亚直接投资的宏观、中观和微观经济数据，因此，与以前的文献相比，本文对该主题进行了更详细的描述和分析。通过本文研究，我们得出了以下结论：1) 在过去的六年中，中国在玻利维亚的直接投资有所增加，尽管它没有像在其他拉美国家那样重要或多样化，其中主要原因是目前中国在玻利维亚的直接投资仍集中流向自然资源领域。2) 大部分的中国在玻利维亚直接投资是通过国家与国家层面之间的直接谈判来促进和达成的。3) 并购是中国在玻利维亚直接投资的主要方式，也就是说，很少投资于新业务。4) 来自中国公有企业的直接投资在玻利维亚没有像在其他拉美国家那么重要。

关键词：投资，自然资源，采矿，通讯，农业。

## Abstract

This study features macro, meso and microeconomic data on China's outward foreign direct investment (OFDI) into Bolivia. When compared to previous contributions, this approach has allowed for a more disaggregated description and analysis of this topic. The findings made by this study have led to the following conclusions: 1) China's OFDI into Bolivia has increased during the past six years, although it is not as significant or diverse as in other LAC countries since natural resources continue to receive most of the inflows. 2) The role of state to state negotiation has been really important in promoting and easing the way for China's OFDI into Bolivia. 3) Most of these investments are mergers and acquisitions, i.e. OFDI directed to new operations is scarce. 4) OFDI from public companies is not as substantial as in other LAC countries.

Key words: *investment, natural resources, mining, communications, agriculture.*

1 Este aporte es resultado del Programa de Becas para Investigadores sobre China 2018, iniciativa del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

2 La autora es Licenciada en Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) en La Paz, Bolivia. Actualmente, realiza trabajos de edición, traducción e investigación en el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), organización no gubernamental con sede en Bolivia. Contacto: [zaroadri88@gmail.com](mailto:zaroadri88@gmail.com)

## Índice

1. Introducción.....	3
2. La relación de China y ALC .....	3
3. La relación sino-boliviana .....	4
3.1 Comercio .....	5
3.2. Financiamiento .....	5
3.3 Infraestructura .....	6
4. La OFDI china en Bolivia (2000-2017).....	6
4.1 Definición de concepto .....	6
4.2 Publicaciones anteriores .....	7
4.3 Antecedentes y metodología .....	7
4.4 La OFDI en Bolivia .....	8
4.5 La OFDI china en Bolivia: datos macroeconómicos .....	9
4.6 La OFDI china en Bolivia: datos meso y microeconómicos .....	10
4.7 La OFDI china en Bolivia por sectores.....	11
4.7.1 Agricultura y ganadería.....	11
4.7.2 Comunicaciones.....	11
4.7.3 Minería .....	12
4.8 El impacto de la OFDI en la generación de empleo (2000-2017) .....	13
5. Debate sobre la OFDI china en Bolivia (2000-2017).....	13
6. Conclusiones .....	14
Anexo. OFDI china en Bolivia por transacciones (2000-2017) .....	15
Bibliografía .....	15

## 1. Introducción

Desde 1978, el proceso de la apertura china hacia el mundo ha sentado las bases para su transformación en una potencia económica, el cual fue impulsado por la globalización y los cambios que ésta trajo consigo en los procedimientos de producción. Bajo este marco, gran parte de su crecimiento obedece a los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) canalizados a su sector manufacturero. Con la llegada del nuevo siglo, la inversión china en el extranjero (OFDI, por sus siglas en inglés: *outward foreign direct investment*), que hasta entonces había sido escasa respecto a la inversión entrante, comenzó a aumentar a un ritmo acelerado gracias a la implementación de la estrategia *Going Global* en 2002, la cual tenía por objeto promover las operaciones de firmas chinas más allá de sus fronteras. De esta manera, su creciente presencia en el mundo surgió como uno de los temas de interés más relevantes para comprender la política y economía mundial en estos tiempos.

En el caso de América Latina y el Caribe (ALC), las particularidades del desenvolvimiento de la OFDI china y el notorio aumento de sus flujos en la última década –con operaciones cada vez más numerosas, diversificadas y de mayor envergadura– son de suma importancia dado que representan una de las expresiones más contundentes de un cambio hegemónico en la región, así como la aparición de nuevas oportunidades y retos que se deben analizar a fin de formular políticas pertinentes de acuerdo con los intereses regionales y nacionales.

Acerca de este tema, los distintos países de la zona, mediante sus centros de estudio, se han dado a la tarea de realizar valiosos aportes sobre la OFDI china, además de contribuir a la creación de un corpus regional, como el que está a cargo de la Red ALC-China y del Centro de Estudios China-México (Cechimex), entidades con mayor experiencia sobre dicho país en ALC.

No obstante lo anterior, Bolivia no cuenta con muchos aportes vinculados con la OFDI china en su territorio. Esta situación obedece a que la relación económica entre ambos países se centra en el comercio, el financiamiento y los proyectos de infraestructura. Asimismo, los datos sobre la inversión directa china son escasos y los estudios sobre ésta son pocos en comparación con las áreas ya mencionadas.

En este sentido, la presente investigación tiene por objeto enriquecer los conocimientos sobre la OFDI china en Bolivia, al proporcionar un análisis que integra aportes realizados por la Red ALC-China y el Cechimex en torno a la recolección e interpretación de datos, aspectos metodológicos y elementos para el debate.

Este trabajo se divide en tres secciones: la primera se enfoca en la relación entre Bolivia y China en los ámbitos político y económico; la segunda describe y analiza la OFDI china en Bolivia, su comportamiento e interacciones con la economía nacional; finalmente, la tercera aborda esta inversión como objeto de debate, estableciendo nexos con la discusión general sobre los impactos de la presencia china en Bolivia.

## 2. La relación de China y ALC

La presencia china en América Latina y el Caribe puede considerarse tardía, ya que se manifestó después que en otros países del mundo, lo cual coincidió con el surgimiento de gobiernos de izquierda, sobre todo en Sudamérica, y con los movimientos en pro de una mayor integración regional; esto, como clara oposición a la hegemonía estadounidense en la zona. Sobre este último punto, destacan las siguientes iniciativas: la creación de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) en 2008 y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) dos años después, con las cuales se facilitó el acercamiento de China y ALC, en especial mediante la Cooperación Sur-Sur.<sup>3</sup>

En tanto que objeto de estudio de la economía, la Red ALC-China analiza este fenómeno en áreas de comercio, inversión, financiamiento e infraestructura; las cuales también se describen en el contexto general de ALC.

Entre 2000 y 2013 la relación de China y ALC registró un aumento del comercio por un factor de 22, alcanzando en 2017 los 266,000 millones de dólares (CEPAL 2018). Para ese año, la comarca se posicionaba como el cuarto socio comercial de China a escala regional y ésta, a su vez, llegó a ser el segundo socio comercial de ALC, sólo después de Estados Unidos (OEC 2018). La mayoría de exportaciones chinas consiste en máquinas y equipos para sectores variados, se concentra en bienes de alta tecnología e industria pesada, aunque también es importante la manufactura liviana, de la cual 90% procede de ese país (Agramont y Bonifaz 2018:39). Por el contrario, ALC es más relevante para China, en particular Sudamérica, si se limita el enfoque a materias primas, ya que representa una de las principales fuentes de soya y oleaginosas, así como de recursos minerales.

La OFDI china en ALC también ha aumentado de manera considerable entre 2010 y 2013. En esta época se concentraba fuertemente en recursos naturales (90%) (Dussel Peters y Ortiz 2016:13), aunque después se registró un incremento en el sector manufacturero y en el de servicios (Dussel Peters 2018:5). La inversión en dichas áreas, enfocada en la búsqueda de mercados, corresponde en gran parte a nuevas negociaciones, mientras que la OFDI en recursos naturales se apoya más en la adquisición de operaciones ya existentes (Dussel Peters 2015:5). Este último ramo cuenta, a su vez, con una OFDI que proviene sobre todo de empresas públicas. En 2017, China fue el principal emisor de inversión extranjera en ALC, con un total de 18,000 millones de dólares, que representan alrededor de 42% del total de la OFDI recibida (CEPAL 2018:40).

3 La Cooperación Sur-Sur establece la colaboración entre países del Sur Global, es decir, de economías poco desarrolladas. En este marco, los países sureños se proponen cumplir con sus metas de desarrollo por medio de una relación horizontal entre iguales.

Los financiamientos juegan un papel cada vez más destacado para los países de la región. Desde 2005, los préstamos chinos ascienden aproximadamente a 150,000 millones de dólares, cifra que sobrepasa los montos extendidos en el mismo periodo por el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF) (Myers y Gallagher 2018:1). Los financiamientos chinos se otorgan por medio de bancos estatales, como el de Desarrollo de China (CDB, por sus siglas en inglés) y el de Importaciones y Exportaciones de China (*Exim Bank*), que no condicionan los préstamos a posturas políticas, pero sí a la contratación de sus bienes y servicios. Algunas veces estos préstamos también se restringen por el acceso a materias primas, como minerales e hidrocarburos; es el caso de Venezuela y Ecuador, naciones que acordaron ventas de petróleo con China como garantía de pago. En los próximos años se espera que continúe la tendencia, vinculada a un mayor número de proyectos de infraestructura que necesitarán financiamiento dentro de la Iniciativa La Franja y la Ruta.<sup>4</sup>

Los proyectos de infraestructura son una nueva fase de la expansión china hacia ALC, considerando que la región todavía tiene muchas falencias en esta área (Dussel Peters *et al.* 2018:x), además de que se complementa con los planes de integración física impulsados por la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) y el Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN). En muchos casos, estos proyectos se vinculan con la extensión de préstamos, es decir, los bancos chinos financian proyectos en América Latina y el Caribe con la condición de adjudicarlos a empresas chinas. En los últimos años, los sectores de transporte y energía también han estimulado la presencia de éstas.

En conjunto, los proyectos de infraestructura y de integración física muestran cómo se ha intensificado la relación entre ALC y China, hecho que despierta un gran interés y, a menudo, recelo por parte de la opinión pública, ya que se percibe a este país de manera muy diferente a Estados Unidos, así como su defensa de la liberalización económica y el libre comercio. El modelo chino, por el contrario, se caracteriza por un papel preponderante del Estado y sus empresas, además de una economía altamente regulada.

Bajo este contexto, el debate en torno a la presencia económica china en América Latina y el Caribe se enfoca a entender en qué medida difiere de la de otras potencias; asimismo, se abordan puntos como: *a)* la posible reprimarización de las economías de ALC al volverse más dependientes del consumo de materias primas chinas, el cual ha desplazado al sector manufacturero local; *b)* el interés del país asiático en los recursos naturales de la región, lo que implica una estrategia para posicionarse mejor en el mercado y las cadenas de valor mediante la internacionalización de sus empresas; *c)* los impactos negativos sobre el medio ambiente y las comunidades como resultado de las actividades chinas en los sectores extractivos; *d)* el papel de China como el mayor financiador bilateral de ALC, en especial en Sudamérica, y el creciente endeudamiento de los países de la región; *e)* la importancia de la infraestructura en la zona para los planes expansivos chinos y su acceso a las materias primas.

### 3. La relación sino-boliviana

Las relaciones con China se remontan oficialmente a 1985, cuando Bolivia reconoció a la República Popular de China como “único gobierno legal de China y a Taiwán como parte inalienable de su territorio”. En 1988 tuvo lugar la primera reunión de la Comisión Mixta Económica y Comercial Bolivia-China y, en 1992, se suscribió el primer Tratado de Inversión Bilateral. Pese a estos avances, en esa década la relación comercial entre ambos países era poco significativa y las inversiones inexistentes. A partir de que China emerge como potencia mundial a principios del siglo XXI, se da un cambio de poder que la acerca con ALC y, gradualmente, con Bolivia.

El ascenso de Evo Morales a la presidencia en 2006, enmarcado en una transición hacia la izquierda en Sudamérica, inició el fortalecimiento de los vínculos con el país asiático. Esta relación, facilitada por la afinidad político-ideológica del gobierno de Morales con los principios de la China maoísta, atraviesa por tres etapas económicas. La primera, de 2006 a 2011, se basa sobre todo en la relación comercial, que se intensifica entre 2009 y 2010, cuando China desplaza a Japón como principal fuente de importaciones en Asia y se convierte en uno de los destinos más importantes de las exportaciones bolivianas. La segunda, de 2011 a 2015, se distingue por la suscripción de una serie de acuerdos de cooperación que, entre otros puntos, profundizan la extensión de préstamos por parte de bancos chinos al Estado boliviano (Molina y Herrera 2018:4). Asimismo, se observa en estos años un aumento significativo de empresas chinas a cargo de proyectos estatales. Esta tendencia aumenta en el transcurso de la tercera etapa, de 2015 a 2018, con más contratos adjudicados para la prestación de servicios y la consolidación de China como el cuarto acreedor de Bolivia, después del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Banco Mundial (BM), y el primero bilateral (Molina y Herrera 2018:5).

Los avances más recientes de esta relación tuvieron lugar en ocasión de la última visita de Evo Morales a China en 2018, cuando Bolivia estableció una *asociación estratégica*<sup>5</sup> con los chinos y se suscribe un Memorándum de Entendimiento entre ambos países, en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Adicionalmente, durante 2019, Bolivia ejerce la presidencia *pro tempore* de la CELAC que, por medio del Foro China-CELAC, encarna hoy en día la plataforma más importante de las

4 La Iniciativa de la Franja y la Ruta es uno de los proyectos más ambiciosos de esta época, cuyo objetivo es conectar a más de 60 países de Asia, África y Europa por medio de infraestructura física (carreteras, puertos, energía, etc.). Aunque no se menciona, ALC se considera como una extensión natural de esta iniciativa para incluirse posteriormente.

5 Bolivia comparte este estatus en Sudamérica con Uruguay.



relaciones China-ALC. En este año la atención se enfocará en la definición de un nuevo Plan de Cooperación entre China y América Latina y el Caribe, teniendo en cuenta que este es el último de vigencia del Plan de Cooperación 2016-2019.

Al respecto, Bolivia mantiene dos intereses regionales para los que seguramente buscará la cooperación de China: primero, implementar el Plan Bolivia: Corazón energético de Sudamérica, cuyo propósito central es generar excedentes a partir de la expansión de la matriz energética y la venta de energía eléctrica a otros países de la región, y segundo, incluir a Bolivia en el Corredor Ferroviario Bioceánico, proyecto que unirá el Atlántico con el Pacífico y permitirá un flujo de bienes más rápido entre América del Sur y el resto del mundo.

A continuación se describe brevemente la relación económica de China y Bolivia mediante el comercio, el financiamiento y la infraestructura.

### 3.1 Comercio

China fue la séptima fuente de importaciones en Bolivia durante el año 2000, con un valor de 58 millones de dólares, lo que representó 3.1% del total de las importaciones de ese año y 14.3% respecto al valor de las importaciones de Estados Unidos, principal socio comercial del país sudamericano. En 2010, tales relaciones aumentaron de forma significativa (WITS 2018) y alcanzaron 11.6 y 64.6% (con relación a Brasil), respectivamente, situando al país oriental en el cuarto lugar como principal fuente de importaciones. De 2014 a 2017 China se posicionó como el primer importador en Bolivia, llegando a más de 2,000 millones de dólares en el último año, lo que representa 21.8% del total.

Por su parte, las exportaciones bolivianas hacia China pasaron de 5.5 millones de dólares en 2000 a 208.6 millones en 2010 y 401.3 millones en 2017. En este último año, China ocupó el séptimo lugar como destino de las exportaciones bolivianas, después de Brasil, Estados Unidos, Argentina y Colombia; para China, Bolivia ocupó el noveno lugar como país origen de importaciones en Sudamérica. Pese a que Bolivia también ha aumentado el valor de sus exportaciones hacia China, se registra un saldo negativo cada vez más pronunciado: 1,626 millones de dólares en 2017 (WITS 2018).

Los productos bolivianos que se exportan a China son, en esencia, minerales, siendo los más importantes: zinc en concentrados (35%), metales preciosos en concentrados<sup>6</sup> (31%) y estaño en bruto (16%). Siendo su principal proveedor de estaño en bruto (42%), tercero de zinc en concentrados (13%) y sexto de metales preciosos en concentrados (6.5%). En tanto, las importaciones chinas más relevantes son: máquinas (33%), vehículos (15%) y productos metálicos (14%), entre más de 4,700 variedades, (WITS 2018) (OEC 2018) (Agramont y Bonifaz 2017:52).

La disparidad de la relación comercial entre ambos países es reveladora, tanto en el valor como en la diversidad de productos. Las exportaciones bolivianas se concentran de manera preponderante en el sector minero (82%), casi sin procesar; por el contrario, las importaciones de China son muy heterogéneas y sus mercancías muestran mayor avance en sus procesos de manufactura. Así, la mayoría de productos que Bolivia compra a China son fabricados con sus propias materias primas.

Aunque en 2005 hubo conversaciones al respecto, hasta la fecha no existe un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre ambos países. El último avance en este ámbito fue en 2018, mediante la suscripción de un convenio para facilitar las exportaciones de Bolivia hacia China, en especial aquellas que corresponden a productos agroindustriales (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

### 3.2. Financiamiento

La extensión de préstamos ha ido en aumento al igual que en otros países de ALC. Sus condiciones son aparentemente más ventajosas –menores intereses y ausencia de presiones e injerencia política–, aunque demandan la adquisición de bienes o la contratación de servicios de empresas chinas en los proyectos asociados.

Los primeros financiamientos de China a Bolivia datan de finales de la década anterior, cuando se enfocaban más a préstamos para la compra de bienes. Una excepción fue el crédito concedido en 2011 por 251 millones de dólares por parte del Banco de Desarrollo de China para la compra e instalación del primer satélite boliviano en el espacio, el Tupac Katari (Ministerio de Economía y Finanzas 2011), el cual fue, también, el primer proyecto de gran envergadura entre estos países.

La relación entre ellos, mediante el otorgamiento de préstamos, se profundizó a partir de 2015, cuando se anunció un financiamiento del Banco de Exportaciones e Importaciones de China (*Exim Bank*) por 7,000 millones de dólares para proyectos de infraestructura. Sin embargo, la información que ha seguido a este anuncio es poco clara e, incluso, contradictoria. Según una entrevista realizada en 2018 al embajador de China en Bolivia, Liang Yu, este monto corresponde en realidad a la inversión total en proyectos adjudicados a empresas chinas, pero no necesariamente cuentan con financiamientos del país asiático (Molina y Herrera 2018:5).

Al respecto, varios proyectos bolivianos que involucran bienes o servicios de empresas chinas son, en efecto, financiados por cuentas nacionales o préstamos de otras entidades o países. Según Agramont y Bonifaz, hasta 2016, 96% del monto destinado a la adquisición de bienes chinos correspondía a financiamiento asiático; por el contrario, esta relación representa 43%

6 Se refiere principalmente a plata.

en el caso de la contratación de servicios. No obstante, y teniendo en cuenta los montos totales de financiamiento (2,776.33 millones USD), 75.4% de la aportación china se asigna a esta última categoría, sobre todo para la construcción de carreteras (Agramont y Bonifaz 2018:77) (Molina y Herrera 2018:4-6). Cabe mencionar que los financiamientos chinos no cubren 100% del costo de los bienes o servicios, por lo que se requiere una contraparte. Esta relación tiende a darse en 85-15%, con China cubriendo el mayor porcentaje.

En la actualidad, es el cuarto acreedor de Bolivia —después del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Banco Mundial (BM)— y el primero bilateral. Los datos más recientes revelan que en junio de 2018 el saldo de deuda con China llegaba a 785.8 millones de dólares y el saldo por desembolsar a 1,232.9 millones (BCB, 2018:2-21).

Entre los proyectos más importantes que recibieron o están recibiendo financiamiento chino se encuentra la Carretera Rurrenabaque-Riberalta por un monto de 492.4 millones de dólares (en construcción), la Doble Vía El Sillar, con una aportación de 362.2 millones de dólares (en construcción) y la Planta Siderúrgica El Mutún (en construcción), con un financiamiento de 396.1 millones de dólares (Molina y Herrera 2018:4,6).

### 3.3 Infraestructura

El número de empresas chinas operando en Bolivia muestra un incremento significativo desde el inicio de la década. Hoy en día existen alrededor de 62 grandes corporaciones asentadas en el país (*El Deber* 2017), de las cuales la mayoría presta sus servicios en proyectos de infraestructura. El acceso a éstos se ha facilitado (en 43% de casos) debido a las aportaciones chinas a Bolivia por medio del *Exim Bank* (Agramont y Bonifaz 2018:77). El monto total de proyectos que involucran a empresas chinas ronda los 5,000 millones de dólares.

Los convenios con estas empresas no se ciñen al marco regular de contrataciones, sino que se sujetan a las reglas específicas de cada institución o empresa estatal. En numerosos casos corresponden a la modalidad de *invitación directa* y, si existe un financiamiento chino de por medio, es común que dicha adjudicación incluya una cláusula del tipo *llave en mano*, la que contempla la participación de la empresa contratada en las etapas que van desde el diseño hasta la entrega final del proyecto “listo para funcionar” (Molina y Herrera 2018:16). Las contrataciones por *invitación directa* no son exclusivas del caso chino, dado que alrededor de dos tercios del monto total destinado a la contratación de servicios corresponde a esta modalidad (*Los Tiempos* 2016).

Las empresas chinas con más contratos para la prestación de servicios en proyectos de infraestructura son la *China National Construction and Agricultural Machinery Import and Export Corporation* (CAMC) y *Sinohydro Corporation Limited*, entidades a cargo de la construcción de carreteras y complejos hidroeléctricos.

La CAMC ingresó al país en 2009 y encabezó la ejecución de obras tan diversas como la construcción de carreteras, una planta de sales de potasio, una central hidroeléctrica y un ingenio azucarero. Sin embargo, desde el escándalo de febrero de 2016, ligado directamente con el presidente Morales,<sup>7</sup> ha sido objeto de múltiples denuncias y no ha vuelto a considerarse para nuevos proyectos. Por su parte, *Sinohydro*<sup>8</sup> ha ejecutado la construcción de carreteras y centrales hidroeléctricas.

Otras empresas chinas que prestan o han prestado sus servicios en Bolivia, tanto en proyectos de infraestructura como en otros son: *Hydrochina Corporation*, *Sinopec International Petroleum Services Ecuador, S.A.* (Sinopec), BGP (filial de *China National Petroleum Corporation*, CNPC), *China Eastern Gas and Petroleum*, *China Harbour Engineering Company Ltd.*, *China Railway Construction Corporation*, *China Harzone Industry Corporation Ltd.*, *Vicstar Shenzhen Machinery*, *China Great Wall Industry Corp.* (subsidiaria de *China Aerospace Science and Technology Corporation*), *Lin Yi Dake Trade Co.*, *SinoSteel Corporation*, entre otras.

## 4. La OFDI china en Bolivia (2000-2017)

### 4.1 Definición de concepto

Según la definición propuesta por el Banco Mundial, la OFDI hace referencia a “una categoría de inversión transfronteriza en la que una entidad o persona residente en una economía adquiere control o cierto grado de influencia sobre una empresa residente en otra economía”, estableciéndose por consiguiente un interés a largo plazo de la primera en la segunda. Para ser considerada como tal, es necesario que el inversionista posea al menos 10% del capital social de la empresa receptora.

<sup>7</sup> En febrero de 2016 salió a la luz un caso de posible tráfico de influencias, en el que la expareja del presidente fue acusada de ejercer un cargo importante en la empresa CAMC pese a no contar con la formación necesaria para esa posición. A partir de este hecho, se denunció una serie de irregularidades en la contratación de dicha empresa por parte del Estado.

<sup>8</sup> De manera similar a la CAMC, esta empresa también ha sido denunciada por malas obras, tercerización de servicios, sobreprecios, maltrato laboral y daños al medio ambiente.



## 4.2 Publicaciones anteriores

La presente investigación ha reunido tres aportes anteriores sobre el estudio de la OFDI china en Bolivia. El más antiguo de estos es de 2015, *An Assessment of the Environmental and Social Impacts of Chinese Trade and FDI in Bolivia*, publicado dentro del marco de la *Global Economic Governance Initiative* de la Universidad de Boston, elaborado por Alejandra Saravia López y Adam Rua Quiroga. En él se llevan a cabo dos casos de estudio sobre la OFDI china en el sector minero, los que hacen énfasis en los impactos sobre el medio ambiente y las comunidades. En un plano más general, dicho estudio concluye que la inversión china en Bolivia sigue los patrones de la OFDI general en el país, es decir, se enfoca en materias primas.

Otro estudio es *La inversión extranjera directa china en América Latina y Bolivia*, escrito por Julio Alvarado, publicado en el número 33 de la *Revista Umbrales* (03/2018), edición semestral del Posgrado en Ciencias del Desarrollo (CIDES). El autor se enfoca en los intereses de China en ALC y Bolivia, analiza la inversión china en ambos escenarios dentro de la teoría realista de las relaciones económicas internacionales. Asimismo, realiza una revisión bibliográfica de los aportes sobre la OFDI china en Bolivia y concluye que la información relacionada es poco consistente, pero deja ver que el interés chino en cuanto a inversiones en Bolivia es bajo y se limita a proyectos pequeños.

Más reciente es el estudio *El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia*, de los autores Daniel Agramont y Gustavo Bonifaz, publicado por la *Friedrich Ebert Stiftung* en agosto de 2018. Este aporte es el único que ofrece datos precisos sobre la OFDI china por sectores; resume que los montos de esta inversión se dirigen en primer lugar a hidrocarburos, luego a la minería y, por último, a la manufactura. Sus conclusiones coinciden con los dos aportes anteriores: la OFDI china en Bolivia es baja y se encuentra concentrada en pocos sectores.

También existe literatura internacional que aborda la inversión directa de China en Bolivia, aunque dentro de un análisis general de sus aportaciones en ALC.

## 4.3. Antecedentes y metodología

De acuerdo con la metodología empleada por los estudios de la Red ALC-China y el Cechimex, el análisis de la OFDI corresponde a una de las cuatro áreas antes mencionadas, que también incluyen comercio, financiamiento e infraestructura.

Hasta el momento, las observaciones sobre la inversión china en Bolivia se basan en explorar datos macroeconómicos y mesoeconómicos, es decir, inversión por país y por sector. Esta información, que proviene de fuentes institucionales, ya sean internacionales (UNCTAD,<sup>9</sup> CEPAL, etc.) o nacionales (Banco Central de Bolivia o *Ministry of Commerce of China*) (Ortiz Velásquez 2016:1), permite entender el comportamiento general de la OFDI y su evolución. Sin embargo, de acuerdo con el propósito de este trabajo, el análisis debe y puede profundizarse mediante un estudio efectuado a nivel microeconómico, es decir, con datos del ámbito de la transacción.

Este tipo de investigación lo implementó la Red ALC-China y el Cechimex para estudiar la IED china en ALC; por ello, la primera realiza un seguimiento periódico a las inversiones chinas por conducto de su Monitor, una base de datos abierta que recopila una por una las transacciones de OFDI, la cual ha reuniendo información desde el año 2000 sobre cada país de la región. Los datos se obtienen, a su vez, de *Thomson Reuters*, *Bloomberg*, *FDI Markets*, *Capital IQ*, *China Global Investment Tracker*, bases de datos privadas, y notas de la prensa especializada (Ortiz Velásquez, 2016:1).

Tras la compilación de datos, éstos se revisan y contrastan cuidadosamente mediante informes de empresas y de ministerios, organismos públicos y empresariales, así como instituciones académicas; para ello se tienen en cuenta las discrepancias entre las bases de datos sobre OFDI, las cuales obedecen a los retos que plantea la recolección e interpretación de transacciones. Los esfuerzos del Monitor se enfocan en corroborar que una negociación corresponda en realidad a la categoría de OFDI, ya que muchas veces se confunde con otro tipo de inversiones u operaciones, y que dicha transacción, en efecto, se haya realizado (no sólo anunciado) (Dussel Peters 2018:8).

Una vez identificada, se aplican los siguientes criterios: monto y tipo de inversión (nuevas o fusiones y adquisiciones), generación de empleo, propiedad de la empresa inversora (pública o privada), actividades económicas de destino (materias primas, manufacturas, servicios y adquisiciones tecnológicas) y sectores de inversión (minería, hidrocarburos, etc.) (Dussel Peters 2018:8-9).

Otro punto importante sobre el que también trabaja el Monitor es el tratamiento de las Entidades con Fines Especiales (EFE), como las Islas Caimán o las Islas Vírgenes Británicas, con las cuales China suele encauzar inversiones a terceros países. Estas EFE representan un problema en la medida que pueden conducir a distorsiones en las cifras al no ser tomado en cuenta el destino final de las transacciones (Ortiz Velásquez 2016:6).

En cuanto a las guías para analizar la OFDI china, en las que también hace énfasis la Red ALC-China y el Cechimex, es importante tener en cuenta el papel preponderante de las empresas públicas chinas, cuya función en la economía ha sido fundamental para el desarrollo de esta potencia. También destaca la inclusión del empleo en el análisis de la OFDI, ámbito que en general se ha abordado escasamente en los estudios sobre la relación de China y ALC (Salazar Xirinachs 2018:10). Los aportes más sobresalientes en torno a estas menciones corresponden al artículo *La "omnipresencia" del sector público*

9 Desde hace algún tiempo, diferencias entre Inversiones Nuevas (*Greenfield*), Fusiones y Adquisiciones (M&A, por sus iniciales en inglés) (Ortiz Velásquez 2016).

de China y su relación con América Latina y el Caribe elaborado por Enrique Dussel Peters, director de la Red ALC-China (Dussel Peters 2013) y al libro *Efectos de China en la cantidad y calidad del empleo generado en América Latina (2000-2017)*, de Dussel Peters y Ariel C. Armony (Dussel Peters y Armony 2018), que incluye la OFDI como parte de su estudio.

Además de los anteriores, una base primordial del análisis sobre la inversión extranjera china puede encontrarse en los análisis anuales del *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe* (Dussel Peters), en el *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe: Aspectos metodológicos* (Ortiz Velásquez 2016) y en *Tendencias y debates en torno a la salida de inversión extranjera directa china hacia América Latina y el Caribe (2000-2015)* (Dussel Peters 2015).

La FDI de China en ALC provee, entonces, una línea metodológica para los análisis sobre OFDI, no sólo de China sino de cualquier país. Este valioso aporte se retoma en la presente investigación con el objetivo de enriquecer el conocimiento sobre la inversión china en Bolivia y contribuir al corpus de trabajos de las instituciones ya mencionadas.

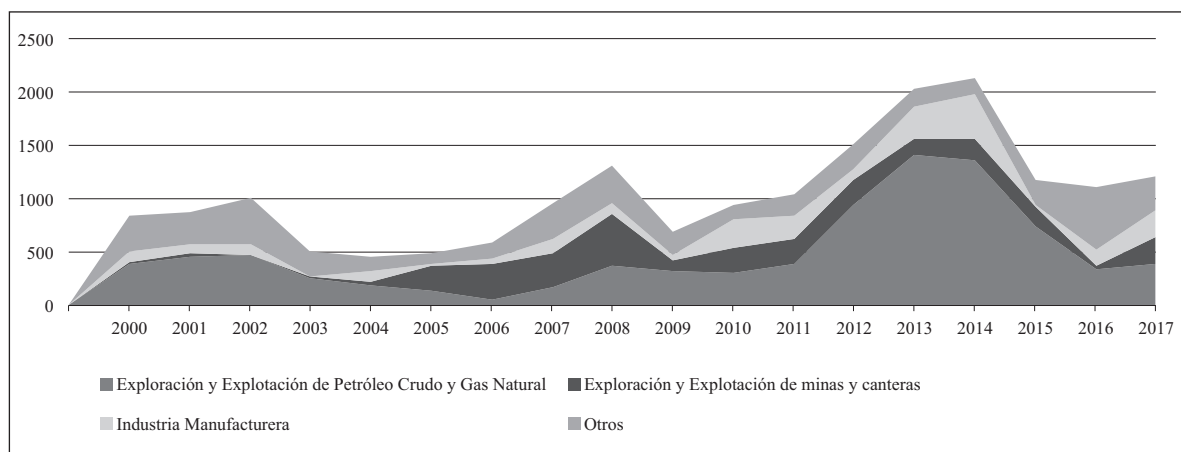
#### 4.4 La OFDI en Bolivia

Bolivia se caracteriza por ser una economía pequeña y poco diversificada, asentada en un patrón primario-exportador que no ha sufrido cambios sustanciales durante el periodo 2000-2017, pero que se ha beneficiado de la bonanza sinigual surgida entre 2004 y 2013 gracias al ciclo de precios altos de las materias primas (superciclo) y las reformas realizadas en el sector de hidrocarburos (Morales 2018:126-127).

En este contexto, la OFDI percibida por Bolivia entre 2000 y 2017 mantiene una relación estrecha con el superciclo y, por consiguiente, con los patrones de esta inversión en Sudamérica, región todavía muy dependiente de la venta de materias primas.

De esta manera, la OFDI en Bolivia continúa concentrándose en la exploración y explotación de recursos naturales –hidrocarburos y minería– y, en menor medida, en la manufactura,<sup>10</sup> con variaciones fugaces a lo largo del periodo. Asimismo, su evolución registra mayores flujos a partir de mediados del 2000, alcanzando su pico máximo entre 2013 y 2014, últimos años del superciclo; por el contrario, el descenso más pronunciado corresponde a 2009, año inmediato posterior al estallido de la crisis financiera.

Gráfica 1. Evolución de la OFDI total en Bolivia por sector 2000-2017 (millones de USD)



Fuente: Banco Central de Bolivia, 2000-2017.

Con estos factores en consideración, el declive de los precios de las materias primas implica menores ingresos para Bolivia, por lo que la administración de Evo Morales implementa hoy en día algunos cambios respecto a las políticas económicas de los sectores que generan excedentes, también conocidos como sectores estratégicos –hidrocarburos, minería, electricidad y recursos ambientales– a fin de incentivar las inversiones.

El primer paso hacia esta dirección data de 2014, cuando se promulgó la Ley de Promoción de Inversiones; en ella se establece un marco general de incentivos y ventajas para la inversión en los sectores estratégicos, bajo la categoría de *inversiones preferentes*. Asimismo, el Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020 plantea el aumento de la IED, esperando que hasta 2020 ésta represente al menos 8% del Producto Interno Bruto (PIB) y que 40% se destine a diversificar la matriz productiva y generar valor agregado.

En el caso de los hidrocarburos, se está apresurando la elaboración de una nueva ley para dinamizar el sector y promover la inversión, en particular las áreas de exploración y explotación.<sup>11</sup> La respuesta del gobierno, más allá de la caída de precios,

<sup>10</sup> La manufactura incluye refinación de derivados de gas y petróleo, también la fundición y refinación de elementos químicos.

<sup>11</sup> Esta nueva ley incluirá a la Ley 767 de Promoción para la Inversión en Exploración y Explotación Hidrocarburífera, promulgada en 2015, la cual estipula, entre otros incentivos, que una porción del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (12%) debe ser destinada a un fondo dirigido para este fin.

se debe a la declinación de las reservas de gas –principal exportación de Bolivia– y a la disminución de la demanda por parte de sus compradores más importantes: Brasil y Argentina.

Si bien se ha priorizado la inversión estatal de la minería en proyectos de gran envergadura, los resultados obtenidos no han cumplido con las expectativas generadas, motivo por el cual se podrían suscitar algunos cambios en la legislación, semejantes a los que se planifican con los hidrocarburos. Una muestra reciente es la conformación, en diciembre de 2018, de una *joint venture* (51-49%) entre la empresa estatal del litio, Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB), y la empresa alemana *ACI Systems* para producir y comercializar compuestos de litio; elemento estratégico que hasta antes de esta asociación no podía ser explotado ni comercializado más que por una empresa estatal, con una participación de 100% en esta etapa.

Tales modificaciones también responden a los problemas que enfrenta Bolivia como destino de inversión en estos sectores, siendo considerada una de las jurisdicciones menos atractivas para invertir en hidrocarburos y minería, debido a una legislación que estipula una mayor recaudación estatal que otros destinos (*Fraser Institute* 2018). A esto se suma que en ambos sectores se han expropiado varias operaciones desde 2006, hecho que ahonda la percepción de que no existe una adecuada protección a las inversiones ni seguridad jurídica.

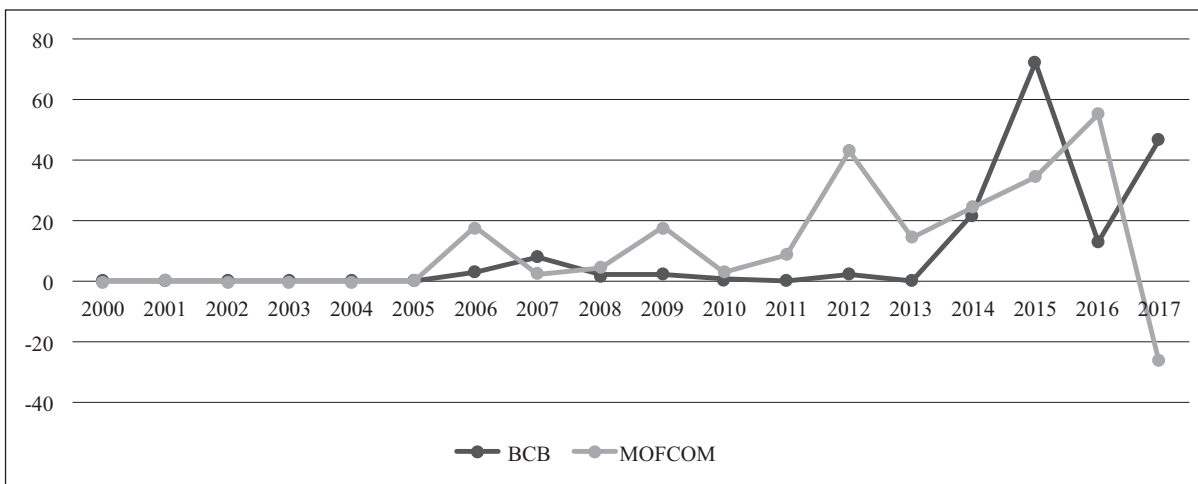
Con estas consideraciones, se espera un alejamiento de las políticas de nacionalización, en favor de condiciones más favorables a la inversión extranjera en dichos sectores.

#### 4.5 La OFDI china en Bolivia: datos macroeconómicos

Para comprender el comportamiento de esta OFDI, se debe considerar que la mayor parte de las empresas chinas que desarrolla actividades en Bolivia lo hace mediante la prestación de bienes y servicios, modalidad que han facilitado los financiamientos bilaterales de China a Bolivia. Por el contrario, es escaso el número de empresas chinas que ingresan por medio de esta inversión.

Por consiguiente, se ha establecido en otros informes que China está en camino de convertirse en uno de los principales acreedores de Bolivia, pero invierte poco allí. China es el principal financiador bilateral de Bolivia, pero sólo llega al octavo puesto como inversor extranjero directo. Las empresas chinas que prestan servicios están o han estado a cargo de proyectos que suman más de 6,500 millones de USD (Molina y Herrera 2018:8), sin embargo, según el Banco Central de Bolivia (BCB), los flujos brutos de OFDI sumaron apenas 172.57 millones de dólares entre 2000 y 2017.

Gráfica 2. Flujos de OFDI china en Bolivia 2000-2017 (millones de USD)



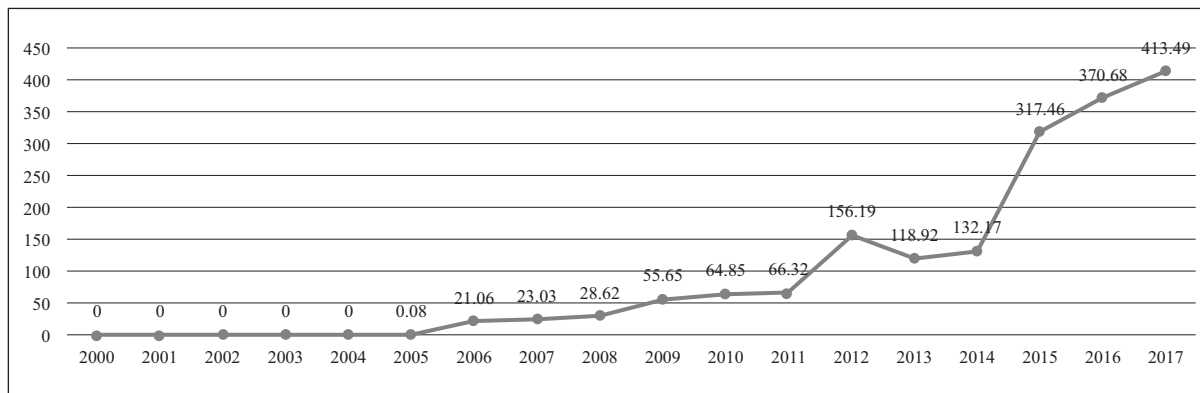
Fuente: BCB, 2000-2017 y MOFCOM, 2000-2017.

Se observa que, en una primera etapa, los flujos de OFDI china eran casi inexistentes y que a partir de 2014 se registra un aumento estable de ésta en Bolivia. Del total de 172.57 millones de dólares invertidos entre 2000 y 2017, 89.3% ingresó entre 2014 y 2017 (BCB). Sin embargo, los datos del *Ministry of Commerce of China* (MOFCOM) presentan algunas discrepancias respecto a esta información,<sup>12</sup> sobre todo entre 2005 y 2012, cuando muestran montos de inversión más elevados que los del BCB. Pese a esto, confirman una tendencia de mayores flujos de OFDI en el último tercio de la curva, con 73% de éstos ingresando entre 2012 y 2017.

12 Existen diferencias metodológicas entre ambas fuentes. Las cifras del BCB corresponden a flujos brutos de OFDI china y están ordenados de acuerdo con las recomendaciones de la Sexta Edición del Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional del FMI (MBP6). Por su parte, pese a que ahora presentan una mayor alineación metodológica con el FMI, las estadísticas del MOFCOM todavía no reflejan estas regulaciones (BCB 2017) (Dussel Peters 2018:2).

Este flujo de OFDI china representa 0.91% del total de inversión recibida por Bolivia durante el periodo estudiado (18,836.5 millones de USD) y entre 2014 y 2017 esta relación se incrementó hasta 2.75%. Mientras que los flujos de OFDI de los principales inversores en Bolivia fueron: España (3,570.9 millones de USD), Estados Unidos (3,279.6 millones de USD) y Suecia (2,141.5 millones de USD); la OFDI china alcanzó a cubrir 4.83, 5.26 y 8.05%, respectivamente, de los montos invertidos por cada uno de ellos entre 2000 y 2017. Para 2014 y 2017 esta relación aumentó a 12.45, 39.60 y 31.15% (BCB).

**Gráfica 3. Stock de OFDI china en Bolivia 2000-2017 (en millones de USD)**



Fuente: MOFCOM, 2000-2017.

A diciembre de 2017 el *stock* de OFDI china en Bolivia alcanzó 413.49 millones de dólares, lo cual representa 3.36% del total de ese país en dicho año (12,305 millones de USD) (UNCTAD, 2017).<sup>13</sup> Con un comportamiento similar al de los flujos de la OFDI china, también se observa un aumento significativo del *stock* entre 2012 y 2017, registrándose una tasa promedio anual de crecimiento de 31.12% en ese periodo.<sup>14</sup>

En cuanto a la OFDI china en la región, tanto los flujos como el *stock* demuestran que es, en comparación, poco significativa. En el periodo 2010-2017, marcado por un incremento de los flujos de OFDI china en ALC (Dussel Peters 2018:3), los correspondientes a Bolivia (157.29 millones de USD) representaron sólo 0.14% (107,464.17 millones de USD) (MOFCOM), mientras que en 2017 el *stock* representó 0.10% (386,892.3 millones de USD). Con respecto a Sudamérica (11,597 millones de USD), estas relaciones ascienden a 1.60 y 3.56%, respectivamente (MOFCOM), con Bolivia por delante de Surinam y Uruguay.

#### 4.6 La OFDI china en Bolivia: datos meso y microeconómicos

El Monitor de la OFDI de la Red ALC-China reporta diez transacciones en Bolivia entre 2000-2017 (la primera en 2005 y la última en 2017), con una inversión total de 139 millones de dólares (véase Anexo 1). Estas cifras representan 2.7% de las transacciones en ALC durante ese periodo y 0.12% de los montos totales.

A un nivel de mayor desagregación, se aprecia lo siguiente:

1. Por tipo de actividad, la mayor parte de transacciones se concentra en la explotación de recursos naturales (siete), el resto en manufactura (dos) y servicios (uno). La primera reúne también el mayor flujo de capitales (124 millones de USD), es decir, 89% de la OFDI total china.
2. A nivel sectorial, gran parte de estas transacciones pertenece a la minería (seis), seguida por la agricultura y ganadería (tres), y por las comunicaciones (uno).<sup>15</sup> Los flujos de OFDI, sin embargo, son mayores en el sector agropecuario (72 millones de USD), lo que representa 51.8% del monto total; el segundo lugar lo ocupa la minería, con 63 millones de dólares, la cual canaliza 46.3% y, finalmente, las comunicaciones, con cuatro millones de dólares, que asciende a 2.9%.
3. Por tipo de inversión, el grueso de las transacciones corresponde a *fusiones y adquisiciones* (ocho), con un flujo total de 133 millones de dólares, es decir, 97% del monto total de la OFDI china en Bolivia. Las operaciones de este tipo son preponderantes en el sector minero (83.3%) y agropecuario (100%).

<sup>13</sup> El BCB no presenta datos del *stock* de OFDI.

<sup>14</sup> El BCB no brinda información sobre el *stock* de OFDI en Bolivia y otras fuentes están desactualizadas. MOFCOM es la única entidad que provee esta información para Bolivia (y China) durante todos los años.

<sup>15</sup> Esta información muestra una diferencia importante respecto al trabajo de Agramont y Bonifaz en *El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia*, el cual señala que la OFDI china en Bolivia cuenta con una importante participación en el sector de hidrocarburos. La información revisada no informa de ninguna transacción relacionada, aunque existen empresas chinas que prestan servicios en el sector: BGP (filial de la *China National Petroleum Corporation*, CNPC), *China Petroleum and Chemical Corporation* (Sinopec) y *China Eastern Petroleum & Gas*. Por su parte, la *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC), por medio de su asociación con *Bridas y Pan American Energy Group*, posee 5% de participación en los pozos bolivianos de Margarita y Huacaya.

4. De acuerdo con el tipo de propiedad de la empresa inversora, se observa un número similar de transacciones correspondientes a corporaciones privadas y públicas, siendo estas últimas responsables de 43.3% del total de la OFDI china en Bolivia. Según cada sector, 88.8% de los flujos destinados a minería proviene de empresas públicas, mientras que 100% de los aplicados van a las comunicaciones y al sector agropecuario, proveniente de empresas privadas.

A partir de estos datos, se evidencia que la inversión china en Bolivia se centra en la explotación de recursos naturales, característica que comparte con la OFDI general en este país, donde predomina la transferencia de capitales hacia operaciones ya existentes. En cuanto a los sectores, resalta que el agropecuario es uno de los principales destinos de la aportación china, aunque a nivel general recibe escasos flujos de inversión. En contraste, la OFDI china en minería no muestra flujos muy elevados respecto a la que destina de forma total en este rubro –representa 2% de la OFDI total recibida entre 2000 y 2017–, aunque es necesario mencionar que la inversión china en este rubro se apoya considerablemente en el sector informal, por lo que sus flujos tienden a ser subestimados. La minería es también la única actividad que canaliza la OFDI de empresas públicas, las cuales, al contrario de la tendencia general de la inversión china en ALC (Dussel Peters 2018: 4), no tienen una presencia tan fuerte en la OFDI china en Bolivia.

## 4.7 La OFDI china en Bolivia por sectores

### 4.7.1 Agricultura y ganadería

Entre 2005 y 2017 se llevaron a cabo tres transacciones en este sector, por un total de 72 millones de dólares. Esto representa el segundo lugar en número de negociaciones y el primero en montos canalizados; asimismo, equivale a 51.8% del flujo total de la OFDI china en Bolivia. Gran parte de esta inversión ingresó entre 2016 y 2017, con un flujo de 52 millones de dólares, es decir, 72% de lo aportado a estas actividades. Es relevante, sin embargo, el hecho de que el BCB no registra ningún flujo de OFDI hacia ellas durante esos años, por lo que no es posible establecer comparaciones de la inversión china referente a la aportación total en este sector.

Las negociaciones en agricultura y ganadería provienen en su totalidad de empresas privadas y corresponden a inversiones del tipo *fusiones y adquisiciones*; al mismo tiempo, todas ellas forman parte de la explotación de recursos naturales. Es relevante la OFDI china en este sector si se compara con el resto de ALC, dado que concentra tres de ocho transacciones, aunque el valor de las mismas representa menos de 5% del flujo total para este rubro (Red ALC-China 2018).

Las compañías chinas que invirtieron en este campo fueron la *Pengxin Agricultural Holdings Company Limited* (una) y *EverChina Int'l Holdings Company Limited* (dos). La *Pengxin* también registra una transacción en Brasil.

El ingreso de la *Pengxin* a Bolivia es el primer negocio de OFDI china en el sector agropecuario dentro de ALC. Se remonta a 2005, cuando esta compañía adquirió 99.99% de la Empresa Agropecuaria Novagro, S.A., por un monto de 20 millones de dólares. Sus actividades se enfocan en la producción de soya, maíz y arroz. En 2017 esta propiedad fue vendida a otra empresa china, la *EverChina Int'l Holdings Company Limited* por 46 millones de dólares, siendo el monto de transacción más elevado de la OFDI total china en Bolivia. Esta última compañía también adquirió, en 2016, una operación de ganadería por seis millones de dólares.

Dichas adquisiciones se enmarcan en un contexto de mayores inversiones chinas para mejorar la seguridad alimentaria. En ALC éstas se han dirigido sobre todo a oleaginosas, ganadería porcina y vacuna. En Bolivia, dichos avances aparecen cuando China otorga más facilidades para permitir la entrada de productos bolivianos en su territorio, sobre todo agroindustriales. Se prevé la apertura de mercados para la quinua, soya, sésamo, café, chía, castaña (nueces de Brasil), carne vacuna e infusiones (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia). Se ha convenido también apoyo tecnológico y logístico para desarrollar las industrias agrícola y ganadera.

Por último, es necesario mencionar que la OFDI de empresas chinas en ambas industrias al parecer no se promovió por negociaciones desde las esferas gubernamentales, como ha ocurrido en las comunicaciones y la minería. En efecto, 100% de la OFDI china relacionada se dirige a Santa Cruz, departamento que se caracteriza por una fuerte presencia de la empresa privada en ese sector.

### 4.7.2 Comunicaciones

A partir de 2017, se establecieron negociaciones con *Huawei Technologies Co.*, cuando inauguró su primer Centro de Experiencia en Bolivia, con una inversión de cuatro millones de dólares. Pese a ser un trato reciente, la presencia de Huawei en Bolivia ya supera los diez años. De manera similar, la *Zhong Xing Telecommunication Equipment Company Limited* (ZTE) ingresó en 2008. Aunque ambas compañías cuentan con una importante presencia en las comunicaciones, son limitados los datos disponibles sobre sus inversiones en Bolivia. En contraste, existe una mayor disponibilidad de información sobre sus contrataciones en proyectos estatales.

Ambas empresas han realizado acuerdos directos con el gobierno boliviano, como refleja el viaje del presidente Evo Morales a China en 2011, ocasión en la que visitó las sedes de Huawei y ZTE, donde sostuvo reuniones con sus ejecutivos



con la intención de atraer mayores inversiones al mercado boliviano (Ellis 2016:19). Desde esa época, se ha incrementado de forma notable el número de adjudicaciones de estas empresas, conocidas por ofrecer tecnología a precios más bajos que la competencia.

Si bien Huawei fue contratada por primera vez en 2009, poco después de la nacionalización de la telefónica Entel para implementar el plan Territorio con Cobertura Total, más tarde recibió la mayoría de sus contratos. Entre 2014 y 2016, obtuvo 12 con Entel a fin de proveer equipos e instalar redes (Entel 2017). Por su parte, ZTE también cuenta con cinco contratos con Entel en ese mismo periodo (Entel 2017).

Se observa que Huawei es la empresa con más contrataciones, la última tuvo lugar en 2018 para implementar la solución *Tube Star* durante los XI Juegos Sudamericanos Cochabamba 2018 (Entel 2018); asimismo, ha brindado servicios a las telefónicas privadas Tigo y Viva (Ellis 2016:19).

Volviendo a los datos sobre la OFDI, es difícil establecer comparaciones entre la inversión china y la total en este sector, ya que la información provista por el BCB se agrupa bajo la categoría *Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones*. Sin embargo, si se tiene en cuenta el crecimiento de ambas empresas en Bolivia, se puede deducir que son responsables de una buena parte de la OFDI total en comunicaciones.

### 4.7.3 Minería

Más de la mitad de transacciones (seis) se dirige a la minería que, con 63 millones de dólares invertidos entre 2006 y 2017 (46.3% respecto al monto total), fue el segundo destino de la OFDI china en Bolivia entre 2000 y 2017. Respecto a la inversión total, se observa que el sector minero representa 100% de las aportaciones de propiedad pública y que éstas, salvo una excepción, corresponden por completo a inversiones del tipo *fusiones y adquisiciones*, información que contrasta con la tendencia del sector en ALC, la cual muestra una relación de prácticamente 50-50 en cuanto al tipo de inversión y propiedad de las empresas (Red ALC-China 2018). De las seis transacciones, cuatro pertenecen a la explotación de recursos minerales (minería) y dos a la manufactura (metalurgia).

Las compañías chinas que han ingresado al sector minero boliviano por medio de la OFDI son la *Yunnan Chihong Zinc and Germanium Co. Ltd.* (con tres transacciones), *Zijin Mining Group* (con una, además de otras actividades en ALC), *China Natural Resources Inc.* (una) y *Shanghai Kangzheng Investment Management Co. Ltd.* (una).<sup>16</sup>

La *Yunnan Chihong and Germanium Co. Ltd.* registró sus tres negociaciones en 2013, cuando adquirió 51% de la Empresa Minera Yang Fan S.A., 51% de la Empresa Minera D'Cobre, S.A. y 61% de la Compañía Minera Amazona Bolivia-Comabol, S.A. Esta última es la operación más importante de la OFDI china en minería, con un desembolso de 42 millones de dólares. Así, la *Yunnan Chihong and Germanium Co. Ltd.* es responsable de 93% de la OFDI china en el sector. Todas estas transacciones se concentran en la explotación de cobre, oro, antimonio, zinc, wolframio (tungsteno) y estaño. Por su parte, la *China Natural Resources* realizó su único convenio en 2016, cuando adquirió 100% de la Planta Metalúrgica Antay Pacha, S.A., para producir hasta 3,000 toneladas de cátodos de cobre por año; pero en diciembre de 2017 vendió esta operación a la *Shanghai Kangzheng Investment Management Co.* Sobre las actividades del *Zijin Mining Group* efectuadas en 2006, no se tiene información actualizada.

En cuanto a los minerales explotados, la inversión china se concentra en el cobre y el oro. El primero representa, junto al hierro, el destino más importante de esta OFDI en el sector minero de ALC (Chen y Pérez-Ludueña 2014, citados por Freitas da Rocha y Bielschowsky 2018:14). Mientras que, con el oro, las inversiones chinas se apoyan considerablemente en el sector informal, lo que dificulta una estimación adecuada de ellas. Aparte de estos elementos, también figura el antimonio, wolframio, zinc y estaño, los cuales otorgan a China una posición estratégica, teniendo en cuenta que Bolivia es el principal productor de antimonio y wolframio en ALC; el segundo de estaño, después de Brasil, y el tercero de zinc, después de Perú y México (USGS 2018). Asimismo, se observa una relación con las exportaciones bolivianas en este sector, ya que Bolivia es el principal proveedor de China de estaño en bruto (42%) y el tercero de zinc en concentrados (13%) (OEC 2018).

Como se señaló antes, se ha subestimado la OFDI china en este sector, en especial la explotación de oro. Esto se debe a que el ingreso de empresas chinas también se conforma por asociaciones con cooperativas mineras,<sup>17</sup> las que, en la práctica, están menos reguladas que los otros tipos de empresas que operan en el sector. Así, las asociaciones entre empresas y cooperativas, en muchos casos, han eludido el control estatal y quebrantado la ley.<sup>18</sup> En la actualidad existen alrededor de 2,000 cooperativas mineras registradas que buscan inversores extranjeros para la compra de equipos y maquinaria; quienes resultan

16 Otras empresas chinas que han invertido en el país, pero de las que no se tiene datos completos, son *China Minmetals Corporation*, por medio de la creación de la empresa Wukuang Bolivia, S.A., en 2006; *Betoya Industrial Development Company*, que explota oro en el Madidi y obtuvo esta operación en 2009; *Feishang Hesheng Investment Limited*, la cual adquirió una mina de cobre cerca del Salar de Uyuni; *Jungie Mining Industry SRL*, que en 2010 invirtió en dos operaciones, una con la Cooperativa Alto Canutillos y otra con la Empresa Minera Alcira, así como otras empresas unipersonales.

17 Las cooperativas mineras se conforman por un número de socios que trabajan por sí mismos una concesión minera, es decir, no mantienen una relación tradicional de empleador-empleado. Enmarcadas tradicionalmente en el sector informal, se han tomado medidas para regular de manera más adecuada las cooperativas, esfuerzos que están plasmados en la ley minera, pero que no se han llevado a cabo más que de forma parcial.

18 Las asociaciones entre cooperativas mineras y empresas privadas están explícitamente prohibidas por la Ley 535, Art. 151 de 2014. Antes de la promulgación de esta ley surgieron algunas asociaciones entre empresas chinas y cooperativas mineras, pero desde esa época fueron revertidas al Estado por medio de la Ley 845. A pesar de la Ley 535, se han establecido asociaciones de este tipo posteriores a 2014 (véase reportaje *Nueva fiebre del oro: la explotación ilegal entre dragones chinos y cooperativas*).



beneficiados con las exenciones de regalías e impuestos de las que gozan las cooperativas, evitando los pagos y trámites asociados a su condición de empresas extranjeras.

Sobre el ingreso de la inversión china en minería, resaltan las negociaciones Estado-Estado, más aún si se tiene en cuenta la importancia de las empresas públicas en la OFDI destinada a este sector. En el caso de las corporaciones mencionadas en el análisis, se conoce que las aportaciones de la *Yunnan Chihong and Germanium Co. Ltd.*, se promovieron y facilitaron gracias a la cooperación entre el Ministerio de Minería y Metalurgia de Bolivia (MMM) y el Ministerio de Tierra y Recursos de China (MTR) (CEDIB 2017), aunque resulta llamativo el hecho de que estas inversiones sólo se dirigieron a comprar operaciones ya existentes. En cuanto a negociaciones más recientes, a principios de 2019 se firmó un Memorándum de Entendimiento entre el MTR y el Servicio Geológico Minero (Sergeomin) para realizar actividades conjuntas. Este acuerdo, que incluye cláusulas de confidencialidad, se ha observado por otorgar supuestas ventajas a China sobre el acceso a la información de yacimientos potenciales.

Finalmente, en contraste con otras operaciones del sector minero, destaca que los proyectos más grandes y estratégicos –explotación del hierro del Mutún y recursos evaporíticos (litio, potasio, etc.) de los salares– no presentan flujos de OFDI china, pero cuentan con la participación de empresas bolivianas como prestadoras de servicios. En el caso del Mutún, también recibió un financiamiento del *Exim Bank* por 396 millones de dólares para la construcción y puesta en marcha de la planta siderúrgica, proyecto a cargo de la *Sinosteel Corporation*. En tanto, con el litio, se involucran varias compañías chinas que han intervenido en el sector: la CAMC y la *Yin Li Dake*, en el Salar de Uyuni, y el *CITIC Guoan Group*, en el de Coipasa. Estas operaciones reportan una inversión de más de 1,000 millones de dólares (Zuleta 2018). Por último, se anunció recientemente la elección del consorcio *Xinjiang Tbea Group-Baocheng* para explotar e industrializar los recursos evaporíticos de los salares de Coipasa y Pastos Grandes. La inversión estimada para desarrollar estos proyectos es de 2,300 millones de dólares, la cual se llevará a cabo por medio de una *joint venture* entre el Estado y la empresa china, por lo que podría convertirse en la operación más grande de OFDI china en Bolivia.

#### 4.8 El impacto de la OFDI en la generación de empleo (2000-2017)

Según los datos del Monitor de la Red ALC-China, la OFDI china en Bolivia ha generado 228 empleos, los cuales corresponden a siete de las diez transacciones registradas; las otras tres no cuentan con este dato. Al establecer una relación con los montos invertidos, se aprecia que, de 103 millones empleados en estas transacciones, cada uno generó 2.2 fuentes laborales o, visto de otra manera, por cada empleo generado se invirtieron 454,545 millones de dólares. Esta cifra es inferior a la tendencia en ALC, donde la OFDI china genera un empleo por cada 370,648 dólares invertidos. En Bolivia este número es, sin embargo, superior, considerando que por cada millón de dólares invertido, se originan entre uno y dos empleos (BCB 2014:12).

El grueso de tales puestos se concentra en materias primas (69.3%), manufacturas (20.6%) y servicios (10%). El sector que más empleos ha producido es la minería, con 72.3% del total, tanto por materias primas (71.5%) como por manufactura (metalurgia) (28.5%); seguido por el sector agropecuario, con 17.5%, y por el de comunicaciones, con 10 por ciento.

La formación y capacitación de empleados muestra que en la explotación de materias primas no se requiere un personal altamente calificado, dado que es más importante la inversión en capital, es decir, en maquinaria y equipamiento.

#### 5. Debate sobre la OFDI china en Bolivia (2000-2017)

Estudiar la OFDI resulta de gran interés por tratarse de una inversión a largo plazo donde el flujo de capitales implica más que una serie de desembolsos y poder de voto, pues también trae consigo la posibilidad de “un impacto de crecimiento adicional” (OCDE 2002:7) para el país receptor, que difícilmente podría darse bajo otro tipo de interacción económica.

Este crecimiento adicional depende del grado de desarrollo de las partes involucradas. Las inversiones que, por tradición, se asocian más a estas ventajas son las de *países desarrollados* en los *países en desarrollo* (Norte-Sur), aunque desde inicios de este siglo las inversiones de *países en desarrollo* en otros *países en desarrollo* (Sur-Sur) han cobrado mayor relevancia. En este contexto, la OFDI de China –que posee características tanto de un país desarrollado como de uno en desarrollo– se inserta en un debate que busca comprender en qué medida estas inversiones se diferencian de las de otros países, teniendo en cuenta la fuerte presencia de su sector público y los impactos –favorables o desfavorables– que éstas llevan a las economías receptoras.

En el caso de Bolivia, las discusiones sobre la OFDI china se han centrado en la *estrategia china*, es decir, en las motivaciones y beneficios para el país asiático. Al respecto, la mayoría de análisis coinciden en señalar que su interés principal en Bolivia es el acceso a materias primas, sobre todo en el sector minero. Asimismo, se señala que los capitales chinos se dirigen de manera fundamental a las áreas de financiamiento e infraestructura, donde se registra un mayor movimiento económico en comparación con la OFDI. Es así que se hace énfasis en la creciente deuda con China y en los perjuicios económicos de las adjudicaciones “llave en mano” en proyectos de infraestructura. Otro punto importante que se ha tratado es la falta de transparencia de condiciones y procesos que han permitido o promovido una mayor inversión china.

Por el contrario, la discusión sobre los impactos de la OFDI china en Bolivia no aborda más que algunos aspectos de manera general, sin hacer una diferenciación en la cual se consideren las consecuencias específicas de la inversión ni distinguir entre las áreas de estudio. Por ejemplo, el interés de China por las materias primas, que daría como resultado la exacerbación del patrón primario-exportador; los efectos negativos sobre el medio ambiente, derivados tanto de las actividades para extraer hidrocarburos, como de la minería y energía; el maltrato laboral y la vulneración de derechos de trabajadores bolivianos por parte de empresas chinas.

En este contexto, las variables del “crecimiento adicional” generado por la OFDI (creación de empleo, transferencia tecnológica y de conocimientos, encadenamientos productivos, etc.) no se han abordado. El análisis sólo se centra en sectores tradicionales (hidrocarburos, minería y energía), dejando de lado a la agricultura, ganadería y las comunicaciones.

## 6. Conclusiones

1. La OFDI china en Bolivia ha aumentado notoriamente en los últimos seis años. Sin embargo, continúa recreando los patrones de la inversión total en el país: es una de las más bajas en comparación con otros países de la región, además de que está poco diversificada, dirigiéndose en su mayoría a materias primas.
2. En contraposición a las tendencias de la OFDI china en la región, la que se realiza en Bolivia no ha evolucionado como en otros países, es decir, se sigue concentrando en materias primas con escasa diversificación. Una excepción a esto es el ingreso de Huawei y ZTE, compañías de comunicaciones cuya presencia en ALC alcanza a prácticamente todos los países.
3. El tipo de inversiones chinas en Bolivia corresponde en gran medida a fusiones y adquisiciones, específicas de los sectores minero y agropecuario. Por el contrario, las operaciones en comunicaciones se refieren a operaciones nuevas.
4. La propiedad de las empresas emisoras de OFDI china muestra una fuerte concentración de entidades públicas en el sector minero, el cual es el único que canaliza inversiones de este tipo de empresas.
5. La OFDI china en el país se concentra en los sectores agropecuario y minero, el primero con el monto total más alto de inversión extranjera, y el segundo con el mayor número de transacciones. No obstante, es necesario tener en cuenta que los flujos de OFDI en minería se han subestimado, sobre todo en el caso de la minería del oro. Asimismo, los proyectos mineros que reciben aportaciones chinas son de pequeña y mediana envergadura, sin llegar a ser tan importantes como en otros países de ALC.
6. Las negociaciones Estado-Estado han sido esenciales para la emisión de OFDI china en minería y comunicaciones. En este último sector, pese a que Huawei y ZTE son empresas privadas, cuentan con el apoyo del gobierno chino para su internacionalización en Bolivia y ALC.
7. Respecto a la OFDI total por sectores, es muy relevante la inversión china que se realiza en comunicaciones, agricultura y ganadería. Los datos apuntan a que China es un inversor importante en comunicaciones y el único en actividad agropecuaria.
8. El número de empleos generados por la OFDI china es más alto que la tendencia general de la inversión extranjera total en Bolivia. Haciendo un comparativo con la OFDI china en ALC, este número es, sin embargo, más bajo. Asimismo, los empleos generados no requieren trabajadores altamente calificados.
9. Las discusiones sobre las aportaciones chinas en Bolivia se han centrado, en primer lugar, en la estrategia del país asiático y sus intereses; en segundo lugar, en la falta de transparencia de las condiciones y procesos que le han permitido una mayor inversión. En cuanto a impactos, se han abordado sin hacer una diferenciación entre las distintas áreas de estudio. Es así que se enfatiza en los impactos negativos sobre la economía, el medio ambiente y los derechos de los trabajadores, dejando de lado las “variables del crecimiento adicional de la OFDI”, como la generación de empleo, la transferencia tecnológica y de conocimientos, etcétera.
10. Como parte de un análisis más amplio sobre la presencia de China en Bolivia, la OFDI no muestra una evolución tan significativa como la de los financiamientos y proyectos de infraestructura; éstos actúan, de cierta manera, como mecanismos más seguros de inversión en países de escaso desarrollo, como es el caso de Bolivia.

## Anexo. OFDI china en Bolivia por transacciones (2000-2017)

FECHA	COMPAÑÍA INVERSORA	COMPAÑÍA META	SECTOR DE DESTINO	TIPO DE PROYECTO	CIUDAD DE DESTINO	EMPLEOS GENERADOS	INVERSIÓN (MM USD)	MATERIAS PRIMAS =0; MANUFACTURA =1; SERVICIOS =2	PROPIEDAD PÚBLICA =1	FUENTE
2017/12	Shanghai Kangzheng Investment Management Co	Planta Metalúrgica Antay Pacha SA	Minería	M&A	Uyuni	27	3	1	0	IQ Capital
2017/12	Huawei Technologies	Huawei Technologies Bolivia	Comunicaciones	Nuevo	La Paz	23	4	2	0	fDi Markets
2017/09	EverChina Int'l Holdings Company Limited	Empresa Agropecuaria Novagro SA	Agricultura y ganadería	M&A	Santa Cruz	40	46	0	0	Company Report
2016/11	EverChina Int'l Holdings Company Limited	Sociedad Agropecuaria Argotanto SA	Agricultura y ganadería	M&A	Santa Cruz		6	0	0	Company Report
2016/09	China Natural Resources Inc.	Planta Metalúrgica Antay Pacha SA	Minería	M&A	Uyuni	20	2	1	0	Thomson Reuters
2013/06	Yunnan Chihong Zinc & Germanium Co Ltd	Co. Minera Amazon Bolivia-Comabol SA	Minería	M&A	La Paz	9	42	0	1	Company Report
2013/05	Yunnan Chihong Zinc & Germanium Co Ltd	Empresa Minera Yang Fan SA	Minería	M&A	La Paz		10	0	1	Company Report
2013/05	Yunnan Chihong Zinc & Germanium Co Ltd	Empresa Minera D'Cobre SA	Minería	M&A	Oruro	100	4	0	1	Company Report
2006/05	Zijin Mining Group	Zijin Mining Group	Minería	Nuevo		9	2	0	0	fDi Markets
2005/10	Pengxin Agricultural Holdings Company Limited	Empresa Agropecuaria Novagro SA	Agricultura y ganadería	M&A	Santa Cruz		20	0	0	Company Report

Fuente: Monitor de la OFDI, Red ALC-China (2000-2017).

## Bibliografía

- Agramont, Daniel y Bonifaz, Gustavo (2018). *El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia*. La Paz, FES – Plural.
- Alvarado, Julio (2018). La Inversión Extranjera Directa (IED) China en América Latina y Bolivia, *Revista Umbrales del Postgrado en Ciencias del Desarrollo*. No. 33. La Paz, Plural.
- Banco Central de Bolivia - BCB (2018). *Informe de la Deuda Externa Pública al 30 de junio de 2018*. Recuperado el 23 de enero de 2019. Disponible en: [https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes\\_deudaexterna/Informe\\_Semestral\\_2018\\_24082018.pdf](https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe_Semestral_2018_24082018.pdf)
- \_\_\_\_ (2016). *Implementación del Sexto Manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional*. Recuperado el 29 de enero de 2019. Disponible en: [https://www.bcb.gob.bo/webdocs/balanza\\_pagos/Documento\\_explicativo\\_Migracion\\_21\\_11\\_16.pdf](https://www.bcb.gob.bo/webdocs/balanza_pagos/Documento_explicativo_Migracion_21_11_16.pdf)
- \_\_\_\_ (2014). *Reporte de saldos y flujos del capital privado extranjero en Bolivia*. Recuperado el 6 de enero de 2018. Disponible en: [https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/reporte\\_saldosyflujos.pdf](https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/reporte_saldosyflujos.pdf)
- Centro de Documentación e Información Bolivia – CEDIB (2017). *Nevado Illimani entregado a intereses mineros*. Recuperado el 20 de enero de 2019. Disponible en: <https://cedib.org/wp-content/uploads/2017/03/04-Mineria-en-nevados.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2018). *Cepal destaca la relevancia y Comisión Económica para América Latina y el Caribe oportunidad de estrechar los vínculos entre China y América Latina y el Caribe*. Recuperado el 13 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-destaca-la-relevancia-oportunidad-estrechar-vinculos-china-america-latina-caribe>
- \_\_\_\_ (2018). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2018*. Santiago. Recuperado el 20 de enero de 2019. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/13/S1800684\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/13/S1800684_es.pdf)
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo -UNCTAD (2018). *Bolivia: Economic Indicators*. Recuperado el 15 de febrero de 2019. Disponible en: [https://import-export.societegenerale.fr/en/country/bolivia/investment-indicators?accepter\\_cookies=oui&](https://import-export.societegenerale.fr/en/country/bolivia/investment-indicators?accepter_cookies=oui&)
- Dussel Peters, Enrique; Armony, Ariel C y Shoujun Cui (edits) (2018). *Building development for a new era: China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean*. México, Asian Studies Center - otros.

- Dussel Peters, Enrique y Ortíz, Samuel (2016). *Monitor de la OFDI de China en México*. Recuperado el 19 de diciembre de 2018. Disponible en: [http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/Publicaciones/Dussel\\_Ortiz\\_2016\\_Monitor\\_OFDI\\_China\\_Mexico.pdf](http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/Publicaciones/Dussel_Ortiz_2016_Monitor_OFDI_China_Mexico.pdf)
- Dussel Peters, Enrique (2018). *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe 2018*. Recuperado el 28 de noviembre de 2018. Disponible en: [http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters\\_MonitorOFDI\\_2018\\_Esp.pdf](http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_MonitorOFDI_2018_Esp.pdf)
- \_\_\_\_ (2015). *Tendencias y debates en torno a la salida de inversión extranjera directa china hacia América Latina y el Caribe (2000-2015)*. Recuperado el 14 de enero de 2019. Disponible en: [https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/China-AL-inversiones-E\\_DUSSEL-Tendencias-OFDI-Techint-noviembre-2015.pdf](https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/China-AL-inversiones-E_DUSSEL-Tendencias-OFDI-Techint-noviembre-2015.pdf)
- \_\_\_\_ (2015). The omnipresent role of China's public sector in its relationship with Latin America and the Caribbean. En Dussel Peters, Enrique y Ariel Armony (coord.), *Beyond raw materials: who are the actors in the Latin America and Caribbean-China relationship?* Pp. 50-72. Buenos Aires, FES-otros.
- ElDeber (2017). Liang Yu: *China es el segundo socio comercial de Bolivia*. Recuperado el 8 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.eldeber.com.bo/economia/Liang-Yu-China-es-el-segundo-socio-de-Bolivia--20171002-0005.html>
- Ellis, Evan (2016). *Participación china en Bolivia: Recursos, oportunidades comerciales y ubicación estratégica*. Recuperado el 5 de diciembre de 2018. Disponible en: [http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/apj-s/2016/2/2016\\_2\\_03\\_ellis\\_s.pdf](http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/apj-s/2016/2/2016_2_03_ellis_s.pdf)
- Empresa Nacional de Comunicaciones S.A. – ENTEL S.A. (2017). *Estados financieros consolidados al 31 de diciembre de 2016 y 2015*. Recuperado el 17 de febrero de 2019. Disponible en: [http://www.entel.bo/inicio3.0/files/EEFF\\_CONSOLIDADOS\\_2016.pdf](http://www.entel.bo/inicio3.0/files/EEFF_CONSOLIDADOS_2016.pdf)
- Fraser Institute. Disponible en: <https://www.fraserinstitute.org/>
- Freitas da Rocha, Felipe y Bielschowsky, Ricardo (2018). *La búsqueda de China de recursos naturales en América Latina*. Revista de la CEPAL No. 126 – diciembre de 2018. Disponible: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44300/1/REV126\\_Rocha.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44300/1/REV126_Rocha.pdf)
- Los Tiempos (2016). *Contratos directos crecen 746% en 10 años; licitaciones, sólo 2%*. Recuperado el 24 de febrero de 2019. Disponible en: <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20160412/contratos-directos-crecen-746-10-anos-licitaciones-solo-2>
- Mercado, Jimena (2018). Nueva fiebre del oro: la explotación ilegal entre dragones chinos y cooperativas. *Agencia de Noticias FIDES*. Recuperado el 27 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.noticiasfides.com/economia/spotlight-iv-reportaje-especial-nueva-fiebre-del-oro-la-explotacion-ilegal-entre-dragones-chinos-y-cooperativas--389226>
- Ministerio de Relaciones Exteriores (2018). Recuperado el 15 de diciembre de 2018. Disponible en: <http://www.cancilleria.gob.bo/webmre/noticia/2565>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Recuperado el 3 de enero de 2019. Disponible en: [https://www.economiaifinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com\\_prensa&ver=prensa&id=2238&categoria=6&seccion=308](https://www.economiaifinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_prensa&ver=prensa&id=2238&categoria=6&seccion=308)
- Molina, Silvia y Herrera, Viviana (2018). La ruta de la presencia china en Bolivia: Financiamiento a proyectos de infraestructura y contratos “llave en mano”, *Cuadernos de Coyuntura*. Año VII, No. 21. La Paz, CEDLA.
- Morales, Juan A. (2017). Bolivia y los grandes ciclos históricos en los siglos XX y XXI. En Velásquez-Castellanos, Iván y Napoleón Pacheco Torrico (Coord.), *Un siglo de economía en Bolivia: Tópicos de historia económica, 1900-2015*. Tomo I, pp. 97-136. La Paz, KAS-Plural.
- Myers, Margaret y Gallagher, Kevin (2018). Down but not out: Chinese development finance in LAC, 2017, *China-Latin America Report*. Recuperado el 30 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2018/03/Chinese-Finance-to-LAC-2017.pdf>
- Organización para la cooperación y desarrollo económico – OCDE (2002). *Inversiones extranjeras directas en desarrollo: un máximo de beneficios por un costo mínimo*. Recuperado el 16 de febrero de 2019. Disponible en: <https://www.oecd.org/investment/investmentfordevelopment/1959795.pdf>
- Ortíz, Samuel (2016). *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe. Aspectos metodológicos*. Recuperado el 14 de diciembre de 2018. Disponible en: [http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/Publicaciones/Ortiz\\_2016\\_Monitor\\_OFDI\\_china\\_metodologicos.pdf](http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/Publicaciones/Ortiz_2016_Monitor_OFDI_china_metodologicos.pdf)
- Salazar-Xirinachs, José; Dussel Peters, Enrique y Armony, Ariel (eds.) (2018). *Efectos de China en la cantidad y calidad del empleo en América Latina: México, Perú, Chile y Brasil*. Recuperado el 2 de enero de 2019. Disponible en: <http://www.dusselpeters.com/133.pdf>
- Saravia, Alejandra y Rua, Adam (2015). An Assessment of the Environmental and Social Impacts of Chinese Trade and FDI in Bolivia. *Global Economic Governance Initiative – Boston University*. Recuperado el 11 de marzo de 2019. Disponible en: <http://www.bu.edu/pardeeschool/files/2014/12/Bolivia1.pdf>
- The Observatory of Economic Complexity – OEC. Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/en/>
- United States Geological Survey – USGS. Disponible en: <https://www.usgs.gov/>
- World Integrated Trade Solution – WITS. Disponible en: <https://wits.worldbank.org/default.aspx?lang=es>
- Zuleta, Juan (2018). Un pésimo proyecto de industrialización del litio en Bolivia. *El Diario*. Recuperado el 4 de febrero de 2019. Disponible en: [http://www.eldiario.net/noticias/2018/2018\\_09/nt180904/opinion.php?n=12&un-pesimo-proyecto-de-industrializacion-del-litio-en-bolivia](http://www.eldiario.net/noticias/2018/2018_09/nt180904/opinion.php?n=12&un-pesimo-proyecto-de-industrializacion-del-litio-en-bolivia)



# CUADERNOS DE TRABAJO DEL CECHIMEX



*El Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México tiene el agrado de invitar al público en general a presentar artículos para su posible publicación dentro de su revista, "Cuadernos de Trabajo del Cechimex".*

*Los artículos propuestos deberán tener una extensión máxima de 50 cuartillas y pueden versar sobre todos los temas referentes a China y a la relación México-China, en el ámbito de la teoría, la economía, la historia, el medio ambiente, la ciencia, la tecnología, etc..*

*Comité Editorial:*

Alejandro Álvarez Bejar, Eugenio Anguiano Roch,  
Romer Cornejo Bustamante, Huiqiang Cheng,  
Leonel Corona Treviño, Marcos Cordeiro Pires,  
Enrique Dussel Peters, Octavio Fernández,  
Juan José Ling, Xuedong Liu Sun, Ignacio Martínez Cortés,  
Jorge Eduardo Navarrete López, Manuel Pérez García,  
María Teresa Rodríguez y Rodríguez, Xiaoping Song,  
Hongbo Sun, Mauricio Trápaga Delfín,  
Yolanda Trápaga Delfín, Zhimin Yang,  
Yongheng Wu (†).

*Editor responsable:*

*Sergio E. Martínez Rivera*

*Informes en la página electrónica: [www.economia.unam.mx/cechimex](http://www.economia.unam.mx/cechimex)  
y al teléfono: 5622 2195*

*Todos los artículos dirigirlos al correo electrónico: [cuadchmx@unam.mx](mailto:cuadchmx@unam.mx)*



