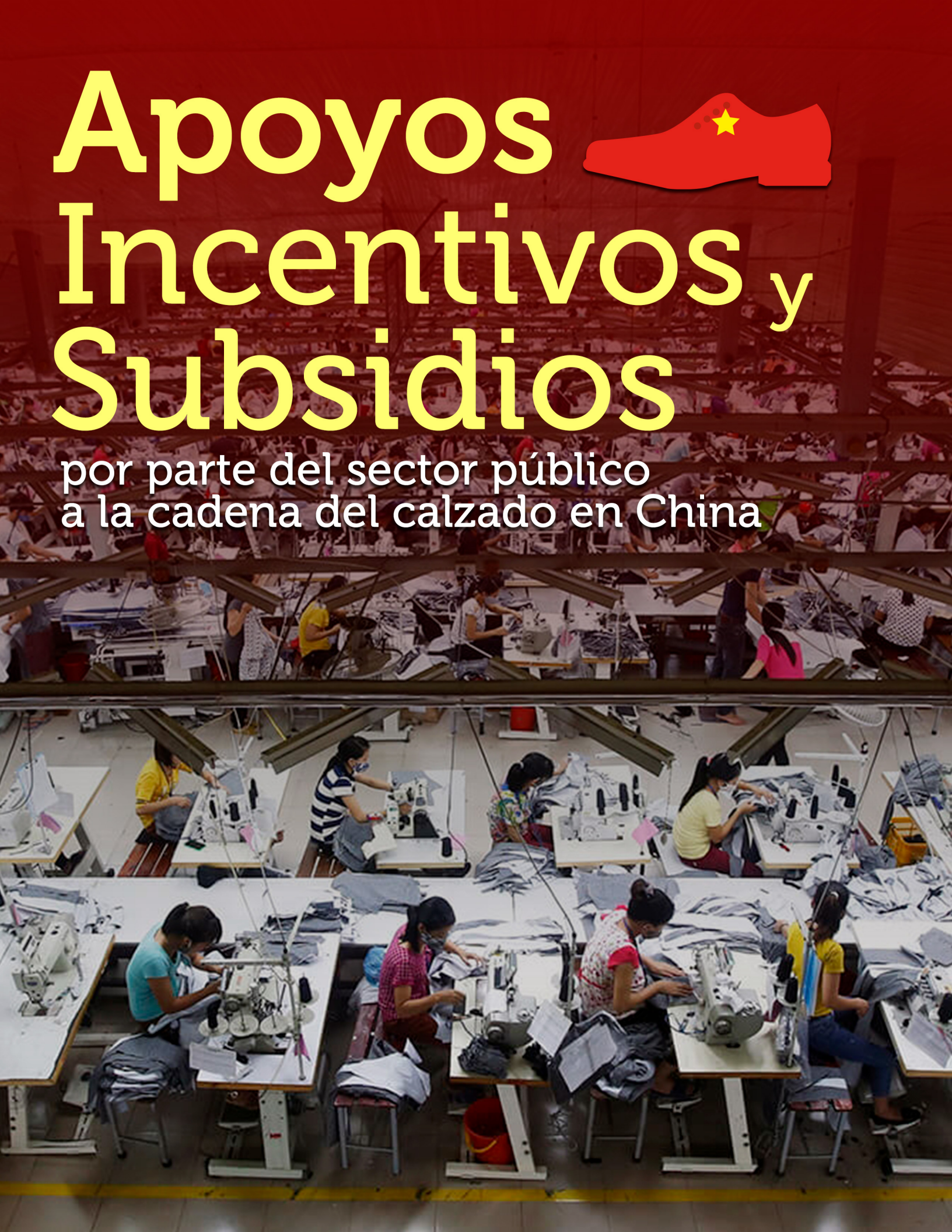
Apoyos Incentivos y Subsidios

por parte del sector público a la cadena del calzado en China



Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato

Consejo Directivo 2019

Luis Gerardo González García	Presidente
Patrick Francis Wall Gutiérrez	Secretario
Salvador Sánchez Dávalos	Tesorero
Mauricio Blas Battaglia Velázquez	Vicepresidente de Prospecta
Marcos Raúl Gallardo Dobles	Vicepresidente de Comercio Exterior
Antonio García Gómez	Vicepresidente de Impulso a la Industria
Raúl Hörner Luna	Vicepresidente de SAPICA
David Cashat Padilla	Vicepresidente de Marketing e Imagen
Luis Alberto León Solís	Vicepresidente de Comercialización

Consejeros	Invitados Especiales
Santiago de Mucha Mendiola	Roberto Plascencia Torres
Alfredo Padilla Villalpando	José Trinidad Cruz Castellanos
Thomas Alfred Trivilino Reed	Michell Salim Abugaber
Álvaro Abugaber Muñoz	Sergio Macías Arana
Alejandra Rodríguez Martínez	Samuel Gasca Jaime
José Ignacio Irurita Suárez	Luis Humberto Vela Muñoz
Cozette Gutiérrez González	Rogelio León Melendez
Juan Raúl Villagrán Ontiveros	Alfredo Padilla González
Juan Manuel Martínez Micher	Louise Annette Austin Dozal
Jaime Flores Velázquez	Manuel Suárez Mendiola
	Francisco Aguirre Manrique
	Agustín López Matus
	Federico Rodríguez López
	Agustín Fonseca Ochoa
	Fernando Márquez Garza
	Martha Alicia Torres Hernández
	Francisco Aguirre Muñoz
	Jaime Soffer Alfille

Miguel García González	Titular
José Luis Mares Gutiérrez	Suplente

Producción Editorial

Revisión de contenido: **Lic. Alejandro Gómez Tamez.** Presidente Ejecutivo, CICEG

Diseño: **MPU. Guillermo Echandi Rodríguez.** Coordinador de Diseño, CICEG

Ana Cecilia Sánchez Ramos. Ejecutiva de Diseño, CICEG

Responsable de publicación: **LEM. Ulises Cuéllar Pérez.** Gte. de Comunicación y RRPP, CICEG

Apoyos, incentivos y subsidios por parte del sector público a la cadena del calzado en China[1]

Enrique Dussel Peters[2]
Lesbia Pérez Santillán[3]
enero 2020

[1] Documento elaborado para la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG). Los autores son responsables únicos del contenido del documento y sus opiniones no necesariamente coinciden con las de la CICEG.

[2] Profesor del Posgrado en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Coordinador del Centro de Estudios China-México (Cechimex) de la UNAM, dusselpeters.com.

[3] Doctora en Economía. Investigadora del Cechimex y del Centro Universitario UAEM Valle de México. Universidad Autónoma del Estado de México.

Contenido

Introducción 5

I. El sector público en China 6

II. La cadena del calzado y políticas de fomento 11

2.1 Estructura de la cadena del calzado en China 11

2.2 Apoyos, incentivos y subsidios 18

III. Conclusiones 30

Bibliografía 33

Introducción

La cadena de valor del calzado (CVC) en México ha sido analizada en múltiples ocasiones en las últimas décadas por parte de la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG), destacando tanto sus particularidades en México, externas y estudios de caso internacionales (CICEG 2019). En todos estos casos los diagnósticos han incluido docenas de propuestas de políticas orientadas hacia las propias empresas, organismos empresariales, diversas instituciones públicas federales y en las entidades federativas, así como hacia el sector académico, entre otras. El avance en el conocimiento, diagnósticos de los diversos segmentos, así como de los retos específicos y los instrumentos a proporcionarse por parte del sector público, han sido significativos.

Al menos en el último lustro, los diversos análisis han concluido en la creciente relevancia de China en la CVC desde múltiples perspectivas: en la producción y el consumo, en el comercio exterior global, en la estrategia de las propias empresas chinas en los segmentos de la CVC, así como puntualmente en el comercio exterior de México y en América del Norte y específicamente en el mercado estadounidense.

El objetivo de este documento es conocer a nivel general los apoyos, incentivos y subsidios que la República Popular China ofrece a la CVC en la actualidad, tanto para comprender a la CVC en China per se, pero también en aras de plantear potenciales instrumentos de apoyo a la CVC en México.

El documento se divide en tres apartados: el primero presenta la relevancia del concepto del "sector público" en China y su relación con la CVC, y se examinan algunas de las características principales de la CVC en China; en el segundo apartado se analizan los programas de apoyos, incentivos y subsidios que se aplican a la CVC en China, desde el ámbito nacional y se presentan algunos instrumentos y acciones que realiza el sector público a nivel de provincias, ciudades y municipios. Finalmente, la tercera sección presenta conclusiones derivadas de los apartados previos.

I. El sector público en China

En aras de comprender cualitativamente a la socioeconomía china -y particularmente su asombrosa capacidad de crecimiento, al menos desde finales de la década de los setenta del siglo XX- en lo que sigue se presenta brevemente el concepto de la "omnipresencia del sector público" en China como un elemento sustantivo para comprender el crecimiento y desarrollo de dicha nación en las últimas décadas -con claroscuros- y con relevancia para la CVC, como se verá más adelante.

El sector público en China -sobre la existencia y la fuerza política del Partido Comunista Chino (PCCh)- puede comprenderse como una institución que no existe en América Latina y el Caribe: se trata de la suma de las instituciones públicas del gobierno central, de provincias, ciudades y municipios, que con una visión de desarrollo en el largo plazo compiten entre sí, logrando así relativamente altos niveles de coherencia nacionales en el tiempo. Además de una multipliscidad de instrumentos y mecanismos utilizados por el sector público, como resultado destaca un alto grado de producción, productividad y eficiencia con base en la propia propiedad pública -con participación en niveles cercanos al 50% del PIB, y muy por encima de

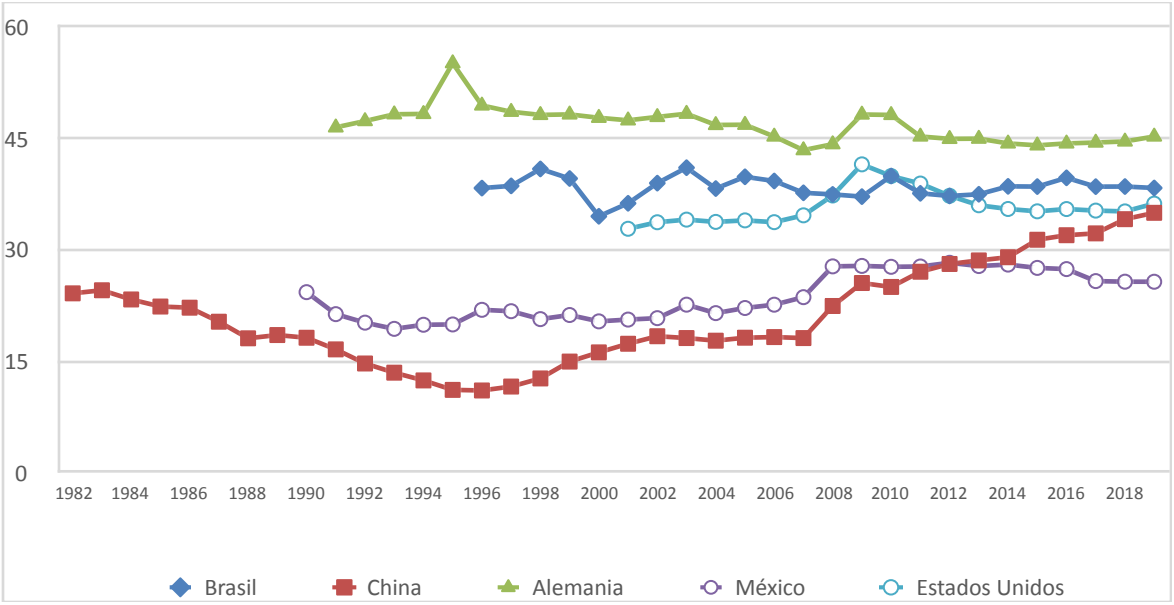
cualquier economía comparable en la actualidad y de su tamaño-, aunque también con problemas de ineficiencia, corrupción y efectos negativos en el medio ambiente y la creciente polarización socioeconómica.4 Desde esta perspectiva, y reconociendo problemas específicos en la socioeconomía china, la "omnipresencia del sector público" en China ha sido la principal fuente y el motor de dinamismo -con efectos en múltiples cadenas globales de valor- y no necesariamente el factor a privatizarse o liberalizarse en el futuro para lograr un mayor crecimiento y desarrollo socioeconómico.

Los gráficos 1 y 2 permiten comprender y enriquecer la comprensión del sector público en China, con base en la definición arriba señalada. Por un lado (véase el gráfico 1), el gasto del sector público chino (como porcentaje del PIB) no es significativamente superior a otras economías comparables: si bien es cierto que se ha incrementado -de niveles cercanos al 10% a mediados de la década de los noventa- a niveles cercanos al 35% del PIB en 2019-, Alemania, Brasil y Estados Unidos todavía presentan niveles superiores en 2019 y con una brecha significativa para el período 1982-2019; apenas iniciada la segunda década del siglo XXI el gobierno central de China presenta un gasto público superior al de México.

[4] Para un análisis detallado véase: Dussel Peters (2015 y 2016).

Gráfico 1

China y economías seleccionadas: gasto público total como porcentaje del PIB (1982-2019)

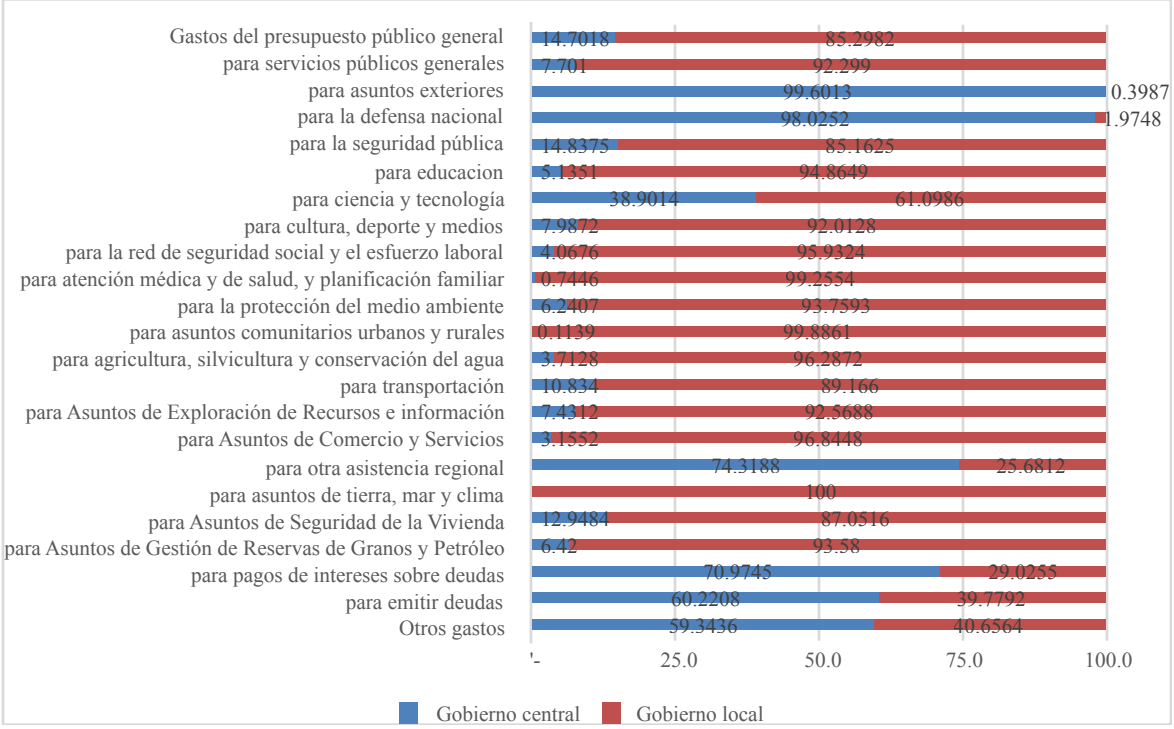


Fuente: elaboración propia con datos de FMI (2019).

El gráfico 2 nos permite comprender algunas diferencias cualitativas con otros países: la creciente regionalización y decentralización del presupuesto público: mientras que el gobierno central ejerció alrededor del 14.7% del gasto público, los gobiernos locales lo hicieron con el 85.3%; en el caso de México los gobiernos estatales y locales participaron con el 44.5% en promedio durante 2008-2017 del gasto público (FMI 2019).

Gráfico 2

China: gasto público por destino y distribución por nivel de gobierno (2017)



Fuente: elaboración propia con datos de NBS (2018).

El aspecto anterior, la comparación cuantitativa del sector público en China con respecto a otras economías, sin embargo, no prevé que alrededor del 50% del PIB es propiedad del propio sector público, con lo que municipios, ciudades, provincias y el propio gobierno central ejercen múltiples instrumentos y mecanismos orientados hacia sus empresas que no necesariamente aparecen en las estadísticas: millones de empresas de propiedad pública -y mucho más allá de un estrecho número de *state-owned enterprises*- son un instrumento fundamental para la generación de ciencia y tecnología, innovación, empleo,

financiamiento, comercio exterior y la propia entrada y salida de inversión extranjera directa (IED), entre muchas otras.

Desde esta perspectiva, el Consejo de Estado y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reformas (CNDR) son las instituciones públicas líderes que permiten la definición de objetivos de desarrollo con instrumentos de largo plazo. No se trata necesariamente de una estructura monolítica y vertical, sino de planteamientos generales, el establecimiento de tecnologías para la fabricación de semiconductores para competir con los principales productores de éstos en Estados Unidos, Japón y la Unión Europea, o un generalizado proceso de escalamiento industrial y del incremento del valor agregado de la industria, que son implementados por las diversas agencias del sector público (gobierno central, provincias, ciudades y/o municipios).5 Por estas instancias pasan y se evalúan los objetivos de desarrollo como la urbanización, el crecimiento del PIB, los cambios de las exportaciones al sector doméstico y los esfuerzos para mejorar la entrada y salida de IED, así como la eficiencia de la energía y la protección del medio ambiente. La implementación efectiva de estas directrices en todos los niveles del sector público es, desde una perspectiva latinoamericana, probablemente una de las características más importantes del modelo de desarrollo actual de China. La estructura del gobierno central ha descentralizado crecientemente el control y la autoridad para formular políticas diversas.

Desde una perspectiva latinoamericana se genera la pregunta si en China existe entonces una política industrial: como se examina en Dussel Peters (2005/b), en

[5] Es importante comprender la definición de sectores estratégicos para el sector público como un proceso dinámico que no sólo se orienta hacia sectores de alta tecnología y en la manufactura y servicios; la OMC (2018:117, 121-123) registra por ejemplo varias docenas de proyectos que han recibido significativos subsidios en la agricultura y agroindustria, por ejemplo. El mismo análisis refleja en términos cualitativos (OMC 2018:70-71) la profundidad de los subsidios otorgados a través de política industrial, de innovación, inversión y financiera.

China no existe una tradición de "política industrial", tampoco un debate al respecto como en el mundo occidental y en América Latina y el Caribe. No obstante, y si consideramos a políticas de financiamiento, tipo de cambio, ciencia y tecnología, capacitación, de comercio exterior, infraestructura, así como otras dirigidas explícitamente a empresas y segmentos de cadenas globales de valor específicas, como parte de una política industrial, China efectivamente realizada políticas industriales en la actualidad y en el pasado.

II. La cadena del calzado y políticas de fomento[6]

2.1 Estructura de la cadena del calzado en China

De acuerdo con datos del FMI, la economía China superó a la estadounidense en términos de su PIB medido en dólares internacionales paridad de poder adquisitivo (PPP) a partir de 2016 (FMI 2019). En el ámbito manufacturero el proceso de creciente participación de las economías asiáticas y particularmente de China constituye uno de los cambios estructurales más significativos a nivel global y desde la década de los ochenta del siglo XX, teniendo como contraparte la pérdida de participación de las economías industrializadas. Como resultado, China ha encabezado la lista de los mayores productores manufactureros del mundo desde 2010, con una participación del 24.8% en el valor agregado manufacturero (VAM) mundial en 2017, seguida por los Estados Unidos que aporta 15.3%.

Dentro de la producción manufacturera de China, con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para 2018, las actividades productos alimenticios, bebidas y tabaco aportan 12.0% de su VAM, productos químicos y productos farmacéuticos

[6] Para un análisis más detallado sobre las características de la CVC en China, véase: Dussel Peters y Pérez Santillán (2019).

11.5%, la fabricación de metales básicos el 10.7%, la maquinaria y equipo n.c.o.p., productos informáticos, electrónicos y ópticos el 8.2%, y textiles, prendas de vestir, cuero y productos relacionados el 8.2%. En estas últimas actividades se encuentra la cadena de valor del calzado. Es decir, en la actualidad la CVC china es una actividad manufacturera relevante, pero rebasada por otras según su participación en el valor agregado de la manufactura china.

Hacia mediados de la década de los ochenta China emerge como el principal productor de calzado en el mundo: el crecimiento de la producción de calzado en China fue espectacular, particularmente durante la década de los ochenta, con un aumento del 71.2% en la producción de calzado entre 1980 y 1985 (en 1985 se estima una producción de 1,500 millones de pares), seguido por un aumento del 76.2% en los siguientes cinco años. Posteriormente, el ritmo de crecimiento de la producción de calzado se moderó, pero ha permitido que los productores chinos de calzado produzcan alrededor de cinco veces más que la nación competidora más cercana, India.

La información más recientes refleja que China produce más del 57% del calzado en el mundo (alrededor de 13 mil millones de pares) y muy por encima de otros países latinoamericanos y México (véase el cuadro 1).

Cuadro 1.
Principales productores de calzado en el mundo (porcentaje sobre la producción mundial de pares de zapatos)

País	2014	2015	2016	2017
China	58.1	55.3	54.0	57.5
India	12.8	13.2	13.6	10.2
Vietnam	4.2	4.5	4.7	4.7
Brasil	4.9	4.4	4.4	3.9
Indonesia	3.6	3.6	3.7	4.6
Nigeria	2.0	2.0	2.0	2.0
Pakistan	1.2	1.2	1.3	1.7
México	1.2	1.2	1.2	1.1
Thailandia	1.1	1.1	1.1	1.1
Italia	1.0	0.9	0.9	0.8
Otros	9.9	12.5	13.1	12.4
Total	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con datos de WSR y Statista.

Entre 2010 y 2018, el mercado nacional de calzado de China aumentó de 2,453 a 2,655 millones de pares7. El segmento que predomina en el consumo es el calzado de textiles y otros, el cual para 2018 participaba con 86.9% del total, seguido del calzado de cuero con 6.9% y finalmente, el calzado deportivo o atlético con el 6.3%. En términos de ingresos, en 2018 se estima que de los 60.6 mil millones de dólares que generó el mercado de calzado en China, 67.0% correspondió al calzado de textiles y otros, 19.0% al calzado de cuero y 14.0% al tipo deportivo.

Además de abastecer al principal mercado del calzado en el mundo, la CVC china se caracteriza por ser líder mundial en las exportaciones. Con base en datos de la Asociación de la Industria del Cuero de China (CLIA por sus siglas en inglés), en 2015 China contaba con una participación de más de 55.0% de la producción mundial (13,580 millones de pares), 18.4% del consumo mundial (3,800 millones de

[7] Con base en datos de Statista. Cifras de la China Leather Industry Association (CLIA) estiman que en 2015 el consumo de pares de calzado alcanzó 3 800 millones (http://tannerymagazine.com/clia-interview-president-li-yuzhong/).

pares) y el 69.1% de las exportaciones (9,880 millones de pares). En términos de valor, la participación de las exportaciones de calzado de China en el total mundial aumentó de 18.5% en 1995 a 37.1% en 2010 y representó en 2017 el 33.3%.

Para 2011 se estimaba que en la industria del cuero de China había alrededor de 26,520 empresas de varios niveles o tamaños, de las cuales 2,079 eran empresas de procesamiento de cuero, 10,206 fabricantes de calzado, 7,416 eran fabricantes de bolsos/maletas, unas 3,338 empresas de prendas de cuero y 3,020 estaban en la fabricación de bolsos/maletas de cuero con una fuerza laboral total de alrededor de 6 millones de personas. Al concentrarnos sólo en información de las empresas "por encima del tamaño designado" (*above designated size*[8]) para 2018, el total de empresas dedicadas a las manufacturas de cuero, piel y calzado ascendía a 8,550 establecimientos, representando tan sólo el 2.26% del total de empresas de ese tipo del sector manufacturero en China (véase el cuadro 2). Estas empresas a su vez empleaban alrededor de 2.5 millones de personas o el 3.11% del total del empleo manufacturero en China (80.6 millones de personas) (véase el cuadro 2). De las empresas dedicadas a la manufactura de cuero, piel y calzado, llama la atención que las empresas privadas representan 52.2% del total, generan 39.7% del empleo y 41.3% de las ganancias de la industria. También destaca que las empresas medianas y grandes (el tamaño promedio total de las empresas fue de 303 empleados) representan 22.7% del total de las empresas y concentran 65.4% y 65.0% del empleo y de las ganancias generadas en la industria. Incluso bajo esta definición y registro -sin incluir explícitamente la diversidad de formas de propiedad pública en China, como se examinó en el capítulo anterior-

[8] En las estadísticas nacionales la República Popular China utiliza el concepto "por encima del tamaño designado" (*above designated size*) para referirse a empresas manufactureras con ingresos comerciales anuales de su negocio principales de 20 millones de yuanes o más (o más de alrededor de 3 millones de dólares).

las empresas de la CVC propiedad del estado representaron el 18% del empleo de la CVC.

Cuadro 2

China: características básicas de la industria del calzado, 2018

	Total de empresas	Empleos* (miles)	Ganancias totales (millones yuanes)
Total empresas manufactureras	378,440	80,578	6,636,800
Total cuero, piel, productos de plumas y calzado.	8,550	2,510	721
Empresas industriales estatales	26	18.0	5.2
Empresas privadas	5,239	996.3	376.1
Empresas industriales con Hong Kong, Macao, Taiwán y fondos extranjeros por sector industrial	1,533	965.1	275.9
Empresas medianas y grandes	1,907	1,641.5	458.1

*Promedio anual
Fuente: elaboración propia con datos de NBS (2019).

Es importante señalar que la participación de las exportaciones de la CVC sólo representó 2.13% de las exportaciones chinas totales en 2017 y las importaciones de la CVC el 0.39% de sus importaciones totales. En cuanto a la investigación y desarrollo de la CVC en China, llama la atención que en 2017 del total de las empresas de la CVC (8,293 empresas), el 29.8% (2,472 empresas) realizan actividades que implican productos o procesos de innovación activos; las empresas que sólo realizan actividades de innovación de productos representaron 19% y las que realizaron procesos de innovación alcanzaron 16.2%. Las empresas de la CVC en China participaron con 0.54% del total del gasto en investigación y desarrollo que realizan las empresas manufactureras por encima del tamaño designado (NBS 2018). China, desde esta perspectiva, no sólo ha logrado incrementar la cantidad en

su producción, sino que también ha alcanzado un proceso de escalamiento tecnológico relevante en los principales segmentos de la CVC desde principios del siglo XX (ACLE 2018; Begg 2019; Gereffi 2009; UNIDO 2016) y convirtiéndose en una fuerza dinámica importante a nivel global en cada uno de sus segmentos, así como en inversiones en nuevos materiales y equipo, diseño, nuevas marcas, la administración de redes de proveedores, así como nuevas formas de distribución, entre otros aspectos.

Resultado del incremento de los salarios en China, así como de estrategias globales por parte de las empresas chinas en la CVC, la inversión china también se ha incrementado en forma significativa en la última década. Si bien no existen todavía estudios sistemáticos al respecto, análisis para Bangladesh (Hasan 2018), la Unión Europea (UE 2014) y Vietnam (Ortiz Velásquez 2016) reflejan la importante y creciente presencia de inversiones chinas y la transferencia de toda una organización industrial y red de proveeduría con base en la experiencia de las propias empresas chinas. China, así, se está convirtiendo en una fuente global de IED en la CVC.

Para la comprensión de la CVC en China es fundamental destacar su especialización territorial y regional. Huang, Zhang y Zhu (2006), por ejemplo, señalan a la región alrededor de la ciudad de Wenzhou -en la provincia costera de Zhejiang, al sur de Shanghái- como una de las principales zonas de producción de la CVC en China. Partiendo de condiciones agrícolas limitadas y habiendo sido históricamente una de las regiones más pobres de China, Wenzhou se ha convertido en una región altamente dinámica y altamente influenciada por la CVC. La industria del calzado, en particular, ha pasado de tener una presencia limitada a convertirse en una de las regiones de mayor participación de mercado en China, con un grupo de conglomerados industriales relacionados a la CVC. Diversos instrumentos por parte del sector público chino -

particularmente la implementación de Zonas Económicas Especiales, incentivos fiscales y reducciones arancelarias, además de subsidios masivos para las exportaciones y la búsqueda de procesos de aprendizaje e integración en forma masiva de proveedores locales y nacionales con los fabricantes de propiedad extranjera- explican este dinamismo.

En Dussel Peters y Pérez Santillán (2019b) se destacan dos aspectos adicionales de la CVC en China. Por un lado la alta concentración regional de la producción de la cadena del calzado en China: cuatro provincias -Zhejiang, Guangdong, Fujian y Sichuan- y respectivas ciudades representan el núcleo de la CVC china en la actualidad. Por otro lado, en términos de valor, la participación de las exportaciones de calzado chino en el total mundial aumentó de 18.5% en 1995 a 37.1% en 2010 y ha disminuido ligeramente para 2017 con el 33.3%. En este punto, como ya se ha señalado en estudios anteriores (Dussel Peters 2016) el valor unitario de exportación del calzado proveniente de China es inferior al promedio mundial (de ahí la menor participación en términos de valor en comparación con la del volumen de producción) y al de países como México, pero es importante reconocer que China ha podido insertarse en todos los segmentos de la CVC, incluidos los de alto valor. De esta manera, no se puede generalizar o concluir que China sólo produce calzado de bajo valor agregado. Si bien China mantiene el primer lugar como exportador de calzado, la composición de las exportaciones de calzado ha cambiado a favor de los calzados de caucho y plástico y los de material textil que en 2017 aportan en conjunto 72.5% de las exportaciones de calzado chino; la participación del calzado de cuero ha perdido participación en las exportaciones de la CVC de China y en 2017 aportó 18.8% de las exportaciones.

2.2 Apoyos, incentivos y subsidios

La CVC en China ha experimentado profundas transformaciones desde sus inicios y después del período de apertura y reformas desde finales de la década de los setenta del siglo XX. El marco general de desarrollo económico de China, desde esta perspectiva, es fundamental para comprender los apoyos, incentivos y subsidios específicos otorgados a la CVC: si todavía hasta inicios de la década de los noventa cadenas globales de valor vinculadas al ensamble de productos importados -particularmente en la zona costera en Zonas Económicas especiales vinculadas a la electrónica, hilo-textil-confección y el calzado, entre otras- fueron actividades que recibieron la atención del sector público chino, en términos de apoyos, incentivos y subsidios- éstos instrumentos disminuyeron y prácticamente han desaparecido desde entonces y en aras de lograr un proceso de escalamiento industrial y tecnológico en procesos y segmentos de mayor sofisticación, en algunos casos incluso en estas propias cadenas de valor. Así, por ejemplo, tanto en la cadena hilo-textil-confección los instrumentos se han orientado hacia nuevos materiales, la fabricación de maquinaria y equipo y el apoyo a empresas de marca y especializadas en la distribución y venta global (Dussel Peters 2004; Kroeber 2016). USITC (2007), por ejemplo, refleja los cientos de apoyos, incentivos y subsidios otorgados por parte del sector público en China.

Clothier (2005) señala que el despegue de la cadena del calzado se remonta a la década de los ochenta, cuando el sector público chino permitió que 14 ciudades costeras se convirtieran en centros de manufactura y fomentó activamente la inversión extranjera. La industria del calzado chino se desarrolló rápidamente debido a las inversiones de chinos de Hong Kong, taiwaneses y surcoreanos, quienes transfirieron una industria medianamente consolidada a China. Posteriormente, la

industria se afianzó en términos de cantidad de producción y calidad de los productos.

En la evolución de la cadena del calzado, las políticas públicas en China han sido fundamentales. En China se apoya a las industrias nacionales a través de una amplia gama de mecanismos, incluidos pagos, exenciones de impuestos, préstamos de bajo costo y acceso preferencial a materiales e insumos, así como tierras o localización (Dorn y Cloutier 2013).

De acuerdo con Dihn (2017), el enfoque de coordinación descentralizada utilizado en China fue muy útil para identificar y superar limitaciones para el crecimiento y desarrollo de manufacturas ligeras como la industria del calzado. Este autor identifica seis características relevantes para el desarrollo de la competitividad de las manufacturas ligeras, incluyendo la CVC:

i. Disponibilidad, costo y calidad de los insumos;
ii. Acceso a tierras industriales y localización;
iii. Acceso al financiamiento;
iv. Logística comercial;
v. Capacidades empresariales, tanto técnicas como gerenciales y;
vi. Habilidades de los trabajadores.

Las políticas industriales en China con frecuencia identifican industrias y, a veces, incluso empresas individuales para recibir apoyo del sector público y superar la mayoría de las restricciones señaladas: apoyos explícitos, como un trato especial al obtener licencias y aprobaciones, así como regímenes de importación/exportación destinados a crear condiciones de mercado favorables dentro de China.

En 2006, China proporcionó a la Organización Mundial del Comercio (OMC) una notificación de sus prácticas de subsidios a actividades productivas con cierto tiempo de

aplicación. Esa notificación confirmó la existencia de programas de subsidios como los siguientes:

- Preferencias para la inversión extranjera en actividades "seleccionadas" o de interés para promover;
- Promoción de inversión y desarrollo (I&D) y la transferencia de tecnología;
- Acelerar la industrialización agrícola y promover la silvicultura;
- Desarrollo de circuitos integrados; e
- Impulsar a las empresas a actualizar la tecnología y los equipos.

En cuanto a los programas y medidas de apoyo notificados por China, de aplicación general o de los que no se incluyen información que desagregue condiciones o sectores específicos a los que se aplica, éstos se pueden clasificar de la siguiente manera de acuerdo con Dorn y Cloutier (2013) (véase también Gatley 2019 y OMC 2018):

1. **Política de financiamiento:** El acceso al financiamiento es una forma importante en la que el sector público promueve industrias seleccionadas y desalienta las inversiones que no son consistentes con sus políticas de desarrollo de largo plazo. El sector bancario de China está dominado prácticamente en su totalidad por el sector público: cuatro bancos "comerciales" y tres bancos "más de carácter político", todos los cuales son propiedad del sector público (Hernández Cordero 2016). Debido al nivel de desarrollo del mercado interno de capitales para las emisiones de deuda y capital, estos bancos determinan efectivamente la asignación de capital de inversión a las empresas en China. Aunque los cuatro bancos, nominalmente comerciales, consideran riesgos y beneficios comerciales, la evidencia indica que se ven principalmente a sí mismos como agentes del poder del Estado: desde la década de los noventa del siglo XX el financiamiento al sector

productivo en China representó más del 100% del PIB y el 161% en 2018, es decir, con niveles comparables a los de economías industrializadas y muy por encima de los niveles de América Latina y el Caribe y México, que en su mayoría no alcanzan el 50% del PIB (Banco Mundial 2019). Dorn y Cloutier (2013) señalan que las empresas estatales o sus asociaciones con otras formas de propiedad son generalmente las mejor tratadas por estos bancos. No obstante, también se beneficia a empresas que no son de propiedad estatal siempre y cuando cumplan con otros objetivos de desarrollo como por ejemplo mantener el empleo y/o determinada producción. Citan un estudio sobre financiamiento a empresas en la provincia de Zhejiang en 2012, el cual mostró que las empresas estatales que están bajo la supervisión directa del gobierno central disfrutan de tasas de interés de préstamos bajas de alrededor de 5.3% en promedio, mientras que las empresas privadas a gran escala reciben tasas de interés de préstamos de alrededor del 10% en el mejor de los casos, y la tasa de interés promedio para préstamos pequeños es del 20%.

2. **Tipo de cambio fijo.** Durante décadas (Kroeber 2016), y particularmente hasta inicios del siglo XXI donde el aparato productivo chino todavía dependía en forma significativa de sus exportaciones de procesos de ensamble y de la IED, el control del tipo de cambio y particularmente la subvaluación del renminbi (RMB), fue una medida macroeconómica significativa en aras de incentivar las exportaciones chinas, a la IED y buscar sustituir importaciones por producción en China. Si bien el Banco Popular de China todavía cuenta con esta facultad -considerando un tipo de cambio fijo y definido por el sector público-, en la última década el tipo de cambio real del RMB con respecto al dólar estadounidense se ha apreciado significativamente, también como resultado de presiones internacionales. En las más recientes tensiones entre Estados Unidos y

China durante 2018-2019, por ejemplo, el RMB se ha devaluado y, así, sobrellevado buena parte de la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos a sus importaciones provenientes de China.

3. **Impuesto sobre la renta.** El sector público en China -y particularmente a nivel de municipios, ciudades y provincias- tiene la capacidad no sólo de otorgar financiamiento, sino que también significativas reducciones de impuestos y puntualmente del impuesto sobre la renta a ciertas empresas nacionales y extranjeras que busca atraer. Las condiciones favorables sobre el impuesto sobre la renta comenzaron hace años con inversores en esas áreas que China inicialmente abrió al comercio exterior, seguidos por los dirigidos a inversores extranjeros en empresas dedicadas a actividades de interés, principalmente en actividades manufactureras, y más recientemente por inversores en proyectos de "alta y nueva tecnología". Los beneficios se refieren frecuentemente a reducciones o exenciones. Por ejemplo, hasta 2008, la tasa del impuesto a las ganancias corporativas en China era del 33%. Sin embargo, las empresas ubicadas en ciertas zonas de desarrollo económico o con el nivel requerido de inversión extranjera podrían tener todos los impuestos sobre la renta exentos durante varios años y luego reducirse a la mitad casi indefinidamente. Con base en Dorn y Cloutier (2013), cuando China redujo su tasa de impuesto sobre la renta corporativa al 25% a principios de 2008, también cambió los tipos de empresas elegibles para incentivos, desde aquellas con inversión extranjera a aquellas certificadas como de "alta y nueva tecnología".

4. **Pagos directos.** En China existen además una serie de medidas y programas que proporcionan pagos directos a las empresas. Los pagos de subvenciones a menudo están relacionados con el desarrollo de propiedad intelectual de propiedad china, la innovación tecnológica

o la actualización de equipos para hacer que las instalaciones sean más eficientes (USITC 2007; Stevenson-Yang 2013).

5. **Devoluciones de impuestos.** Otro pago directo importante utilizado para guiar la actividad económica es la devolución de los impuestos al valor agregado (IVA) en el momento de la exportación. El gobierno central recauda el IVA sobre las ventas (excepto las exportaciones), las importaciones de bienes y la prestación de servicios para el procesamiento, reparación y reemplazo de bienes. La mayoría de los productos chinos están sujetos al IVA a una tasa del 17%, mientras que los granos, el agua y el gas están sujetos a un 13% de IVA. Desde 1985, las autoridades chinas han mantenido un mecanismo de devolución del IVA a la exportación para "fortalecer la competitividad internacional de los productos exportadores chinos, expandir las exportaciones, aumentar el empleo, garantizar el equilibrio de los ingresos y pagos internacionales, aumentar la reserva nacional de divisas y promover el desarrollo continuo, rápido y saludable de la economía nacional." (WTO, 2016). El Gobierno de China modifica con frecuencia la tasa de este reembolso de impuestos para alentar o desalentar la exportación de ciertos productos.

6. **Adquisiciones gubernamentales.** Finalmente, las autoridades chinas también se han embarcado en un programa para ayudar a las industrias nacionales a través de las adquisiciones.

Dos aspectos adicionales generales son cruciales. Por un lado, comprender que más allá de estos instrumentos específicos, el sector público en China tiene la propiedad significativa del sector público, es decir, el gobierno central, provincias, ciudades y municipios son los únicos propietarios -en algunos casos mediante docenas de forma

de propiedad con el sector privado y extranjero- con lo que estas empresas son tratadas como parte del sector público y con innumerables relaciones políticas, económicas, de proveeduría y receptoras de compras y programas que en muchos casos ni siquiera se registran formalmente.9 Como segundo aspecto, el registro y las estadísticas, particularmente con las empresas que son propiedad del sector público, son particularmente endebles y débiles.10 Si bien algunos de los nuevos programas identificados se relacionan con empresas de "alta y nueva tecnología" y recursos de energía renovable, como la eólica. La notificación de subsidios a la OMC de 2011, por ejemplo, también identificó un nuevo mecanismo de financiación para promover el comercio de productos agrícolas, de manufacturas ligeras como el calzado y textiles, pero sin mayor especificación; la OMC (2018:190-192) informó en 2018 sobre docenas de ejemplos de programas de subsidios a nivel de provincias.

Ante las dudas que dejan las notificaciones de China a la OMC, Estados Unidos proporcionó una "contranotificación" con más de 200 programas de subsidios y apoyos en China, muchos descubiertos durante el curso de investigaciones de derechos compensatorios (WTO 2011). Esta contranotificación presentó apoyos y subsidios a una amplia gama de industrias y ubicaciones dentro de China, incluido el apoyo para tecnologías ecológicas y exportadores en una variedad de ciudades chinas, así como para ubicaciones de la cadena del calzado.

---

[9] Gatley (2019), por ejemplo, cuantifica los actuales subsidios a las empresas públicas en alrededor del 1.4% del PIB de China en 2018, y ligeramente inferior al 1.6% en 2015. Estos subsidios se dividen en subsidios directos (0.3% del PIB) y financieros (alrededor del 1.1% del PIB) mediante menores tasas de interés y el retraso en el pago a proveedores. Si bien estos porcentajes pudieran parecer muy reducidos, se trata de alrededor de 200,000 millones de dólares en subsidios totales.

[10] La OMC (2018:12) señala al respecto: "*State involvement in the economy remains considerable. According to a notification submitted in 2015, state-trading requirements concerned, inter alia: graain, sugar, tobacco, rice, maize, cotton, coal, crude oil, processed oil, chemical fertilizers, tungsten, tea, silk, antimony and silver. The state retains a maajority share in aall but one of the 100 largest publicly listed companies. No information was provided on public financial support for SOEs*".

El cuadro 4 refleja algunos programas y apoyos que operan en zonas productoras de la cadena del calzado en China.

Cuadro 3.
Programas y medidas de apoyo en zonas productoras de la cadena del calzado en China

Zona productora y principal tipo de calzado	**Información básica Programas de subsidios**
Wenzhou y Taizhou: **Todo tipo de calzado.**	• Aviso publicado por la Oficina del gobierno municipal de Wenzhou relativo a la distribución de medidas de gestión para la retribución a la calidad y la creación de marcas en Wenzhou, WZB [2006] Nº 147. • Aviso de la Oficina Administrativa del Gobierno Popular Municipal de Wenzhou sobre impresión y distribución de las Normas para la gestión de las retribuciones por calidad y marca (17 de agosto de 2006), Wen Zheng Ban [2006] Nº 147.
Guangzhou y Dongguan: **Zapatos de mujer y hombre.**	• *Apoyo a proyectos registrados de alta tecnología*: "Gobierno del distrito de Huadu, Guangzhou: Políticas preferenciales de inversión" (marzo de 2005). • Programas relativos al impuesto sobre la renta para empresas con inversión extranjera orientadas a la exportación de la ciudad de Dongguan en la provincia de Guangdong: "DongGuan: Políticas preferenciales". • Devoluciones y exenciones de aranceles a la importación para empresas con inversión extranjera de Guangdong: Reglamento sobre zonas económicas especiales de la provincia de Guangdong, aprobado en el 15º período de sesiones del Comité Permanente del Quinto Congreso Nacional Popular (26 de agosto de 1980); Administración de Impuestos de DongGuan, sitio Web de DongGuan. • Programas relativos al impuesto sobre la renta destinados a empresas con inversión extranjera de la ciudad de Dongguan, provincia de Guangdong: "DongGuan: Políticas preferenciales".
Fuzhou y JinJiang: **Calzado deportivo.**	• Circular del Gobierno Popular Municipal de Jinjiang sobre el ajuste y enriquecimiento de la política de incentivos para crear una ciudad de marca, JZW [2007] Nº 93.

Fuente: elaboración propia con base en WTO (2011).

Por otra parte, pueden identificarse políticas específicas dirigidas a la cadena del calzado en China:

1. **Planes nacionales.** Uno de los esfuerzos más recientes vinculado a la cadena del calzado fue el Plan de Ajuste y Revitalización de la Industria Ligera, emitido por el Consejo de Estado en mayo de 2009. Este plan se dirigió a industria ligeras entre las que destaca la cadena del calzado. El periodo que cubre va de 2009 a 2011 y, entre los objetivos para la cadena del calzado se encontraron:

a) **Impulsar** a las zonas costeras del este donde la industria del calzado se concentra para enfocarse en I&D, diseño y comercio y utilizar sus ventajas para escalar en la cadena, y transferir la producción a áreas con la ventaja de recursos, incluyendo laborales.

b) **Apoyar** mediante políticas gubernamentales sobre el medio ambiente, registro de tierras, crédito y negocios. Se proporcionaría apoyo adicional mediante el aumento de los reembolsos de IVA a la exportación y el financiamiento bancario. Algunas medidas financieras que se contemplaron fueron las siguientes: asistencia para extender las fechas de vencimiento de los reembolsos de préstamos, simplificación de las solicitudes de préstamos, fondos especiales para realizar pagos de préstamos en representación de las PYME en emergencias, asistencia en la emisión de bonos por parte de empresas (emisiones de bonos en conjunto para PYME), préstamos a corto plazo, seguros para PYME en manufacturas ligeras, asistencia con crédito a la exportación y asistencia con seguro de crédito a la exportación.

2. **En el siguiente Plan de Desarrollo Quinquenal** de la Industria Ligera (el XII), emitido por el Ministerio de Industria y Tecnología de la Información en 2012, se señala como prioridad a los productos de calzado de

gama media y alta. Entre los objetivos de este plan se encuentran:

a) **Utilizar los fondos existentes** para apoyar mejoras en las industrias tradicionales, el desarrollo de industrias emergentes y la I&D relacionada con tecnologías clave.
b) **Establecer un "foro de servicios financieros"** para apoyar la investigación, la producción a través de financiamiento preferencial y políticas fiscales.

3. **Políticas derivadas del Plan Quinquenal XIII.** Para el más reciente Plan quinquenal, el gobierno chino promueve a los inversores chinos hacia el exterior y desarrollar bases para el aprovechamiento de recursos naturales en el extranjero. Esto no solo creará oportunidades significativas para una mayor inversión en proyectos de extracción en el extranjero, sino que también brindará apoyo a aquellas empresas que buscan extender sus cadenas de valor en el exterior. Las empresas chinas y extranjeras pueden cooperar en áreas como el acero, metales no ferrosos, petroquímicos, materiales de construcción, textiles y manufacturas ligeras como el calzado, en forma de desarrollo conjunto para extraer y procesar materias primas, así como en esfuerzos de marketing internacional. De este modo, pueden desarrollar conjuntamente fuentes de recursos en el exterior y desarrollar mercados de terceros países. Uno de los objetivos es establecer plantas de procesamiento principalmente para productos de industrias ligeras como el calzado, que cubran todos los segmentos de las cadenas de valor.

Además de las políticas nacionales, se pueden identificar políticas o medidas a nivel subnacional como las siguientes:

1. **Plan provincial de Anhui.** La provincia emitió su duodécimo plan quinquenal de desarrollo industrial en agosto de 2011. Se planteó desarrollar la industria del cuero de apoyo, formar una cadena industrial completa

y, construir la 'Ciudad Central del Calzado'. El plan pretendía alcanzar una industria de fabricación de calzado de 100 mil millones de RMB base. Elementos clave en este plan eran el papel central del gobierno para fortalecer las inversiones en la industria y promover la cooperación entre bancos y empresas.

2. **Plan de Chongqing.** Se trata de un municipio en el oeste de China, con una población de 29,2 millones que absorbió una parte de la vecina provincia de Sichuan en 1997. Uno de sus condados, Bishan, promulgó el 12º Plan de Desarrollo Quinquenal de la Industria de Fabricación de Calzado del Condado de Bishan en septiembre de 2011. Este plan tiene como objetivo "convertir a Bishan en la base de fabricación de calzado más importante del oeste de China. Entre las bases de este plan se encuentran que el gobierno local brinde apoyo y aproveche las preferencias del gobierno central para el desarrollo del oeste de China. La participación de los gobiernos locales es central dado que se propone modificar y mejorar aún más todas las políticas preferenciales que apoyan el desarrollo de la industria del calzado y la construcción de la ciudad del calzado occidental de China. Los principales instrumentos para apoyar a las empresas de calzado se refieren al acceso a capital, tierra y financiamiento.

3. **Plan de Fujian.** El 12º Plan de Desarrollo Quinquenal de la Industria Textil de la Provincia de Fujian se emitió en julio de 2012. Para impulsar a las industrias textil, confección y del calzado, este plan contempla entre sus instrumentos subvenciones, incentivos fiscales y descuentos a la exportación para apoyar el comercio internacional. También se contempla un mayor apoyo de las instituciones financieras con respecto a préstamos y garantías.

4. **Plan de Zhejiang.** En específico, el 12º Plan Quinquenal de Desarrollo Económico y Comercial Exterior de la Ciudad de Wenling, emitido en agosto de 2011, busca generar empresas líderes en las industrias tradicionales, incluido el calzado. Entre los instrumentos que plantea para lograr este objetivo se encuentran las subvenciones, incentivos fiscales y préstamos bancarios. Se plantea que el gobierno establezca una base de exportación a nivel local y acordar préstamos subsidiados para mejoras de equipos e investigación para productos de exportación, incluido el calzado.

III. Conclusiones

China se ha convertido desde 2014 en la principal economía del mundo y con características significativas. Este documento ha buscado señalar que particularmente el concepto del "sector público" y su omnipresencia es fundamental para comprender el desarrollo socioeconómico desde el proceso de "reformas y apertura" a finales de la década de los setenta del siglo XX. El sector público se concibe como una institución liderada por el Partido Comunista de China y como la suma de instituciones del gobierno central, provincias, ciudades y municipios que compiten entre sí bajo premisas y objetivos de desarrollo de corto, mediano y largo plazo y con una participación en la propiedad, además de incentivos, subsidios y apoyos al resto de la economía, "omnipresente". El tema es de crítica importancia para comprender a la República Popular China en la actualidad y, puntualmente, los apoyos, incentivos y subsidios otorgados a la cadena global de valor del calzado en China.

La CVC en China se ha consolidado internacionalmente como el principal productor y exportador de la CVC en las dos últimas décadas, con una creciente participación reciente en la distribución de productos de mayor valor agregado, la generación de marcas propias y la fabricación de equipo y maquinaria relevante para los diversos segmentos de la CVC. Es cualitativamente relevante comprender que si la CVC fue importante desde una perspectiva estratégica de largo plazo -en términos de políticas comerciales, industriales, de atracción de IED, etc.- hasta inicios de la década de los noventa, en la actualidad sólo lo es en cuanto a la generación de nuevas tecnologías y un generalizado proceso de escalamiento. En general, sin embargo -y al igual que otras cadenas globales

de valor como la de hilo-textil-confección y la electrónica, entre otras- han dejado de ser relevantes para la política de desarrollo de China en el siglo XX. De igual importancia es comprender el traslado de estos segmentos de cadenas globales de valor intensivos en fuerza de trabajo de China a particularmente otros países asiáticos como Vietnam, Paquistán, Bangladesh e India. La creciente escacez de fuerza de trabajo, el incremento del salario real, la apreciación del tipo de cambio y las tensiones entre Estados Unidos y China -en donde la diversificación de la CVC puede jugar un papel relevante- son todos factores para la comprensión de la organización industrial de la CVC china.

El segundo apartado -y considerando que no existe un fehaciente registro de apoyos, incentivos y subsidios en China en general, y tampoco para la CVC- refleja la profundidad e importancia del sector público en China: si bien los subsidios "sólo" representan alrededor del 1.5% del PIB en la actualidad -es decir, alrededor de 200,000 millones de dólares-, es de igual forma importante comprender las docenas de instrumentos ofrecidos por parte del sector público en sus cuatro niveles: gobierno central, provincias, ciudades y municipios. El apartado sólo permitió presentar algunos de los instrumentos de fomento ofrecidos a nivel central, las principales provincias donde se concentra la CVC y otra ciudades en estas provincias, además de destacar la todavía significativa presencia del sector público -bajo una muy estrecha definición- en la CVC en China. Desde esta perspectiva la CVC cuenta con incentivos, apoyos y subsidios masivos, tanto macroeconómicos (financiamiento, tipo de cambio, compras gubernamentales) y en términos mucho más puntuales en las provincias, ciudades y municipios. Todo lo anterior sin integrar el impacto que tiene la propiedad pública en las empresas fabricantes de calzado en China.

Todo lo anterior nos lleva a la conclusión de que los apoyos, incentivos y subsidios en China orientados al sector

productivo y puntualmente a la CVC, son cualitativamente diferentes a los conocidos en América Latina y el Caribe y en México; no existen en la región puntos de comparación con una estructura socioeconómica y política tan compleja y diferente en ALC. De igual forma, buscar mediante una "política industrial" en México sobrellevar estas diferencias pareciera ser iluso, ya que no comprende la profundidad y extensión de la omnipresencia del sector público en general y específicamente en la CVC. Desde una perspectiva global, y para México, las condiciones de competencia en la CVC, de igual forma, no sólo son desiguales, sino que también inconmensurables: después de décadas de esfuerzos de políticas de desarrollo del sector público en China, la CVC se encuentra en condiciones de competencia global y es el líder en un grupo sustantivo de segmentos de la propia cadena, por ende el interés de China de lograr acuerdos comerciales de (libre) comercio. ALC y México, por el contrario, no han logrado este liderazgo global y la CVC en la región se encuentra en condiciones incomparablemente mucho más precarias y limitadas.

Bibliografía

ACLE (*All China Leather Exhibition*). 2018. *Report on 2017 China´s Leather & Footwear Industry and ACLE2018. Forecasts by CLIA.* ACLE: Beijing.

Anguiano Roch, Eugenio. 2013. "El 18 Congreso Nacional del Partido Comunista de China". *Cuadernos de Trabajo del Cechimex* 2, pp. 1-32.

Banco Mundial. 2019. *World Development Indicators*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
China Leather Industry Association. 2015. Development of China Leather and Footwear Industry. CLIA: Pekín.

China Leather Industry Association. 2017. *Overall Status of China's Leather and Footwear Industry in 2017.* CLIA: Pekín.

CICEG (Cámara de la Industria del Estado de Guanajuato). 2019. https://www.ciceg.org/inteligencia.html.

Clothier, Anthony. 2005. *The Chinese footwear industry and its influence on the world trade.* UNIDO: León, Mexico

Cornejo, Romer (ed.). 2008. *China: Radiografía de una potencia en ascenso*. Ciudad de México: El Colegio de México.

Dinh, Hinh T. 2017. "Case Studies of Decentralized Coordination in China". En, Page, John y Finn Tarp (edits.). *The Practice of Industrial Policy: Government-Business Coordination in Africa and East Asia*. Oxford: Oxford University Press.

Dorn, Joseph W. y Christopher T. Cloutier. 2013. Report on Chinese Industrial Policies. King y Spalding: Atlanta.

Dussel Peters, Enrique. 2004. *Oportunidades y retos económicos de China para México y Centroamérica (LC/MEX/L.633).* CEPAL: México.

Dussel Peters, Enrique. 2015/a. "The Omnipresent Role of China's Public Sector in its Relationship with Latin America and the Caribbean". En, Dussel Peters, Enrique, Ariel C. Armony (edits). *Beyond raw materials: who are the Actors in the Latin America and Caribbean-China Relationship?* Buenos Aires y

Ciudad de México: Nueva Sociedad, Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China y Universidad de Pittsburgh, pp. 50-72
Dussel Peters, Enrique. 2015/b."Política industrial, ¿sí o no? ¿es esa la cuestión para México en 2015? Enseñanzas del caso de China". *Boletín Informativo Techint* 347, pp. 45-60.

Dussel Peters, Enrique y Lesbia Pérez Santillán. 2019/a. Hacia una agenda para el fomento de la competitividad de la cadena de valor del calzado en México (2019-2024). México: CICEG y UNAM/ Cechimex.

Dussel Peters, Enrique y Lesbia Pérez Santillán. 2019/b. *La cadena de valor del calzado en China y propuestas de inversión de China en México.* México: CICEG y UNAM/ Cechimex.

FMI (Fondo Monetario Internacional). 2019. *Government finance statistics public data*. En: http://elibrary-data.imf.org/. Se consultó en diciembre de 2019.

Gatley, Thomas. 2019. "The Size of State Subsidies". *GavekalDragonomics*, julio 25.
Hernández Cordero, Rubén. 2016. "El Banco Popular de China y su política crediticia". *Cuadernos de Trabajo del Cechimex* 2, pp. 1-24.

Huang, Zuhui, Zhang, Xiaobo y Yunwei Zhu. 2006. "The Formation of Wenzhou Footwear Clusters: How were the Entry Barriers Overcome?" *International Association of Agricultural Economists Conference.* Australia.

Kroeber, Arthur R. 2016. *China´s Economy. What Everyone Needs to Know*. Oxford University Press: New York.

McGregor, Richard. 2010. *The party: The secret world of China´s Communist rulers*. New York: Harper Collins.

Napoleoni, Loretta. 2011. *Maonomics. Why Chinese Communists Make Better Capitalists Than We Do.* Australia: The University of Western Australia.

NBS (National Bureau of Statistics). 2018. *China Statistical Yearbook 2018*. NBS: China.
OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2005. *OECD economic surveys: China.* Paris: OECD.

Stevenson-Yang, Anne. 2013. *China Alone. The Emergence from, and Potential Return to Isolation*. Mexico City: CECHIMEX/UNAM.

Szamosszegi, Andrew y Cole Kyle. 2011. *An analysis of state-owned enterprises and state capitalism in China.* Washington, DC: US-China Economic and Security Review Commission.

USITC (United States International Trade Commission). 2007. *China: Description of selected government practices and policies affecting decision making in the economy.* Publication 3978. Washington, DC: USITC.

WTO (World Trade Organization). 2011. *Request from the United States Pursuant to Article 25.10 of the Agreement, G/SCM/Q2/CHN/42 (Oct. 11, 2011).* Ginebra: OMC.
WTO. 2018. *Trade Policy Review: China*. Ginebra: WTO.

Wu, Jinglian. 2005. *China's long march toward a market economy*. Shanghai: Shanghai Press.

Cámara de la Industria
del Calzado del Estado
de Guanajuato

CENTRO DE ESTUDIOS
CHINA-MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Blvd. Adolfo López Mateos No. 3401 Ote.
Fracc. Julián de Obregón
Tel. +52 (477) 152 9000

www.ciceg.org
info@ciceg.org