

Opinión financiera

COORDENADAS

Scrooge y nosotros

ENRIQUE QUINTANA



Hace un año pensábamos que no iba a haber una peor Navidad que la de 2008. Hoy sabemos que no es así.

Al celebrar hace 12 meses, estamos entrando a una era de incertidumbre y nos deslizábamos a la peor recesión que hubiéramos vivido.

Entre noviembre y diciembre del año pasado se perdieron 386 mil puestos de trabajo y la situación se veía desastrosa para miles de familias.

El índice de confianza de los consumidores cerraba el año pasado con un desplome de 10.6 por ciento. Y lo peor es que **no se veía ninguna luz al final del túnel**.

Hoy pareciera que las cosas debieran ser diferentes.

Si bien no estamos en jauja, en casi todo el mundo hay signos de que ya **hubo un cambio de tendencia**. La crisis financiera parece haber llegado al fondo.

En México el empleo ha empezado a crecer, y de julio a noviembre **ya se han creado 321 mil empleos** formales y ha bajado el temor de perder el trabajo.

El índice de confianza de los consumidores llegó a su piso en mayo y no ha caído más bajo.

Aunque de manera moderada, variables como el Indicador General de Actividad Económica o la producción industrial ya van en ascenso.

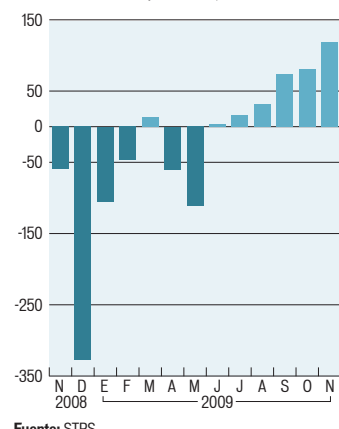
Pero, con todo y todo, probablemente ésta vaya a ser **la peor época navideña de muchos años**.

La razón es que los fantasmas que visitaron a Scrooge también vinieron a vernos.

Recorrimos **las Navidades pasadas** y nos dimos cuenta de todas las oportunidades que hemos perdido en el País.

El cambio en la tendencia laboral

(Variación mensual en el número de empleos formales. Miles de personas)



Fuente: STPS

Si hace dos o tres décadas hubiéramos hecho una reforma fiscal en serio, seguramente no habría incrementos de impuestos, sino como en muchos lugares del mundo civilizado, tendríamos una reducción de la carga impositiva.

También nos dimos cuenta de que si en aquellos años hubiéramos sido más audaces y se hubiera abierto la industria petrolera, quizás hoy Pemex, fuera una empresa líder y celebraríamos los incrementos en la producción mes con mes.

Como en la historia de Dickens, el fantasma de **las Navidades futuras** también se nos hizo presente.

Vimos de golpe cómo sería nuestra nación dentro de dos décadas si seguimos con la clase po-

lítica que tenemos hoy.

Nos vimos reflejados en la tragedia que viven algunas naciones africanas o asiáticas, porque en América Latina ya van quedando muy pocos con los cuales compararnos, por lo menos en la tendencia.

En nuestro viaje al futuro vimos a una población mexicana con una proporción cada vez mayor de individuos de la tercera edad, sin pensión y sin servicios médicos; con un gobierno que ya no obtiene recursos ni para pagar sus quincenas, pero que inventa impuestos a cada momento. Vimos una nación importadora de crudo, pero en la que algunos nostálgicos todavía celebran el 18 de marzo.

Finalmente, no podía faltar el fantasma que nos reveló el presente.

Nos pintó la realidad de que hoy existen cerca de 300 mil personas que no tienen trabajo, y que hace un año, pese el arranque de la crisis, sí lo tenían.

Nos llevó a un largo viaje a Brasil para ver un país con liderazgo, en la vitrina mundial, con el personaje del año y próximos a organizar las Olimpiadas y el Mundial; una nación con la expectativa de convertirse en una de las potencias del nuevo siglo.

Así que, como puede darse cuenta, los fantasmas que nos vienen a ver, hacen que sea muy difícil mantener el espíritu navideño, por más que la historia clásica nos diga tras esos recorridos que hay que salir corriendo a alegrarnos y a celebrar.

enrique.quintana@reforma.com

COLABORADOR INVITADO

Tan cerca de EU, tan lejos de China

ENRIQUE DUSSEL PETERS



Según la información del Banco Mundial hasta 2008, el PIB per cápita de Estados Unidos es de más de 38 mil dólares

y el de China cercano a los 2 mil dólares. En México, es de casi 7 mil dólares por habitante. ¿Tenemos en el largo plazo a acercarnos a las condiciones de crecimiento –y de vida– de China o de Estados Unidos o incluso de otros países europeos?

En términos técnicos, la teoría económica preponderante pareciera destacar la capacidad de los países de efectivamente lograr un acercamiento entre los más pobres y de mayor desarrollo. El caso de Asia es paradigmático: **en los últimos 30 años Asia y, particularmente China, ha logrado cerrar las diferencias en el crecimiento económico y en la disminución de la pobreza con los países de mayor crecimiento**. Mientras que las “economías avanzadas” crecerán este año un -3.4 por ciento, las economías en desarrollo de Asia lo harán en un 6.2 por ciento y China un 8.5 por ciento. ¿Y América Latina y México? Crecerán en 2009 en un -2.5 por ciento y -7.3 por ciento, respectivamente. **Es decir, se perfilan muy diferenciados procesos entre continentes**.

En México hemos sido testigos de nuevos cambios en el gabinete económico, pero en general se percibe una clara “estabilidad”: **el mismo grupo de macroeconomistas se “recicla” en diversos altos puestos desde finales de la década de los ochenta**. Secretarios de Hacienda se convierten en Gobernadores del Banco de México; subsecretarios de la SHCP y del IMSS en altos funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo y de la iniciativa privada; **el “reciclaje” entre subsecretarios, universidades privadas y consultorías resultaría interminable**. Sin embargo, es relativamente pequeño. El planteamiento de esta nueva clase política en torno a la ineficiencia del sector público no resulta ética, considerando que en los últimos 20 años se ha beneficiado en sus diversas funciones.

Más allá de cuestionamientos éticos y políticos, esta nueva clase política de macroeconomistas no ha logrado un mínimo proceso de aprendizaje y **ha sido probablemente una de las principales causas de la actual condición económica del País**.

Este pequeño y muy coherente grupo de macroeconomistas en México ha logrado que el País no busque opciones económicas y se enfrente sólo a aparentes “necesidades”. México, en 2009, es una indiscutible excepción: sin paquete anticíclico ni fiscal crecerá al -8 por ciento, a diferencia del 8 por ciento de China, por ejemplo.

A inicios del Siglo 21, México está ante profundas alternativas: ¿Cuándo empezaremos un debate efectivo –académico, pero con énfasis en políticas económicas y sociales– en torno a las diferencias y alternativas de política económica tomadas en Estados Unidos y en China? Y si buscamos una atracción de inversión extranjera directa en México con base en una estrategia de corto, mediano y largo plazo, ¿cómo justificamos el cierre de las oficinas de ProMéxico en China?

Las élites políticas y económicas en México están “hechas bolas” y no han tomado con seriedad que las decisiones son “glocales” –globales y locales– y dinámicas: **no es posible entonces caer en dogmatismos macroeconómicos de un pequeño grupo de funcionarios que ha logrado vender sus recetas a varios partidos políticos**.

¿Estamos entonces cercanos a Estados Unidos y China en términos del PIB per cápita en 2009? No, nuestra élite de macroeconomistas nos indica que estamos “mucho más allá” que ambos: en 2009 la diferencia entre China y México en términos del PIB sólo será de signo + y - 8 por ciento. ¿Hasta cuándo? Ayer se planteaba que estábamos “tan cerca de Estados Unidos”, **¿mañana nuestras élites económicas y políticas dirán que estamos “tan lejos de China”?**

Profesor del Posgrado en Economía de la UNAM. Coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM

http://dusselfpeters.com



COLABORADOR INVITADO

Balance 2007-2009

JORGE ÁLVAREZ HOTH



Cuando empezó la Administración del Presidente Felipe Calderón y se supo del nombramiento de Luis Téllez como

Secretario de Comunicaciones y Transportes hubo un reconocimiento generalizado del sector a la trayectoria público-privada del nuevo Secretario.

La incógnita fue sobre quiénes lo acompañarían en el encargo. El mismo Doctor Téllez cuestionaba cómo integrar de la mejor manera posible su equipo, mismo que en el sector de las comunicaciones y los medios le dio más problemas que soluciones durante su gestión.

El resto ya es historia, y después de infinidad de peripecias y desatinos, sus colaboradores lograron lo casi impensable: que todos los actores relevantes del sector estuvieran en contra del Secretario y que al final de cuentas fuera él quien asumiera un enorme costo político.

Estoy convencido de que el Secretario Téllez nunca pudo integrar libremente a su equipo para la Subsecretaría de Comunicaciones y que sufrió a Rafael del Villar, quien no por honesto intelectual resulta competente para tal encargo (u otros de carácter ejecutivo, ya que la realidad es más necia que su mundo personal) y posteriormente enfrentó a Purificación Carpintero, quien también fue una designación que vino de fuera.

Sea como sea, su gestión en el sector de los medios y telecomunicaciones concluye en el escándalo en marzo de 2009 con un solo resultado concreto: su Subsecretario Del Villar y su Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos, Gonzalo Martínez Pous, se fueron de Comisionados a Cofetel, producto de un largo proceso litigioso para destituir a otros dos comisionados que ocupaban esos puestos. El sector, mientras tanto, en el estancamiento absoluto.

Al asumir el Secretario Juan Molinar Horcasitas la SCT se encuentra con un sector en esas condiciones y empieza a buscar las vías para desatorar los pendientes y recomponer el ambiente.

A partir de ahí se inician propiamente los trabajos para avanzar en la promoción y regulación constructiva del sector y se empiezan a dibujar los proyectos a impulsar en materia de convergencia, cobertura y competencia, con la desventaja de haber iniciado con retraso, además de la curva de aprendizaje que les requiere la SCT.

Si hacemos un recuento de los pendientes no atendidos y con ello una lista de cosas a resolver durante 2010, tenemos:

1.- Los referendos vencidos de la radio que a la fecha alcanzan 150

y que en la modalidad de licitación son inaceptables para la industria de la radio y de la televisión.

2.- La modernización de la radio AM hacia la FM, que por vía del acuerdo secretarial para el cambio de frecuencias autorizadas en estas bandas, del 15 de septiembre de 2008, se intentó solucionar, sin éxito, dado que dicho acuerdo está destinado al fracaso por improcedente legal y comercialmente.

3.- La digitalización de la radio del País, que lleva atorada los últimos 3 años.

4.- La real convergencia de los servicios de medios y telecomunicaciones conforme lo señalado en el Acuerdo de Convergencia publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 3 de octubre de 2006. Se ha estado deteniendo artificialmente la autorización para que la red pública de telecomunicaciones con mayor cobertura y penetración, explotada por Telmex, brinde el triple play, lo que constituye el único caso en los países miembros de la OCDE.

5.- La publicación de las bases de licitación de las bandas del espectro de 1.9 GHz y 1.7 GHz, así como la publicación de la convocatoria y bases de licitación de las bandas 3.4 a 3.7 GHz, 410 a 430 MHz y 71 a 76 GHz, según el programa sobre bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para usos determinados publicado el 18 de octubre de 2007, hace ya dos años y dos meses.

6.- La publicación de la convocatoria y bases de licitación de dos pares de fibra oscura hoy propiedad de la CFE, con miras a intensificar la competencia en el sector.

7.- La consolidación de 65 áreas de servicio local (ASL), como ya fue ratificado por el Poder Judicial de la federación.

8.- Solución a los referendos pendientes y el plan de política pública para la banda de los 2.5 a los 2.7 GHz.

9.- El desarrollo de las siguientes fases de los programas de cobertura social y penetración de servicios de telecomunicaciones, a través del Fondo de Cobertura Social y la iniciativa e-México, de los cuales no se sabe nada a la fecha.

Como se puede observar, la lista es extensa y el tiempo apremia, ojalá que en esta ocasión el Secretario cuente con un equipo que le sume y no le reste, independientemente de que haya sido seleccionado o no por él.

En otros asuntos: nuestro más sentido pésame al senador Jorge Mendoza por el fallecimiento de su señor padre. Sabedores de las capacidades de Jorge, sólo nos resta enviarles a él y a toda su familia nuestros mejores deseos.

El autor es presidente del Grupo Alcance, Desarrollo y Negocios y especialista en medios y telecomunicaciones. jorge@jalvarezh.com

Puertos de México

Nueva infraestructura portuaria

GOBIERNO FEDERAL

MÉXICO 2010

SCT

Puerto de Lázaro Cárdenas, Mich.
Terminal de Contenedores

Puerto de Guaymas, Son.
Terminal de Fluidos

Puerto de Altamira, Tamps.
Plantas Industriales

Puerto de Manzanillo, Col.
Ampliación hacia la Zona Norte

Para mejorar la infraestructura portuaria del país, en los últimos 3 años se han invertido 10 mil millones de pesos de recursos públicos y privados en la construcción, modernización y ampliación de terminales e instalaciones portuarias.

Con el programa de infraestructura más grande de la historia, impulsamos la economía y generamos empleos.

www.sct.gob.mx
www.gobiernofederal.gob.mx
www.sct.gob.mx/puertos-y-marina-en-caribe