

Opini3n financiera

MARCAPASOS



Tras la llegada de **Bombardier** a Quer3taro, la esperanza en inversi3n extranjera est3 puesta en el sector aeron3utico.

Si no hay cambios de 3ltima hora, la Secretar3a de Econom3a cree que este a3o el sector dar3 empleo a **12 mil personas**, lo que significa un incremento de mil 500 plazas respecto al 2005 y prev3 que en 5 a3os se armar3 un avi3n completo en M3xico.

En la feria aeroespacial en Inglaterra el mes pasado, Econom3a fue con toda la artiller3a y todo indica que la focalizaci3n en un sector de alta tecnolog3a no es tan mala idea.

A unas horas de que la **SCT** env3e a la **Cofemer** sus modificaciones al Acuerdo de Convergencia Tecnol3gica, las cosas est3n al rojo vivo en la industria.

Todo hace suponer -como ya es costumbre en el sector- que habr3 una lluvia de amparos, tanto de las empresas de telefon3a como de televisi3n restringida, contra la aplicaci3n del acuerdo. Los or3culos predicen que al final, ser3 **Telmex** el que saldr3 beneficiado por su gran poder en la industria.

Hay productos valiosos que a veces quedan en injustificado olvido. Tal es el caso de la calculadora **"Qui3n es qui3n en los pagos fijos"** de Profeco, con la que exhibi3 hace unos meses a las empresas que venden electrodom3sticos a pagos fijos y dizque chiquitos, pues al final de cuentas, terminaban vendiendo una simple televisi3n al doble de su precio.

La calculadora est3 en la **p3gina web de Profeco** que, por cierto, tiene un acceso muy lento desde que la "hackearon" la semana pasada cuando exhibi3 a las gasolineras.

Aunque las autoridades federal y del Distrito Federal insisten en que la delincuencia va para abajo, la realidad es que los niveles de inseguridad han permitido el crecimiento cada vez mayor de las empresas del sector y la aparici3n de productos cada vez m3s sofisticados.

Precisamente, **Grupo Multisistemas**, de **Alejandro Desfassiaux**, lanzar3 ma3ana un sistema de alarmas tanto fijo como m3vil que incluyen consulta por internet, GPS, asistencia y seguros.

Todos los indicios se3alan que el mercado de la seguridad apenas est3 en pa3ales en M3xico y que veremos pr3ximamente productos y servicios cada vez m3s complejos y diversos.

COORDENADAS

AMLO puede hundir a la izquierda

ENRIQUE QUINTANA



Los sistemas democr3ticos modernos se ven beneficiados cuando tienen partidos de izquierda avanzados y fuertes.

Ser3a inimaginable la Europa de hoy si no tuvi3ramos a organizaciones como el Partido Socialista Espa3ol o el Franc3s o el Laborista de Inglaterra.

Los partidos de izquierda introducen en el Gobierno, en el Congreso y en la sociedad en general una **agenda que incluye temas sociales, raciales, laborales, etc3tera**, que frecuentemente contribuyen a la **equidad, al crecimiento y a la justicia**.

Ya le hemos comentado en este espacio que, con mucho, la izquierda ha sido la **corriente pol3tica de crecimiento m3s r3pido** en M3xico durante los 3ltimos a3os.

Ya es la segunda fuerza pol3tica en las dos C3maras y gobierna seis entidades, entre ellas la capital del Pa3s.

Sin embargo, no es exagerado decir que **se encuentra frente a la disyuntiva** de consolidar su presencia como una fuerza pol3tica moderna, con una agenda clara y con una influencia determinante en la vida del Pa3s o echar por tierra el esfuerzo de muchos a3os.

Los partidos pol3ticos de la izquierda se encontraban fuera del sistema electoral vi-

gente antes de que se hiciera una reforma electoral en 1978.

Eso se deb3a no s3lo a la falta de canales institucionales de participaci3n, sino que derivaba de que las estrategias pol3ticas de diversos grupos de la izquierda establec3an que **la v3a electoral s3lo era una de las formas de llegar al poder**.

La tradici3n pol3tica de la izquierda marxista dec3a que al final de cuentas era inevitable una lucha de clases violenta para asaltar el poder. Espec3ficamente, los grupos leninistas consideraban adem3s que ser3a precisamente un partido minoritario -la vanguardia del proletariado- quien tomar3a los aparatos del Estado por medio de la violencia.

Ese lenguaje, que tras el derrumbe del muro, la quiebra de los pa3ses del bloque sovi3tico y los cambios en China ya parece de la prehistoria, viene a cuento porque **la izquierda mexicana podr3a estar en riesgo de retroceder tres d3cadas**.

La formaci3n de un partido de izquierda con un peso electoral significativo se consolid3 tras la campa3a de Cuauht3moc C3rdenas en 1988, el **PRD**. Sin embargo, no lo-

gr3 despegar y qued3 con **menos del 20 por ciento** del electorado nacional en los siguientes a3os.

Sin embargo, la quiebra del monopolio del PRI y el surgimiento de un l3der carism3tico, **Andr3s Manuel L3pez Obrador**, volvi3 a colocar a la izquierda como una fuerza altamente competitiva.

AMLO logr3 la construcci3n de una candidatura, virtualmente sin rival en el PRD, y lleg3 al comienzo de la campa3a presidencial con una ventaja en las encuestas que parec3a imbatible.

Sin embargo, m3s all3 de la campa3a negativa que emprendi3 el PAN en su contra, fue el propio comportamiento pol3tico de AMLO el que erosion3 las simpat3as que hab3a conseguido y gener3 temor entre potenciales electores que al final de cuentas decidieron no votar por 3l.

Si alguna vez se hiciera una evaluaci3n honesta de la campa3a de AMLO, quienes estuvieron en el "cuarto de guerra" de su equipo tendr3an que ser autocr3ticos y reconocer que, como titulasen esta columna el pasado 2 de mayo, AMLO pas3 de ser **indestructible a autodestructible**.

El problema es que con la din3mica que ha creado entre sus seguidores parec3a estar gestando un modo de participaci3n pol3tica que retrocede tres d3cadas.

La convocatoria a la **Convenci3n Democr3tica Nacional** a trav3s de una estructura que ya nada tiene que ver con los partidos pol3ticos, parec3a regresar a una realidad en la que las organizaciones de izquierda carec3an del reconocimiento legal para aspirar a conquistar el poder a trav3s del sistema electoral y **le apostaban a la lucha en las calles**.

Si se combina este hecho con los acontecimientos en Oaxaca, que al tiempo de crear una situaci3n de ingobernabilidad, resucitan el lenguaje pol3tico de los 70 y los m3todos que algunos ten3an entonces, como la guerrilla urbana, se tiene un **coctel altamente peligroso**.

Dentro del PRD hay quienes han contribuido a la construcci3n de la izquierda moderna en M3xico. Pero ahora parec3a que han perdido toda capacidad de iniciativa frente a la presencia dominante del caudillo.

Si la sociedad percibe que la izquierda, a quien le di3 la segunda posici3n en el Congreso, es dominada por organizaciones radicales, que act3an fuera de los canales institucionales que se crearon a trav3s de muchos a3os, lo m3s probable es que **nuevamente se desplome**.

Si ese fuera el caso, AMLO ser3a, parad3jicamente, responsable de su despegue y posterior derrumbe.

Si la izquierda civilizada vuelve a tomar el control del PRD y de sus organizaciones, entonces se puede colocar en posici3n de contender y ganar m3ltiples posiciones pol3ticas en el Pa3s y en el futuro la Presidencia de la Rep3blica.

Nuevamente preguntamos, ¿habr3 en el PRD qui3n le ponga un freno a AMLO?

E-mail: enrique.quintana@reforma.com

COLABORADOR INVITADO

Comisiones cient3ficas

ENRIQUE DUSSEL PETERS



La polarizaci3n socioecon3mica de finales de los 80 nos ha alcanzado a niveles hasta hace poco insospechados en lo pol3tico: durante las campa3as las acusaciones de que una propuesta fuera una "amenaza" y un "peligro" y las actuales mutuas acusaciones nos parecen particularmente serias ante la absoluta necesidad de una estrategia socioecon3mica y medidas en el corto y mediano plazo. Independientemente del Ejecutivo "particular", ninguno de los partidos podr3 tomar decisiones en el Legislativo sin apoyarse en uno de los otros dos partidos importantes. En los debates sobre casillas, el IFE y TRIFE, anulaciones de votos, etc. se han perdido por completo los temas y contenidos centrales de las de por s3 d3biles propuestas econ3micas para M3xico: un aparato productivo en crisis y crecimiento desintegrado, profundos problemas de competitividad ante otros pa3ses y particularmente Asia y subsiguiente falta de crecimiento, de empleo con calidad, as3 como una debilidad importante en el financiamiento, el desarrollo de la ciencia y tecnolog3a y de un proceso de aprendizaje y escalamiento. ¿Podemos seguir "nadando de muertito" y hasta cu3ndo?

En el corto plazo -es decir en los siguientes meses- se tendr3an que establecer equipos de transici3n y nuevos criterios y objetivos para la administraci3n 2006-2012. Sin embargo, tanto los propios integrantes de los equipos de transici3n como los secretarios, subsecretarios y respectivos funcionarios, as3 como asesores, son designados en forma arbitraria: diversos amigos -personales, familiares, de trabajo, etc.- o impuestos o negociados por el respectivo partido, entre otras de las modalidades de la pol3tica mexicana actual. La falta de propuestas y visiones externas, independientes y cr3ticas es evidente.

Al respecto, el caso de Alemania pudiera ser de relevancia. Desde inicios de los 90 existen diversas Comisiones Cient3ficas Independientes sobre temas prioritarios seg3n el Ejecutivo alem3n (revisar <http://www.wbgu.de>). La Comisi3n sobre Cambios Clim3ticos Globales, por ejemplo, existe desde 1992 como resultado de la Conferencia de R3o y tiene como objeto analizar, asesorar y realizar propuestas independientes sobre temas espec3ficos a la propia comisi3n. Los temas a tratar durante periodos de 2 a3os son propuestos por la Comisi3n y el Ejecutivo puede participar en esta selecci3n; los resultados son una serie de documentos y propuestas con un alto reconocimiento nacional, en el Ejecutivo y Legislativo.

¿Pudieran ser relevante este tipo de instituciones en M3xico? Consideramos que s3. En la actualidad, el grado de an3lisis en el Ejecutivo est3 altamente viciado y poco tiene de nivel acad3mico y cient3fico. Existen debates internacionales, entre expertos, experiencias nacionales, locales y globales, entre muchas otras, cuyos resultados simplemente desconocen los funcionarios y asesores en el Ejecutivo. En la mayor3a de los casos, incluso, tanto la preparaci3n de estos funcionarios y asesores, as3 como continuos "bomberazos", no permiten un an3lisis detallado y serio sobre diversos temas de trascendencia nacional.

Lo anterior implicar3a entonces que la creaci3n de una serie de Comisiones Cient3ficas Independientes -con el objetivo de cooperar y trabajar conjuntamente con el Ejecutivo y Legislativo- pudieran convertirse en un mecanismo importante para mejorar el nivel y la calidad de la discusi3n y las propuestas de pol3tica econ3mica -y con certeza en otros 3mbitos- en M3xico. Con objetivos claramente definidos sobre la propia Comisi3n y la elecci3n de sus integrantes -el Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT pudiera ser un primer criterio para la selecci3n- un financiamiento de largo plazo y la vinculante participaci3n de los sectores p3blico y privado pudieran permitir el debate de calidad y propositivo del que el Pa3s ha adolecido.

En el corto plazo podr3amos imaginarnos al menos 5 Comisiones Cient3ficas Independientes: Integraci3n internacional y relaciones exteriores; agricultura y manufactura; financiamiento y banca; ciencia y tecnolog3a; y, empleo con calidad. Expertos en ciencias sociales y naturales de reconocimiento nacional e internacional tendr3an un peso pol3tico, social y 3tico que los hacedores de pol3tica deber3an considerar.

Una propuesta de tal magnitud generar3 malestar entre aquellos que se han beneficiado -en muchos casos sin mayores m3ritos- de favores y relaciones con cuantiosas remuneraciones, aunque en la mayor3a de los casos el nivel de conocimiento y aprendizaje nacional e internacional ha sido limitado. M3xico cuenta con un nivel acad3mico y cient3fico globalmente reconocido, ¿hagamos uso de 3ste -profesionalicemos el conocimiento existente y no continuemos con arbitrarios "asesores" y "funcionarios por honorarios" que poco aportan!

Enrique Dusssel Peters es Profesor del Posgrado en Econom3a de la UNAM y Coordinador del Centro de Estudios China-M3xico, <http://dusselpeters.com>

DA3O AL ACERO...



COLABORADOR INVITADO

Estados Unidos y el fracaso de Doha

KENNETH ROGOFF



Es increíble que el mundo haya decidido culpar a Estados Unidos por el abrupto final de cinco a3os de conversaciones sobre comercio mundial el mes pasado (la as3 llamada "Ronda de Doha"). Soy el primero en admitir que EU bajo el Presidente George W. Bush no se ha cubierto de gloria multilateral, pero es inaceptable que se le acuse de sabotear las negociaciones. Por m3s de una d3cada las importaciones de EU han representado varios cientos de miles de millones de d3lares m3s que las exportaciones. ¿Realmente la gente cree que EU ha llegado a este imponente d3ficit comercial cerrando sus puertas a los bienes extranjeros?

Por el contrario, debido a sus bajas tasas aduaneras y falta general de restricciones a las importaciones, EU se ha convertido en un centro comercial internacional. Los estadounidenses compran m3s refrigeradores, autom3viles, ropa, computadoras fabricados en el extranjero que ning3n otro pa3s. Para felicidad de los exportadores del mundo, la misma mentalidad derrochadora que hace que dos tercios de los estadounidenses sufran de obesidad o sobrepeso, parece extenderse a todos sus h3bitos de compra. Ni la recesi3n, ni los huracanes, ni los alt3simos precios del petr3leo han parecido afectar sus apetitos.

La verdad pura y simple es que incluso si Susan Schwab, la negociadora comercial de EU se hubiera negado a hacer una sola "con-

cesi3n" y si Europa, Jap3n y los grandes pa3ses emergentes hubieran mantenido sobre la mesa sus mejores ofertas, EU seguir3a siendo un pa3s m3s abierto que cualquiera, excepto unas cuantas naciones peque3as.

Es cierto que hacia el final de las conversaciones, EU cedi3 a su rico y poderoso lobby agroindustrial. Pero eso fue s3lo despu3s de cinco a3os de intransigencia de los lobbies agr3colas europeos, todav3a m3s poderosos. Y eso, sin mencionar que los pol3ticos de los mercados emergentes no fueron capaces de comprender que reducir unilateralmente sus excesivas restricciones a las importaciones habr3a sido una buena idea, incluso si los pa3ses ricos no transig3an en sus posiciones.

Hoy, no hay muchas perspectivas de que EU vuelva a participar en las conversaciones en un futuro muy pr3ximo. Es probable que el Partido Dem3crata tome la creciente desigualdad de los salarios como bandera central de las elecciones para el Congreso y la presidencial de 2008. Hay un hecho cierto: los economistas hemos descubierto que la globalizaci3n parece jugar un papel mucho menor en la creciente brecha entre salarios, que los avances tecnol3gicos. Incluso as3, la explosi3n de exportaciones de regiones con bajos salarios, como China e India, es una pieza del rompecabezas.

Lo 3ltimo que desean los republicanos de Bush es parecer indiferentes a los problemas de las clases medias. De modo que lamentablemente, incluso si Europa recuperara la cordura y los mercados emergentes mostraran un ma-

yor entusiasmo por la liberalizaci3n del comercio, es posible que no veamos un acuerdo comercial global, sino hasta la pr3xima d3cada.

¿Cu3n malo ser3a eso? Despu3s de todo, con el sistema actual varios pa3ses asi3ticos han logrado un notable crecimiento impulsado por las exportaciones. Y las negociaciones comerciales bilaterales y regionales pueden hacer mella a algunas de las barreras del sistema mundial actual. El comercio global constantemente evoluciona y los acuerdos existentes s3lo tienen una capacidad de adaptaci3n limitada. Los servicios como la educaci3n, la banca, la contabilidad y los seguros forman una proporci3n cada vez mayor del producto global (hoy en d3a est3 en cerca de dos tercios), y para una expansi3n mayor se necesitan cambios a los acuerdos actuales.

Los pa3ses que hoy son m3s pobres, especialmente los de 3frica, pueden exportar de manera realista s3lo productos agr3colas y textiles, pero son los tipos de bienes que est3n m3s protegidos bajo los acuerdos existentes. Los acuerdos bilaterales pueden ser de ayuda, pero tambi3n pueden conducir a barreras comerciales m3s altas para los dem3s.

Si se considera que el crecimiento econ3mico global de los 3ltimos cuatro a3os ha sido el m3s r3pido desde principios de los 70, esta situaci3n cobra un car3z todav3a m3s deprimente. La r3pida expansi3n del comercio global, combinado con un intercambio cada vez m3s libre de personas e ideas, ha sido una piedra angular de este crecimiento, especialmen-

te de las grandes mejoras a la productividad que lo sustentan. Si no se llega a nuevos acuerdos comerciales, hay un alto riesgo de que el ritmo de la globalizaci3n pierda fuerza, con profundas consecuencias para el bienestar y la lucha contra la pobreza en el mundo.

Fuera de 3frica, quienes m3s sufr3ran viven en pa3ses como Brasil, India, China y M3xico, cuyos gobernantes con raz3n la emprendieron contra los subsidios agr3colas de los pa3ses ricos, pero no llegaron a reconocer los graves costos de sus propias restricciones a las importaciones para el mundo en desarrollo.

De manera que, por ahora, el mundo debe cifrar sus esperanzas en que EU siga absorbiendo importaciones extranjeras. Como dijera Wallis Simpson, la pol3mica Duquesa de Windsor nacida en EU: "Nunca se puede ser demasiado rica ni demasiado delgada". Afortunadamente para todos, el lema de EU es hoy "Nunca se puede ser demasiado rico ni demasiado gordo". Cuando finalmente los estadounidenses decidan hacer dieta en sus importaciones, como alg3n d3a lo har3n, para todos ser3 evidente la hipocres3a del mundo acerca del fracaso de las conversaciones sobre el comercio mundial.

Kenneth Rogoff es profesor de Econom3a y Pol3ticas p3blicas en la Universidad de Harvard, y fue economista en jefe del FMI.

Copyright: Project Syndicate, 2006. www.project-syndicate.org

Traducido del ingl3s por David Mel3ndez Tormen