

OPINIÓN DE NEGOCIOS

¿QUO VADIS?

ENRIQUE DUSSEL PETERS



Reformas en China (1)

Desde 2010, y particularmente como resultado de la Tercera Plenaria del XVIII Comité Central del Partido Comunista Chino (PCC) de inicios de noviembre de 2013, China ha iniciado con una profunda reorganización de su estrategia de desarrollo y respectivas prioridades de corto, mediano y largo plazos. Es de la mayor trascendencia que en México tomemos en cuenta con mucho detalle las implicaciones de esta reorientación, tanto para prepararnos ante los cambios con nuestro segundo socio comercial como para lograr un efectivo diálogo y acercamiento en 2014 (tanto en la visita Presidencial de Peña Nieto en noviembre de 2014 a China como en la Comisión Binacional México-China y el Grupo de Alto Nivel, ambos probablemente antes de noviembre de 2014).

Como resultado de la crisis internacional desde 2007-2008, la alta dependencia exportadora de China, así como limitaciones en continuar con la misma estrategia de crecimiento basada en salarios bajos y el masivo deterioro del medio ambiente, el PCC ha tomado profundas medidas para cambiar los princi-

pales ejes de la socioeconomía china. Comprendiéndose actualmente como una economía de ingreso per cápita medio, también el esperado cambio poblacional y envejecimiento de su población y movimientos sociales que exigen la mejora de la calidad de vida (incluyendo mayores salarios y del medio ambiente, entre otros) han influido significativamente en este reciente proceso.

¿Cuál es el “sueño” de Xi Jinping y del PCC? China contempla que en el mediano plazo reducirá su crecimiento económico –del 7.8 por ciento en 2013 al 7.5 por ciento en 2014– y a ritmos semejantes para la década, es decir, por debajo de los niveles de las últimas tres décadas de dos dígitos. En este proceso las prioridades de China se concentrarán en un grupo de estrategias.

Primero. Lograr un mayor grado de eficiencia institucional y de las empresas integrando mecanismos de mercado reguladas por el sector público; el objetivo es lograr una mayor eficiencia y productividad después de varias décadas de crecimiento “extensivo”.

Segundo. Diversificar la propiedad de las empresas públicas

y crecientemente bajo criterios de mercado, es decir, las empresas deberán prepararse ante nuevas condiciones de competencia domésticas (y con efectos internacionales).

Tercero. China “terciarizará” crecientemente su economía, es decir, tanto la agricultura como la industria reducirán su peso en el PIB y en la economía, mientras que los servicios incrementarán su presencia. Lo anterior, es la expectativa, será particularmente relevante para la generación de empleo, la impulsada urbanización y la mejora de la calidad de vida en términos de la mejora del medio ambiente y el aumento de los salarios y el nivel de vida de la población china. Si bien el crecimiento económico disminuirá, y así el empleo generado por la industria, los servicios generarán empleos urbanos de mayor calidad y sin las repercusiones en el medio ambiente.

Cuarto. Con el objetivo de apoyar las prioridades anteriores, China continuará fortaleciendo la educación y el proceso de escalamiento de la industria, es decir, se crearán nuevas instituciones –como la nueva Zona de Libre Comercio de Shanghai y nuevas “rutas de la seda” vía la atracción de inversión extranjera directa (IED) especializada y la salida de IED de China para adquirir nuevas tecnologías sobre productos y procesos y permitir un proceso de aprendizaje de las empresas chinas.

Las estrategias requieren de un grupo de instrumentos y medidas precisas que serán presentadas en la siguiente contribución.

Profesor del Posgrado en Economía y Coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM
http://dusselpeters.com

ESPECTRO

JAVIER TEJADO DONDE



Incertidumbre

Las grandes reformas de leyes secundarias que el País requiere siguen atoradas en el Congreso. La de Telecomunicaciones debió de haber estado aprobada el 9 de diciembre del año pasado. La Electoral, la falta de consenso ha hecho que su aprobación se postergue por semanas, y un último intento se hará esta mañana para tratar de que el Congreso sea llamado a sesionar. Y la reforma Energética, si bien apenas fue presentada, luego de meses de estarla esperando, aún no hay plazo para ser votada.

En materia electoral hay una nueva institución, el Instituto Nacional de Elecciones (INE), es una especie de IFE reloaded con atribuciones para controlar las elecciones federales, pero ya también las de gobernadores, alcaldes y congresos locales. Obviamente, los Consejeros del INE prefieren tener reglas claras para poder realizar las múltiples elecciones que habrá en el 2015. Además, necesitan tiempo para rehacer toda su reglamentación y aclarar cuál será el grado de subordinación de los institutos electorales locales, que ahora se llamarán Organismos Públicos Electorales, al INE.

En materia electoral están apareciendo todo tipo de ocurrencias. Ahora quieren obligar a la TV restringida (desde el Disney Channel a Telefórmula) a transmitir spots gratuitos para los partidos políticos. Si bien esto ya acontece en la radio y TV abiertas, en estos sí hay fundamento legal. No así en la TV restringida. También quieren que la radio y televisión abiertas aparezcan y desaparezcan spots políticos como si fuera su operación “arte de magia”. Y también quiere que el INE acepte los spots electorales de los partidos y los procese de manera inmediata, siete días a la semana, 24 horas al día durante elecciones. Un INE literalmente al servicio de los partidos, con los riesgos técnicos que ello conlleva. Para todo esto y más ocurrencias, los senadores no presentaron un solo dictamen legal ni técnico. Mucho menos consultaron al INE. Con lo que un modelo de comunicación electoral que en las elecciones pasadas tuvo un cumplimiento del 99 por ciento estará en riesgo.

En telecomunicaciones, si bien el Ejecutivo federal presentó una Iniciativa el 24 de marzo en el Senado, su dictaminación se ha retrasado. Parte por diferendos internos, pero también porque los partidos políticos pusieron como condición el avanzar la reforma electoral, la que a ellos interesa, antes de cualquier otra reforma que beneficie a los ciudadanos y a las empresas mexicanas.

Con el retraso en telecomunicaciones todos seguimos pagando costos excesivos. Estos incluyen desde llamadas de larga distancia

que ya no debieran serlo hasta un sobreprecio en llamadas telefónicas. Se estima que por día los consumidores mexicanos tenemos una pérdida de bienestar equivalente a más de 71 millones de dólares.

Pero su rezago no sólo afecta a los consumidores. También a los grupos que desearían invertir en el País. Por ejemplo, vienen dos licitaciones de TV comercial y no hay grupo serio nacional, ni extranjero, que pueda evaluar su participación sin saber cuáles serán las reglas para la licitación y para la operación de la radiodifusión. Todo ello debería haber estado listo desde el año pasado. Ahora, ya hay un proceso de licitación en marcha y difícilmente grupos serios van a arriesgar millonarias inversiones sin saber cuáles serán sus obligaciones legales para los siguientes veinte años. Además, las nuevas cadenas de TV tienen que observar las nuevas obligaciones que se impongan en materia electoral. De entrada, la norma electoral les obliga a las nuevas cadenas de TV a tener operación de inserción de spots en cada entidad federativa y no podrán operar en red-nacional como se acostumbra en todo el mundo. Sobre todo para estaciones de TV que tratan de ganar presencia rápidamente.

Igual en telecomunicaciones. Ya se abrió la inversión extranjera al 100 por ciento y nadie llega a invertir. Incluso las inversiones de los operadores que ya están pendientes de un hilo.

Y en materia energética vemos que el mundo sigue avanzando. Incluso Irán se vuelve moderado en cuanto a su industria petrolera se refiere. Y en México no nos ponemos de acuerdo ni en cómo discutir los temas, y la estridencia de desplegados y discursos ahoga el trabajo legislativo.

Así las cosas, los temas en el Congreso andan mal. Sobre todo en el Senado, lugar en donde los temas no sólo se atorán, sino que se presentan todo tipo de ocurrencias. Ojalá pronto la “Cámara alta” retome el rumbo y no sólo salgan las reformas, sino que estas salgan bien.

CAMBIANDO DE TEMA...

¿De verdad en el Senado están pensado que como no se ponen de acuerdo para designar a los integrantes del Consejo de la Judicatura Federal, la solución es ampliar el número de plazas a designar para que a cada partido le toque su nombramiento? ¿Para qué están, entonces, los votos y el hacer mayorías? ¿Cuánto nos cuestan todos los desfiguros que están aconteciendo en el Senado?

Director de Información de Televisión y fundador del IDET.
El texto no necesariamente representa las opiniones de las instituciones mencionadas.

CADENA ALIMENTICIA



Piense en algún gran maestro que haya tenido. ¿Cuántos alumnos disfrutaron su clase? ¿30?, ¿40?, ¿quizá 50? Pues hoy los grandes maestros dan clases ¡a decenas de miles de alumnos! Le platico.

La masificación del internet trajo consigo la explosión en la educación virtual. El modelo típico es un curso por internet que imparte una universidad. Los alumnos pagan y “toman” la clase en la Red. La materia tiene el mismo valor que una clase presencial.

Pues este modelo está en ebullición. Le presento lo que se conoce en inglés como MOOCs (Massive Open Online Courses), Cursos Virtuales Masivos y Abiertos.

Clases generalmente gratuitas, tomadas por decenas de miles de alumnos y que no cuentan para un currículum oficial... ah, y que pueden poner de cabeza al mundo educativo.

Tres sitios de internet lideran la revolución. Dos de ellos de empresas financiadas con capital de riesgo que surgieron de la Universidad de Stanford y que buscan hacer de los MOOCs un negocio.

A finales del 2011, los profesores Sebastian Thrun y Peter Norvig realizaron un experimento. Abrieron su clase “Introducción a la Inteligencia Artificial” a cualquiera que quisiera tomarla y ¡más de 160 mil estudian-

BENCHMARK

JORGE A. MELÉNDEZ RUIZ



clases.com

tes de 190 países se enrolaron!

En enero del 2012, Thrun lanzó Udacity.

“Los cursos iniciaron un mes después, un nanosegundo en términos de educación superior. Thrun dejó su profesorado de Stanford y para octubre del 2012 había levantado 15 millones de dólares de inversionistas y tenía 475 mil estudiantes”, señala The Economist.

Algunos de los cursos de Udacity son gratuitos y otros cuestan entre 105 y 150 dólares mensuales. Hay clases normales de universidades (U. de Virginia, por ejemplo) y en otras los maestros son ejecutivos de empresas de internet (Facebook, Salesforce.com, etc.).

Para abril del 2012, Andres Ng y Daphne Koller (dos ex colegas de Thrun en Stanford) lanzaron Coursera, financiados con 16 millones de dólares de capital de riesgo. Hoy tiene 7 millones de estudiantes.

Coursera imparte 645 cursos de 108 universidades del mundo, incluyendo Stanford y Yale. También participan instituciones internacionales como la UNAM y el Tec de Monterrey.

Su clase más exitosa (cómo razonar y discutir) atrajo a 180 mil estudiantes. Los cursos son gratuitos.

También en el 2012, Harvard y MIT lanzaron edX, una empresa sin fines de lucro fundada por una donación de 60 millones de dólares de estas universidades.

Actualmente, edX ofrece 175 cursos gratuitos de más de 30 universidades, incluyendo 14 internacionales (ninguna mexicana).

Estas empresas buscan poner un límite al costo de la educación universitaria en Estados Unidos. “Ha subido a una tasa cinco veces mayor a la inflación desde 1983”, dice The Economist.

Dado que los MOOCs son ma-

sivos, la innovación incluye integración de las clases con trabajo interactivo, exámenes automatizados, grupos de estudio, calificaciones entre estudiantes y hasta juegos.

En muchas de las clases los alumnos pueden ir a su ritmo, con videos cortos y atractivos (10-12 minutos) modelados de la exitosa Khan Academy o la mexicana Iloaprended.com.

A pesar de que los costos de los MOOCs son bajos, Udacity y Coursera tienen que encontrar un modelo de negocio. Experimentan cobrando exámenes o expidiendo certificados de aprobación. Quizá lleguen hasta un modelo tipo “bolsa de trabajo”, cobrando a empresas interesadas en alumnos.

O como lo hace Udacity, cobrando clases. ¿O hasta maestrías? En mayo del 2013, la escuela de computación de Georgia Tech anunció la primera maestría en computación que se puede obtener enteramente con MOOCs en Udacity.

La maestría costaría apenas 7 mil dólares, la novena parte de los 65 mil dólares de una maestría presencial en Georgia Tech.

“Los MOOCs tienen grandes retos: calificar es difícil, se puede hacer trampa, la deserción es alta, etc. Pero la esperanza es que lleven la mejor educación a lugares remotos”, señala el New York Times.

Y muchas universidades termi-

narian en aprietos.

“Clayton Christensen (profesor de Harvard y autor de libros que hemos reseñado en este espacio) advierte que habrían múltiples bancarrotas en universidades en la siguiente década”, señala The Economist.

Thrun pronostica que en 50 años quedarán apenas 10 universidades en el mundo tal como hoy las conocemos. Me suena a exageración de un evangelizador de los MOOCs.

Lo que sí es que nuestros nietos y bisnietos estudiarán sus carreras y maestrías de formas muy distintas a como lo hicimos nosotros. Se lo garantizo.

P.D. Lorenzo Zambrano llevó a una empresa regional a ser una potencia mundial. Líder en negocios, educación y cultura. Descanse en paz.

EN POCAS PALABRAS...

“El que abre una escuela cierra una prisión”.

Víctor Hugo.

benchmark@reformamex.com
twitter: jorgemelendez

+com
Vea en nuestros sitios interesantes videos sobre MOOCs.
negociosreformamex.com