



Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2023

abril 15, 2023
Enrique Dussel Peters¹

El 2022 ha sido un año lleno de incertidumbres socioeconómicas, no sólo por la recuperación ante el COVID-19 en 2021 y un proceso mucho más lento en 2022, sino que también por la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022 y rápidas oscilaciones en los costos de transporte del comercio internacional. El tema de mayor relevancia, adicionalmente, es la confrontación profunda entre Estados Unidos y China desde 2017 bajo el lema de “la competencia entre grandes poderes” (*great power competition*). Los flujos de capital y de inversión extranjera directa (IED) no han estado exentos ante estos eventos globales.

El análisis se concentra exclusivamente en los flujos de salida de IED (u OFDI, por sus siglas en inglés) de China hacia América Latina y el Caribe (ALC) hasta 2022. Para ello el primer apartado examina un grupo de aspectos metodológicos y, particularmente, acontecimientos recientes para comprender los flujos de la OFDI china hasta 2022. El segundo capítulo analiza con detalle las principales tendencias de la OFDI china durante 2000-2022 haciendo uso del banco de datos ofrecido por la Red ALC-China.² Con el objetivo de permitir una lectura ágil e invitar al uso del banco de datos a nivel de transacciones, el *Monitor* se concentra en destacar las tendencias principales y los aspectos de corto, mediano y largo plazo.

Todas aquellas interesadas en detalles sobre la OFDI china en ALC pudieran recuperar los *Monitores* desde 2017 en los que se rescatan aspectos particulares de la discusión metodológica, conceptual, bibliográfica y de política que no pueden repetirse en cada uno de los ejemplares anuales.

1. Contexto internacional de la OFDI china en ALC hasta 2022

Al menos cuatro aspectos internacionales son significativos para comprender los flujos de la OFDI de China hacia ALC.

¹ El documento contó con la valiosa asistencia de Ximena Álvarez Razo, Erick Hernández Camarena, Salvador Ramos Trueba, Daniela Rosas Luna y Alva Sevilla Ríos; la coordinación de estos esfuerzos la realizó Leire González Alarcón. El autor es responsable único de los contenidos.

² El documento en chino, español e inglés, así como el banco de datos para este documento pueden consultarse gratuitamente y con toda la información para cada una de las 600 transacciones de OFDI china en ALC en: https://www.redalc-china.org/monitor/index.php?option=com_content&view=article&id=437.



Por un lado, la profundización de la confrontación generalizada entre Estados Unidos y China al menos desde 2017 bajo el lema de la “competencia entre grandes poderes”, originalmente anunciada por la administración de Trump y profundizada por la de Biden desde 2021. El gobierno de Biden no ha cancelado las principales medidas en contra de China y, por el contrario, logró avances significativos en las políticas antichinas a través de tres instrumentos y leyes respectivas: 1. Infraestructura y empleo (noviembre de 2021), 2. Reducción de inflación (agosto 2022) y, 3. Ley de semiconductores y ciencia (agosto 2022); los respectivos presupuestos representan entre el 8.7% y el 10.63% del PIB de EU.³ Los cuantiosos recursos de estas políticas de competitividad, industriales, comerciales y de infraestructura, además de los aranceles impuestos durante 2019-2020, profundizan el conflicto con China y reflejan una de las pocas coincidencias entre los partidos demócrata y republicanos. Discusiones en torno a la “relocalización” del comercio y las inversiones —*near-shoring*, *friend-shoring*, *ally-shoring* y otras estrategias futuras— reflejan las nuevas prioridades políticas del *establishment* estadounidense en contra de China y en busca de aliados internacionales;⁴ un mayor involucramiento de China con Rusia en 2023 pudiera incluso incrementar las tensiones directas entre las dos principales economías mundiales.⁵

Segundo. Después de casi tres años de medidas estrictas en contra del COVID-19 en China, desde diciembre de 2022 las autoridades decidieron relajarlas, permitir el contagio de su población ante expectativas de una menor mortalidad en su población, también considerando la incertidumbre generalizada y las problemáticas específicas como en bienes y raíces (Yao 2022).⁶ Ante el cambio de políticas en el mediano plazo y en el contexto del 20 Congreso Nacional (Xi 2022), para 2023 se estima un crecimiento del PIB superior al 5% (FMI 2023).⁷ Tercero. El análisis de la UNCTAD (2023) sobre la IED hasta 2021 es significativo desde varias perspectivas. Por un lado, desde 2017 Asia se convirtió en la primera región receptora de IED, con el 33.41% global, particularmente la región del este de Asia (con el 17.19% global); en 2017-2021 ambas regiones recibieron el 40.68% y el 20.93% de la IED global, a diferencia de América del Norte y la Unión Europea, con 20.39% y 22.74%. Por países el desempeño receptor de la IED también es significativo: China recibió el 10.50% de la IED global durante el último lustro (2017-2021), mientras que la participación de Estados Unidos

³ Las diferencias se deben particularmente a que las medidas para la reducción de inflación, que incluyen apoyos al medio ambiente y al consumo de autos eléctricos fabricados en EU, pudieran ser considerablemente superiores a los estimados originalmente (WSJ 2023).

⁴ El 74% de las empresas estadounidenses en China (China Briefing 2023) señalaron que no están considerando relocalizar sus actividades manufactureras fuera de China, aunque de 2022 a 2023 24% sí lo preven (y un 10% más que en 2022).

⁵ Para un análisis sobre las medidas actuales y posiblemente futuras por parte de EU, sobre todo en el ámbito de las tecnologías de punta, véase Wang (2023).

⁶ En 2022 el crecimiento del PIB fue de 3%, el menor en las últimas décadas.

⁷ No hay análisis detallados sobre los efectos profundos de las medidas tomadas en contra del COVID-19 durante 2000-2022; para el caso de las empresas estadounidenses en China, por ejemplo, las tensiones entre EU y China y las políticas en contra de COVID-19 fueron señaladas como las principales: en 2022, 56% de sus empresas no generaron ganancias (China Briefing 2023).



fue de 17.67% para el lustro y de 23.22% en 2021. Es decir, la IED hacia China ha ido en ascenso en el último lustro y ha alcanzado por primera vez una participación de dos dígitos (de 15.51% del total en 2020) durante 2020 y 2021. ALC ha visto reducir mucho su participación como receptor de IED, de niveles superiores al 13% en 1997 al 9.64% durante 2017-2021: Brasil (con el 3.18% de la IED global durante 2017-2021) y México (2.28%) son los principales receptores de ALC para el período.

Cuarto. Para el análisis de la OFDI la información proporcionada por la UNCTAD (2023) hasta 2021 indica que la salida de IED (u OFDI) ha registrado diferencias significativas en últimas fechas. En el último lustro la OFDI con origen en Asia participó con el 46.98% de la OFDI global, partiendo de niveles inferiores al 20% antes de la primera década del siglo XXI. Desde 2012 Asia se ha convertido en el emisor principal de OFDI a nivel global, por encima de América del Norte (incluyendo a Estados Unidos) y la Unión Europea; en el último lustro Asia ha consolidado su relevancia como fuente de OFDI global. La región de Asia del este ha sido muy importante como fuente de la OFDI global, de niveles inferiores al 10% hasta 2007 al 26.47% en 2021 (cuadro 1). China ha jugado un papel especial en este proceso global de la OFDI y su participación aumentó de niveles inferiores al 1% de la OFDI global en 1991 al 19.69% en 2020; durante 2017-2021 fue de 11.96% y se ha consolidado entre las tres principales fuentes de OFDI global, con Estados Unidos y Japón.

Cuadro 1

La OFDI internacional por principales regiones y países (1990-2021)
(porcentaje sobre el total)

	1990	2000	2010	2021	2017-2021
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
América Latina y el Caribe	0.56	0.71	3.94	2.45	2.06
Asia	25.47	9.80	26.16	35.81	46.98
Este de Asia	24.78	8.44	18.01	26.47	35.75
China	0.34	0.08	4.94	8.50	11.96
China, Hong Kong y Macao	1.34	4.73	11.11	13.71	18.70
Japón	20.82	2.71	4.04	8.60	12.73
Estados Unidos	12.70	12.27	19.95	23.61	13.58
Europa	57.80	72.95	45.23	32.30	26.22

Fuente: elaboración propia con base en UNCTAD (2023).

Como resultado de las tendencias anteriores, la UNCTAD (2022/a/b) estima una caída global de la IED en alrededor de un 7% en 2022, con base en los flujos hasta el primer semestre del año. La reducción en los flujos de la IED se daría mayoritariamente en los países desarrollados (de -23% en Europa y de -22% en América del Norte), mientras que la IED en China y en ALC aumentarían significativamente, sobre todo en Brasil (UNCTAD 2022/a).



Los países menos desarrollados se verían más afectados por la incertidumbre global y la baja en los flujos de IED (UNCTAD 2022/c).

2. Principales tendencias de la OFDI china en ALC durante 2000-2022

En anteriores ejemplares anuales del *Monitor* se han destacado aspectos metodológicos entre diversas fuentes —internacionales y en ALC— para registrar la OFDI, la diferenciación entre transacciones anunciadas vs. las realizadas, así como la distinción entre transacciones de OFDI vs. proyectos de infraestructura.⁸ Las diferencias estadísticas son muy significativas y para algunos países y años incluso pueden ser de signo. El *Monitor* parte de transacciones chinas de OFDI realizadas en ALC durante 2000-2022 y de un complejo proceso de verificación a través de múltiples fuentes⁹ que implica también la revisión de las transacciones históricas y no sólo de las nuevas transacciones para 2022. Como ningún otro banco de datos sobre la OFDI —no hay esfuerzos semejantes para la OFDI china total y/o para la OFDI que ALC recibe de otros países en aras de permitir una comparación explícita— el *Monitor 2023* integra un creciente número de variables para extender y profundizar el conocimiento de la OFDI china en ALC.

2.1. OFDI china en ALC: tendencias generales

La OFDI total de China en 2022 fue de \$146,500 millones de dólares y aumentó un 0.9% en comparación con 2021; el 55% se concentró en tecnología, medios y entretenimiento, así como en telecomunicaciones; las estadísticas oficiales chinas reportaron de igual forma que la OFDI china se concentró especialmente en Asia (Chow 2023). Como resultado, la OFDI china representó en 2022 el 77.46% de su IED, resultado más bien del alto dinamismo de la IED pese a la confrontación con EU desde 2017 (ver capítulo 1). La OFDI china, desde esta perspectiva, ha mantenido su relación con la IED cercana al 80% durante 2021-2021 y lejos del 146.70% alcanzado en 2016. No es de preverse que el coeficiente varíe significativamente en el mediano plazo.

Las 37 transacciones de OFDI china en 2022 en ALC alcanzaron \$12,024 millones de dólares y cayó en -6.7% con respecto al 2021. Si en 2000-2004 representó el 1.44% de la IED de ALC, aumentó al 8.81% para 2020-2022; la información del *Monitor* refleja que la OFDI china llegó a su máximo en 2010 (con el 13.61% de la IED regional) y en segundo lugar en 2019 (con el 11.70%) y cayó desde la pandemia para recuperarse con el 7.63% de la IED regional en 2022 (cuadro 2).

⁸ Para un análisis sobre la relevancia del planteamiento metodológico de las cadenas globales de valor para el análisis de la IED y OFDI, véase: Dussel Peters (2018) y Pietrobelli, Rabelloti y Van Assche (2022).

⁹ El proceso de verificación parte del esfuerzo de los miembros de la Red ALC-China especializados en el tema de las inversiones y fuentes especializadas como Bloomberg, China Global Investment Tracker (CGIT), CEPAL, FDI Markets y UNCTAD y la posterior revisión —transacción por transacción— en medios públicos (respectivas embajadas e instituciones públicas especializadas) y medios para obtener la información por transacción.

Al menos tres aspectos son relevantes. Por un lado, reconocer que, si bien la OFDI china en ALC presenta una clara tendencia al alza en el siglo XXI, es significativo no sobredimensionarla: durante 2000-2022 su participación en la IED total fue de 6.05%, es decir, el 93.95% de la IED de ALC no tuvo como fuente a China. Segundo, la OFDI china llegó a representar el 0.96% de la formación bruta de capital fijo y el 0.22% del PIB durante 2015-2019, aunque cayó para el período más reciente de 2020-2022. Es decir, las tendencias señaladas en el capítulo 1 afectaron a la OFDI china en ALC, aunque se recuperó en 2021 y 2022 después de la caída abrupta en 2020 (cuadro 2). Tercero, el gráfico 1 refleja la tendencia a incrementar el promedio anual de la OFDI china hacia ALC, de 928 millones de dólares anuales durante 2000-2004 hasta \$14,016 millones de dólares durante 2015-2019 y su caída en 2020-2022.

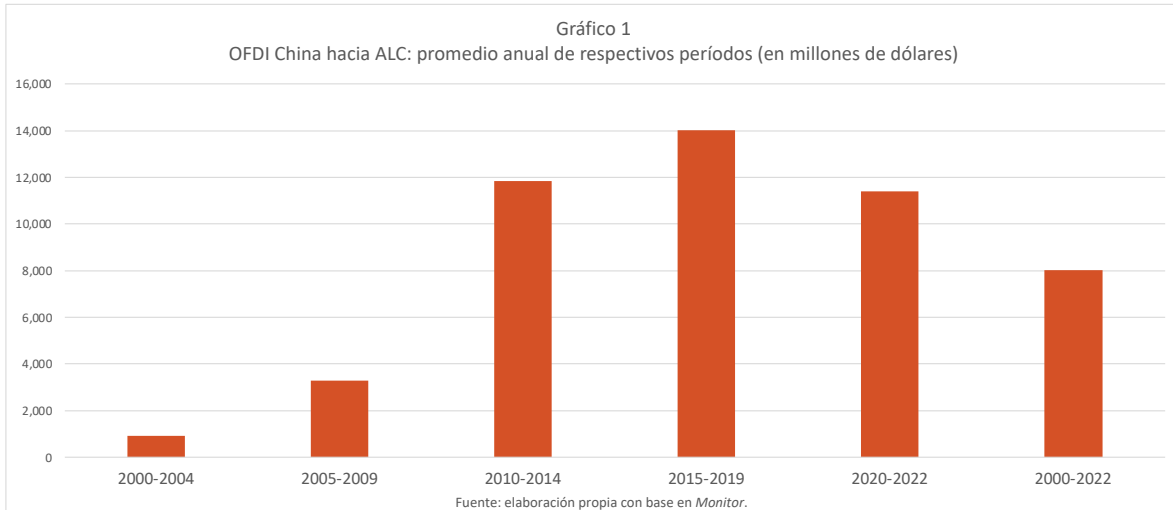
Cuadro 2
ALC: flujo de OFDI china y su participación relativa en diversos indicadores macroeconómicos (2000-2022)

	OFDI china	IED regional	IED/ formación bruta de capital fijo (FBCF) (millones de dólares)	FBCF regional (resultado del porcentaje de UNCTAD)	IED / PIB regional (UNCTAD)	PIB regional	OFDI china (porcentaje, sobre el respectivo total)		
							IED regional	Formación bruta de capital fijo	PIB
							(porcentajes)		
2000	260	79,788	19.27	414,054	3.64	2,191,981	0.33	0.06	0.01
2001	450	72,776	18.38	395,951	3.41	2,134,989	0.62	0.11	0.02
2002	0	56,345	16.10	349,968	2.98	1,893,340	0.00	0.00	0.00
2003	282	45,572	13.07	348,678	2.37	1,922,877	0.62	0.08	0.01
2004	3,646	67,972	16.29	417,261	3.07	2,214,068	5.36	0.87	0.16
2005	103	77,127	14.85	519,373	2.85	2,703,114	0.13	0.02	0.00
2006	5,090	73,868	11.83	624,409	2.33	3,170,281	6.89	0.82	0.16
2007	2,404	116,943	15.19	769,866	3.11	3,763,542	2.06	0.31	0.06
2008	4,204	138,829	14.84	935,504	3.16	4,396,298	3.03	0.45	0.10
2009	4,703	86,491	10.19	848,781	2.09	4,138,317	5.44	0.55	0.11
2010	23,345	171,527	15.14	1,132,939	3.12	5,497,660	13.61	2.06	0.42
2011	10,708	209,953	16.40	1,280,201	3.42	6,139,401	5.10	0.84	0.17
2012	1,747	214,290	15.97	1,341,828	3.38	6,339,941	0.82	0.13	0.03
2013	10,757	205,475	14.35	1,431,882	3.03	6,781,353	5.23	0.75	0.16
2014	12,653	192,015	12.89	1,489,643	2.66	7,218,609	6.59	0.85	0.18
2015	11,493	176,890	14.28	1,238,725	2.89	6,120,761	6.50	0.93	0.19
2016	12,949	168,346	14.54	1,157,813	2.70	6,235,037	7.69	1.12	0.21
2017	13,348	174,781	15.24	1,146,857	2.76	6,332,645	7.64	1.16	0.21
2018	13,507	174,781	15.39	1,135,679	2.82	6,197,908	7.73	1.19	0.22
2019	18,781	160,474	16.47	974,341	3.02	6,259,887	11.70	1.93	0.30
2020	9,277	87,574	11.03	793,962	1.98	5,777,876	10.59	1.17	0.16
2021	12,888	142,794	17.21	829,715	2.69	6,141,882	9.03	1.55	0.21
2022 <p>2022<p< p=""></p<></p>	12,024	157,583	--	--	2.51	6,270,861	7.63	--	0.19
2000-2004	4,639	322,453	16.74	1,925,912	3.11	10,357,256	1.44	0.24	0.04
2005-2009	16,504	493,257	13.34	3,697,934	2.71	18,171,553	3.35	0.45	0.09
2010-2014	59,209	993,260	14.88	6,676,494	3.11	31,976,964	5.96	0.89	0.19
2015-2019	70,078	1,085,640	14.92	7,277,093	3.49	31,146,238	6.46	0.96	0.22
2020-2022	34,189	387,951	--	--	2.13	18,190,619	8.81	--	0.19
2000-2022	184,619	3,052,193	14.79	19,577,432	3.13	97,429,886	6.05	0.94	0.19

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* y UNCTAD (2023).

La OFDI china en ALC acumuló 600 transacciones hasta 2022 por \$184,619 millones de dólares y casi 630,000 empleos. Al igual que con el monto de la OFDI, su empleo generado también ha crecido sobremanera: en promedio por año el período 2000-2004 generó 2,621 empleos y aumentó continuamente hasta 48,351 empleos (2015-2019) y 81,923 en 2020-2022 (cuadro 3). La tendencia a incrementar el empleo también se verifica en el empleo generado por transacción durante 2020-2022 (de 2,255 empleos) vs. 937 empleos durante 2015-2019 y la caída en el coeficiente del monto de la OFDI / empleo. El mismo cuadro 3 es importante para destacar la importante presencia de las fusiones y adquisiciones (F&A) de la OFDI china en ALC, las cuales representaron el 69.39% del total durante 2000-2022, aunque cayeron al 57.39% para el período más reciente 2020-2022. Para el período más reciente son

las nuevas inversiones (*greenfield*) las que han sobresalido por su generación de empleo, de 3,294 empleos por transacciones durante 2020-2022 y de apenas 720 empleos para las F&A (cuadro 3).¹⁰ Las F&A, por otro lado, duplican el monto de la OFDI por transacción (de \$446 millones de dólares en 2020-2022) con respecto a las nuevas OFDI (de \$224 millones).



2.2. OFDI china en ALC por país de destino

La creciente diversificación de la OFDI china en ALC por países examinada en anteriores ejemplares del *Monitor* se ha acentuado hasta 2022. Si durante 2000-2004 Brasil participó con el 76.86% del monto de la OFDI china en ALC y el 48.10%, descendió al 40.93% y 8.41% del empleo durante 2020-2022. Argentina, Chile, Perú y México principalmente han incrementado de forma significativa su participación; en 2022, por ejemplo, las 16 transacciones de OFDI chinas en México representaron \$2,520 millones de dólares y casi 20,000 empleos o el 20.96% y 62.21% de la región (cuadro 4). También llama la atención el dinamismo de la OFDI china en el Caribe para 2020-2022, con siete transacciones por \$3,221 millones de dólares y 4,594 empleos. En Cuba y Venezuela la OFDI china sólo realizó una transacción durante 2020-2022.

Es menester comprender que, como parte de la heterogeneidad de la OFDI china en ALC, ésta también se refleja en sus características por país: mientras que en México el empleo por transacción durante 2020-2022 fue de 2,507 empleos y de hasta 25,719 empleos en Colombia —ante una transacción de Didi por más de 100,000 empleos en 2020—, las 21 transacciones en Argentina generaron apenas 410 empleos por transacción (cuadro 4). Estos resultados

¹⁰ Hay una discusión importante en torno a la “generación” de empleo por parte de la OFDI en general y particularmente desde China en ALC; aquí se asume que, incluso bajo las transacciones de fusiones y adquisiciones (F&A), éstas representan y generan empleos chinos en ALC (Dussel Peters y Pérez Santillán 2023). Durante 2000-2022 los empleos de las F&A de China en ALC representaron 285,543 empleos o el 45.38% de la OFDI china en ALC.

implican que la OFDI china se dirige hacia sectores diversos con una intensidad de capital divergente.

Cuadro 3
ALC: OFDI china, principales características agregadas (2000-2022)

	Transacciones (número)	Monto de OFDI (millones de dólares)	Empleo (número de empleados)	Monto de OFDI / transacción	Monto de OFDI / empleo	Empleo / transacción (número de empleados)
2018	71	13,507	57,884	190	0.23	815
2019	44	18,781	68,925	427	0.27	1,566
2020	39	9,277	183,421	238	0.05	4,703
2021	33	12,888	30,992	391	0.42	939
2022	37	12,024	31,357	325	0.38	847
2000-2004	15	4,639	13,104	309	0.35	874
2005-2009	63	16,504	35,269	262	0.47	560
2010-2014	155	59,209	93,342	382	0.63	602
2015-2019	258	70,078	241,754	272	0.29	937
2020-2022	109	34,189	245,770	314	0.14	2,255
2000-2022	600	184,619	629,239	308	0.29	1,049
Fusiones y adquisiciones (F&A)						
2018	36	11,377	33,856	316	0.34	940
2019	22	13,063	53,306	594	0.25	2,423
2020	20	7,133	15,811	357	0.45	791
2021	14	5,949	7,728	425	0.77	552
2022	10	6,539	8,150	654	0.80	815
2000-2004	2	550	5,950	275	0.09	2,975
2005-2009	29	9,456	22,322	326	0.42	770
2010-2014	55	44,603	57,798	811	0.77	1,051
2015-2019	117	53,882	167,784	461	0.32	1,434
2020-2022	44	19,622	31,689	446	0.62	720
2000-2022	247	128,113	285,543	519	0.45	1,156
Nuevas inversiones (<i>greenfield</i>)						
2018	35	2,130	24,028	61	0.09	687
2019	22	5,719	15,619	260	0.37	710
2020	19	2,144	167,610	113	0.01	8,822
2021	19	6,939	23,264	365	0.30	1,224
2022	27	5,485	23,207	203	0.24	860
2000-2004	13	4,089	7,154	315	0.57	550
2005-2009	34	7,048	12,947	207	0.54	381
2010-2014	100	14,606	35,544	146	0.41	355
2015-2019	141	16,196	73,970	115	0.22	525
2020-2022	65	14,567	214,081	224	0.07	3,294
2000-2022	353	56,506	343,696	160	0.16	974
Fusiones y adquisiciones (porcentaje con respecto al total)						
2018	50.70	84.23	58.49	166.12	144.01	115.35
2019	50.00	69.55	77.34	139.10	89.93	154.68
2020	51.28	76.89	8.62	149.94	891.99	16.81
2021	42.42	46.16	24.94	108.81	185.12	58.78
2022	27.03	54.39	25.99	201.22	209.25	96.17
2000-2004	13.33	11.86	45.41	88.93	26.11	340.54
2005-2009	46.03	57.30	63.29	124.47	90.53	137.49
2010-2014	35.48	75.33	61.92	212.30	121.66	174.50
2015-2019	45.35	76.89	69.40	169.55	110.79	153.04
2020-2022	40.37	57.39	12.89	142.18	445.12	31.94
2000-2022	41.17	69.39	45.38	168.57	152.92	110.23

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor*.

Cuadro 4

ALC: OFDI china por principales países (2000-2022)

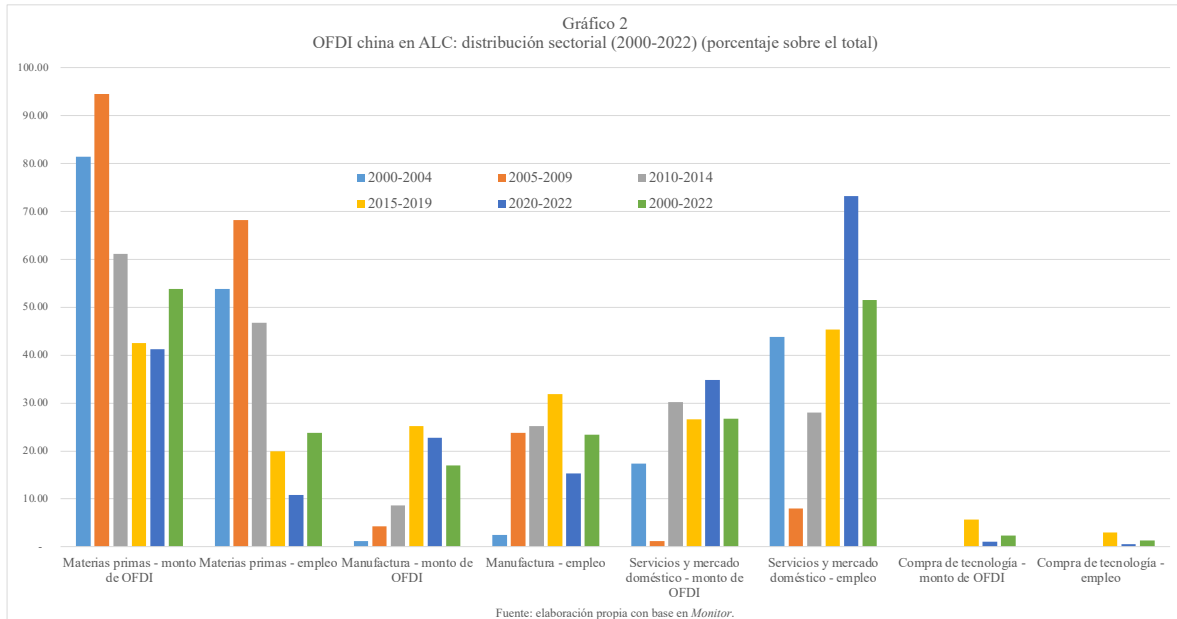
	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020-2022	2000-2022	2018	2019	2020	2021	2022
Argentina											
Número de transacciones	0	1	12	23	21	57	9	5	2	7	12
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	4	10,422	2,998	4,781	18,204	648	676	166	1,670	2,945
Empleo (número de empleados)	0	200	6,075	13,748	8,600	28,623	4,574	2,720	1,101	2,152	5,347
Brasil											
Número de transacciones	6	9	45	79	18	157	19	7	7	8	3
Monto de OFDI (millones de dólares)	3,565	667	25,815	23,428	13,993	67,467	3,128	3,502	2,036	6,249	5,708
Empleo (número de empleados)	6,303	6,657	49,032	78,650	20,658	161,300	28,973	922	9,059	6,599	5,000
Chile											
Número de transacciones	0	5	11	23	15	54	8	4	11	2	2
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	2,789	637	13,175	3,744	20,345	6,413	3,314	3,040	600	104
Empleo (número de empleados)	0	628	1,171	18,449	4,726	24,974	7,651	1,344	3,976	650	100
Colombia											
Número de transacciones	2	4	9	8	4	27	4	1	3	0	1
Monto de OFDI (millones de dólares)	298	2,316	1,446	1,567	732	6,359	531	1,000	652	0	80
Empleo (número de empleados)	32	899	2,214	2,028	102,875	108,048	1,333	350	102,821	0	54
México											
Número de transacciones	3	12	24	72	41	152	16	14	12	13	16
Monto de OFDI (millones de dólares)	500	658	1,550	12,404	5,727	20,839	970	1,591	1,508	1,700	2,520
Empleo (número de empleados)	5,721	7,635	9,685	87,032	102,767	212,840	6,534	50,090	63,490	19,771	19,506
Perú											
Número de transacciones	0	11	15	10	3	39	2	4	1	1	1
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	4,835	11,238	10,651	1,992	28,715	711	6,849	1,355	569	68
Empleo (número de empleados)	0	9,605	9,184	12,629	1,550	32,968	905	5,329	1,500	0	50
Venezuela											
Número de transacciones	1	4	9	2	0	16	0	0	0	0	0
Monto de OFDI (millones de dólares)	13	382	1,998	827	0	3,219	0	0	0	0	0
Empleo (número de empleados)	350	1,251	3,858	6,214	0	11,673	0	0	0	0	0
Caribe											
Número de transacciones	0	6	15	14	7	42	5	5	3	2	2
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	2,350	4,628	1,683	3,221	11,882	317	435	522	2,100	599
Empleo (número de empleados)	0	6,142	8,817	10,675	4,594	30,228	5,360	1,626	1,474	1,820	1,300
Centroamérica											
Número de transacciones	0	3	4	10	0	17	4	2	0	0	0
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	38	272	1,195	0	1,505	414	4	0	0	0
Empleo (número de empleados)	0	275	778	6,895	0	7,948	950	5,050	0	0	0
TOTAL ALC											
Número de transacciones	15	63	155	258	109	600	71	44	39	33	37
Monto de OFDI (millones de dólares)	4,639	16,504	59,209	70,078	34,189	184,619	13,507	18,781	9,277	12,888	12,024
Empleo (número de empleados)	13,104	35,269	93,342	241,754	245,770	629,239	57,884	68,925	183,421	30,992	31,357

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor*.

2.3. OFDI china en ALC por actividad

El banco de datos del *Monitor* refleja que la OFDI china también ha profundizado su diversificación desde una perspectiva sectorial. La participación de las materias primas con respecto a la OFDI china total ha ido en descenso continuo para los períodos establecidos durante el siglo XXI: del 81.39% en 2000-2004 al 41.28% en 2020-2022; la caída ha sido incluso más drástica en su participación en el empleo generado. Si bien las materias primas continúan siendo el primer rubro de la OFDI china en ALC en la actualidad, los servicios y actividades orientadas hacia los respectivos mercados domésticos se perfilan como el sector más dinámico y que quizá en el mediano plazo pudieran superar a las materias primas: su participación en la OFDI china hacia ALC aumentó del 1.26% en 2005-2009 al 34.86% en 2020-2022; ya desde 2015-2019 este sector es el principal generador de empleo (gráfico 2). Una aproximación sectorial sobre la OFDI china en ALC también arroja resultados relevantes. Por un lado, la diversificación señalada es incluso más profunda: la participación de Metales, minerales y minería en la OFDI china regional disminuye del 81.1% en 2005-2009 al 30.5% en 2020-2022; como contraparte la OFDI china se concentra cada vez más en Energía (cuya participación aumenta del 10.3% al 41.7% en ambos períodos para convertirse

en la principal en la actualidad) y en Automotriz y autopartes (con el 12.3% de la OFDI en 2020-2022) (cuadro 5).



La información ofrecida por el *Monitor* permite un sinnúmero de asociaciones por países, sectores, tipo de propiedad y origen geográfico de la empresa china en China (como se examina más abajo). Dos resultados preliminares como ejemplo. En torno a la “reprimarización” de ALC vía la OFDI china, la información arriba presentada actualiza este argumento ante su creciente diversificación hacia Servicios y respectivos mercados domésticos y sectores como Energía y Automotriz-autopartes. Incluso en el sector energético se percibe una creciente especialización de la OFDI china hacia transacciones no-fósiles.¹¹ Llama la atención, además, una asociación sectorial alta por país: de las 83 transacciones en autopartes-automotriz, con una creciente participación en la OFDI china en ALC (cuadro 5), 45 se realizaron en México y representaron el 73.46% de la OFDI durante 2015-2019, aunque cayó al 38.92% durante 2020-2022 ante dos inversiones significativas de Great Wall Motor Company en Brasil.

¹¹ Véase al respecto el análisis de Dussel Peters (2023) con base en el *Monitor* 2022. El banco de datos de 2023 arroja que si el 41.70% de la OFDI de China en ALC se concentró en Energía en 2020-2022, el 45.97% lo hizo en transacciones no-fósiles; en 2005-2009 el 100% de las transacciones en Energía fueron en actividades fósiles.

Cuadro 5

América Latina y el Caribe: OFDI china por sector de destino (2000-2022) (participación sobre el total)

	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020-2022	2000-2022
Automotriz y autopartes						
Número de transacciones	0.00	6.35	10.97	17.05	16.51	13.83
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	1.56	2.05	7.22	12.33	5.82
Empleo (número de empleados)	0.00	4.03	7.28	11.94	6.39	8.39
Electrónica						
Número de transacciones	0.00	7.94	8.39	12.79	4.59	9.33
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	1.17	3.92	10.09	0.77	5.34
Empleo (número de empleados)	0.00	14.26	4.05	10.75	1.08	5.95
Energía						
Número de transacciones	0.00	3.17	10.32	13.57	28.44	14.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	10.30	32.57	40.17	41.70	34.34
Empleo (número de empleados)	0.00	1.61	19.52	7.45	5.22	7.89
Metales, minerales y minería						
Número de transacciones	40.00	41.27	17.42	11.24	25.69	19.33
Monto de OFDI (millones de dólares)	81.39	81.12	35.08	20.76	30.52	34.08
Empleo (número de empleados)	53.79	47.58	21.73	12.00	9.08	15.17
Telecomunicaciones						
Número de transacciones	33.33	4.76	14.19	7.36	4.59	9.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	7.55	0.30	2.91	3.43	1.47	2.72
Empleo (número de empleados)	2.31	0.92	9.52	5.54	3.85	5.14
Transporte						
Número de transacciones	6.67	0.00	3.87	6.59	2.75	4.50
Monto de OFDI (millones de dólares)	9.70	0.00	0.71	4.20	0.72	2.20
Empleo (número de empleados)	41.97	0.00	6.42	28.69	65.43	38.40
Resto						
Número de transacciones	20.00	36.51	34.84	31.40	17.43	30.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	1.36	5.56	22.76	14.13	12.49	15.50
Empleo (número de empleados)	1.93	31.61	31.48	23.63	8.95	19.06
Total de sectores						
Número de transacciones	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Empleo (número de empleados)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor*.

2.4. La OFDI china en ALC por tipo de propiedad

La valiosa presencia del sector público en general (Dussel Peters 2015) y su omnipresencia en la OFDI china también es relevante para su comprensión en ALC: durante 2000-2022 la participación del sector público fue de 73.76%, aunque con una importante tendencia a la baja. Si hasta 2014 estuvo por encima del 83%, desde entonces la OFDI china de propiedad privada fue mucho más dinámica, resultando en una caída al 70.76% durante 2020-2022 (cuadro 6); no obstante, la OFDI privada fue la principal generadora de empleo desde 2015-2019 y lo hizo con el 88.81% durante 2020-2022. Así, una de las principales características de la OFDI china privada es su mayor generación de empleo, tanto por transacción como calculado por el monto de OFDI / empleo (cuadro 6).

Si bien la OFDI china privada parecía lograr una mayor participación que la pública —y con base en las tendencias durante 2015-2019—, para 2020-2022 la OFDI china pública recuperó su presencia en ALC.

Cuadro 6

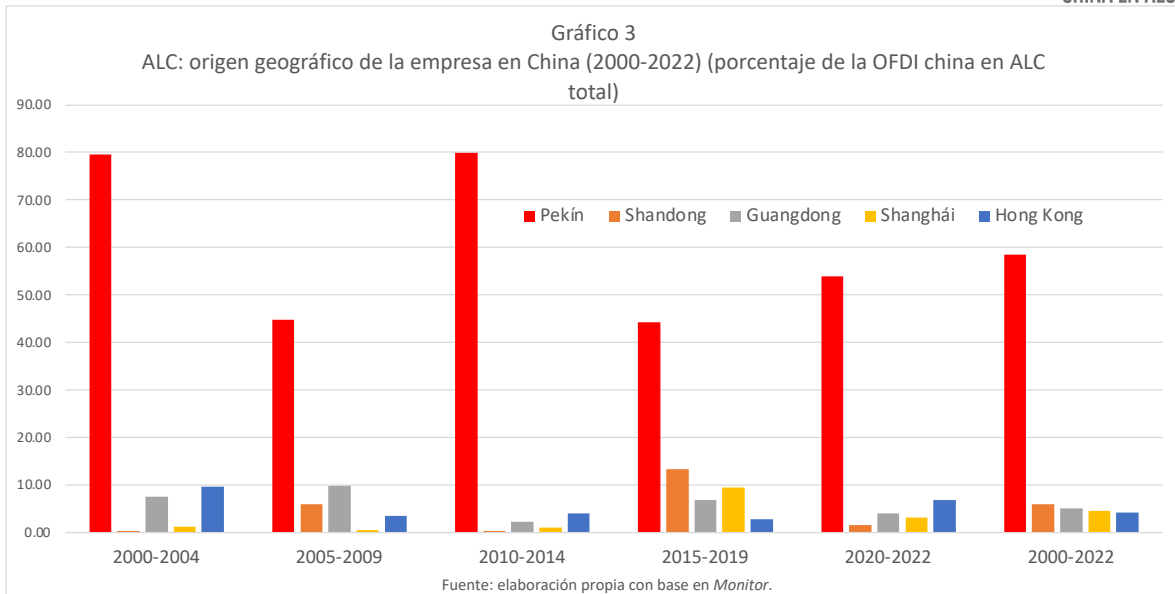
América Latina y el Caribe: OFDI china según su propiedad pública (2000-2022) (porcentaje con respecto al total)

	Número de transacciones (1)	Monto de OFDI (millones de dólares) (2)	Número de empleados (3)	Monto de OFDI/ transacciones (2) / (1)	Monto de OFDI/ empleo (2) / (3)	Empleo/ transacciones (número de empleados) (3) / (1)
2018	33.80	42.01	53.18	124.28	78.99	157.34
2019	40.91	83.16	17.36	203.28	478.93	42.44
2020	25.64	88.41	6.84	344.79	1291.57	26.70
2021	39.39	66.20	23.11	168.05	286.52	58.65
2022	35.14	62.08	24.82	176.70	250.13	70.64
2000-2004	60.00	83.34	55.61	138.89	149.86	92.68
2005-2009	60.32	89.03	59.82	147.60	148.82	99.18
2010-2014	48.39	85.94	57.02	177.62	150.72	117.85
2015-2019	34.11	60.70	39.34	177.96	154.30	115.34
2020-2022	33.03	70.78	11.19	214.30	632.58	33.88
2000-2022	41.00	73.76	32.45	179.91	227.28	79.16

Fuente: elaboración propia con base en Monitor.

2.5. La OFDI china en ALC según el origen geográfico de la empresa en China

La OFDI china en ALC ha estado altamente concentrada según el origen geográfico de la casa matriz de la empresa en China: Pekín representó el 79.60% de la OFDI y el 50.91% del empleo generado desde 2000-2004 y desde entonces ha descendido continuamente, aunque con contratendencias (en 2020-2022 las participaciones aumentaron a 53.99% y 69.96%, respectivamente). Para el período más reciente 2020-2022 la participación de Hong Kong (con el 6.81%), Guangdong (3.97%), Shanghái (3.10%) y Shandong (1.57%) fue relevante (gráfico 3). No obstante, Pekín continúa siendo por mucho el centro geográfico de las empresas chinas que realizan OFDI en ALC y particularmente de las públicas.



2.6. Principales empresas chinas que realizaron OFDI en ALC

Según dos criterios durante 2020-2022 —OFDI y empleo generado— el cuadro 7 presenta las principales 5 empresas chinas.

Según el criterio de mayor OFDI durante 2020-2022, State Power Investment Corporation Limited (SPIC), State Grid Corporation of China (SGCC), Great Wall Montor Company (GWM), China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) y Honbridge Holdings concentraron el 49.09% de la OFDI generada durante 2020-2022 y tan sólo las dos primeras lo hacían con sus seis transacciones con más del 29% de la OFDI china hacia ALC. Todas las empresas bajo este criterio son públicas. Es relevante que para estas cinco empresas su participación en el empleo es menor (4.40%), pero con montos de OFDI por transacción muy por encima del total de la OFDI china en ALC; CNOOC por ejemplo se caracteriza por \$2,100 millones de dólares por transacción, mientras que el promedio de la OFDI china fue de \$314 millones de dólares durante 2020-2022.

Bajo el criterio de generación de empleo durante 2020-2022 destaca particularmente Didi Chuxing (Didi) con el 63.96% del empleo generado en el período: mediante dos transacciones en Colombia y México, generó en 2020 casi 160,000 empleos por tan solo \$39.5 millones de dólares (o el 0.12% de la OFDI total). Con las otras cuatro principales empresas (Huawei, Man Wah Holdings, Gezhoube Group y Trina Solar Energy) representaron más de $\frac{3}{4}$ partes del empleo generado (75.60%). A diferencia de las principales empresas según su OFDI durante 2020-2022, bajo el criterio de generación de empleo todas son empresas privadas, con excepción de Gezhouba Group.

Cuadro 7
OFDI china en ALC: principales 5 empresas según su OFDI y empleo durante 2020-2022

	Número de Transacciones (1)	Monto de OFDI (millones de dólares) (2)	Empleo (número de empleados) (3)	Monto de OFDI/ transacciones (2)/(1)	Monto de OFDI/ empleo (2)/(3)	Empleo/ transacciones (número de empleados) (3)/(1)
según su OFDI durante 2020-2022						
State Power Investment Corporation Limited (SPIC)	4	6,483	1,520	1,620.63	4.26	380.00
State Grid Corporation of China (SGCC)	2	3,525	1,606	1,762.50	2.19	803.00
Great Wall Motor Company Limited (GWM)	2	2,575	4,000	1,287.50	0.64	2,000.00
China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)	1	2,100	2,500	2,100.00	0.84	2,500.00
Honbridge Holdings Ltd	1	2,100	1,200	2,100.00	1.75	1,200.00
Subtotal	10	16,783	10,826	1,678.25	1.55	1,082.60
Total	109	34,189	245,770	313.66	0.14	2,254.77
(porcentaje sobre el total)						
State Power Investment Corporation Limited (SPIC)	3.67	18.96	0.62	516.68	3,065.77	16.85
State Grid Corporation of China (SGCC)	1.83	10.31	0.65	561.91	1,577.81	35.61
Great Wall Motor Company Limited (GWM)	1.83	7.53	1.63	410.47	462.76	88.70
China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)	0.92	6.14	1.02	669.51	603.84	110.88
Honbridge Holdings Ltd	0.92	6.14	0.49	669.51	1,257.99	53.22
Subtotal	9.17	49.09	4.40	535.05	1,114.37	48.01
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
según su empleo generado durante 2020-2022						
Didi Chuxing Technology (Didi)	2.00	40	157,200	19.75	0.00	78,600.00
Huawei Technologies	4.00	408	8,350	101.95	0.05	2,087.50
Man Wah Holdings Ltd.	1.00	200	8,000	200.00	0.03	8,000.00
Gezhouba Group Corporation (CGGC)	1.00	104	6,500	104.00	0.02	6,500.00
Trina Solar Energy	14.00	294	5,748	20.96	0.05	410.57
Subtotal	22.00	1,045	185,798	47.49	0.01	8,445.36
Total	109.00	34,189	245,770	313.66	0.14	2,254.77
(porcentaje sobre el total)						
Didi Chuxing Technology (Didi)	1.83	0.12	63.96	6.30	0.18	3,485.94
Huawei Technologies	3.67	1.19	3.40	32.50	35.11	92.58
Man Wah Holdings Ltd.	0.92	0.58	3.26	63.76	17.97	354.80
Gezhouba Group Corporation (CGGC)	0.92	0.30	2.64	33.16	11.50	288.28
Trina Solar Energy	12.84	0.86	2.34	6.68	36.71	18.21
Subtotal	20.18	3.06	75.60	15.14	4.04	374.56
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor*.

Bibliografía

China Briefing. 2023. “2023 AmCham China Business Climate Survey – Insights and Analysis”. *China Briefing*, marzo 10.

Chow, Loletta. 2023. *Overview of China outbound investment of 2022*. EY: Pekín.

Dussel Peters, Enrique. 2015. “The Omnipresent Role of China’s Public Sector in Its Relationship with Latin America and the Caribbean”. En, Dussel Peters, Enrique y Armony, Ariel C. *Beyond Raw Materials. Who are the Actors in the Latin America and Caribbean-China Relationship?* Red ALC-China Friedrich Ebert Stiftung y Nueva Sociedad: Buenos Aires, pp. 50-72.



- Dussel Peters, Enrique (coord.). 2018. *Cadenas globales de valor. Metodología, teoría y debates*. UNAM, Facultad de Economía y Cechimex: México.
- Dussel Peters, Enrique y Pérez Santillán, Lesbia. 2023. “Empleo generado por China en América Latina y el Caribe (1995-2021)”. *Cuadernos de Trabajo del Cechimex*, a publicarse.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2023. *World Economic Outlook Update*. FMI: Washington, D.C.
- MOFCOM (Ministerio de Comercio), NBS (National Bureau of Statistics) y SAFE (State Administration of Foreign Exchange). 2022. *2021 Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment*. MOFCOM, NBS y SAFE: Pekín.
- Pietrobelli, Carlo, Rabelloti, Roberta y Van Assche, Ari. 2022. “How are global value chains altering policy narratives?” *Columbia FDI Perspectives* 343, octubre 31.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2022/a. *Global Investment Trends Monitor* 42, pp. 1-4.
- UNCTAD. 2022/b. *Global Investment Trends Monitor* 44, pp. 1-6.
- UNCTAD. 2022/c. *Global Investment Trends Monitor* 45, pp. 1-11.
- UNCTAD. 2023. *UNCTADSTAT*. En: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=96740>.
- Wang, Dan. 2023. “The Ice Thickens”. *GavekalDragonomics*, marzo 28.
- WSJ (Wall Street Journal). 2023. “The real cost of the inflation reduction act subsidies: \$1.2 Trillion”. *WSJ*, marzo 24.
- Xi, Jinping. 2022. *Enarbolemos la gran bandera del socialismo con peculiaridades chinas en la lucha unida por la construcción integral de un país socialista moderno. Informe presentado ante el XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China*. Xinhua, octubre 16.
- Yao, Rosealea. 2022. “Housing & Construction Review 2022”. *GavekalDragonomics*, noviembre.

De antemano agradecemos por sus comentarios para mejorar la calidad y cantidad del *Monitor* y por contactarnos en: FDICHINA@UNAM.MX o en <http://www.redalc-china.org/monitor/>